

قَطَّاحُ بَرَهَانَ  
مَعَ  
رِسَالٍ مُتَعَلِّقَةٍ



مد سالہ اشاعت کلیات غالب  
۱

# قاسم برہان

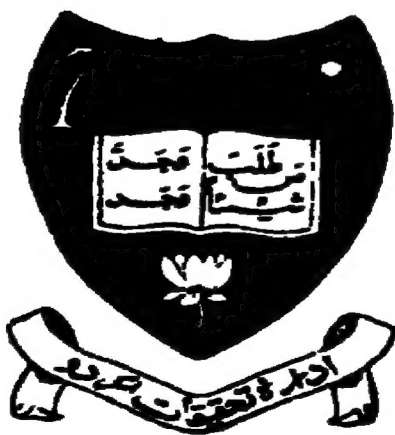
ملقب

درش کاویانی

رسائل متعلقہ

مرتبہ

قاسمی عبدالودود



سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات اردو

۱۹۶۷ء

ج

مرتب	_____	قاضی عبدالودود
مصححین	_____	مالک رام و رشید حسن خاں
منتظم طباعت	_____	مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، نئی دہلی ۲۵
کاتب	_____	ابراہیم، الہ آبادی
مطبع	_____	لکشمی پرنٹنگ ورکس، دہلی
ناشر	_____	ادارہ تحقیقاتِ اردو، پٹنہ ۸۴
سال طبع	_____	۲۱۹۶۷

50/-



بنام  
جناب ڈاکٹر سرویلی رادھا کرشنن  
صدر جمہوریہ ہند



# فہرست

۵	عنوان
ز	فہرست
ط - ی	تعارف
ک	پیش گفتار
۱۷۴-۱	قاطع برہان
۱۹۰-۱۷۵	سوالات عبدالکریم
۲۴۲-۱۹۱	لطائف غیبی
۲۶۰-۲۴۳	نامہ غالب
۲۹۵-۲۶۱	تیغ تیز

## مختلف آراء متعلقہ

۱	قاطع برہان
۱۷۵	سوالات عبدالکریم
۱۹۱	لطائف غیبی
۲۴۳	نامہ غالب
۲۶۱	تیغ تیز



# تعارف

عبد جدید کی علمی سرگرمیوں کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ نقل و روایت میں عام طور سے صحتِ لفظی کا پوری طرح لحاظ رکھا جاتا ہے۔ پیسے زمانے میں عوم ریاضی اور عوم دین کے سوا کسی علم کی کتابوں کی تالیف و اشاعت میں یہ اہتمام کرنا کہ لکھنے والے سے جو چھ نکاحے اس کی روایت میں ایک خط ایک حرف کا بھی فرق نہ ہونے پائے، ایک بے سود صراحت سمجھا جاتا تھا۔ گے چپ کر دو یا انخطا میں کہہ رہے کہ ہمارے ملک میں تو یہ حال ہو گیا تھا کہ اکثر اوقات مؤلف اور مترجم اپنے کام کے انجام دینے میں تلاش و تحقیق سے زیادہ اتک اور ذہانت سے کام لیتے تھے۔ انتہائی تعریف و تحسین کا مستحق وہ مؤلف سمجھا جاتا تھا جو کسی نسخے کو طباعت کے لیے تیار کرنے یا کتابت کے بعد کچھ "....." لکھتے ہیں بے تاثر قلم برداشتہ "صحیح" کرتے چلا جائے، پیچہ کا تب و مستحسب سب تو اختراع اور ایجاد کے معاملے میں مولفوں کو بھی بات رستے تھے۔ کسی دس جلد کی تصنیف غالباً کاتھوں کی ایک دوا صدائے سے کچھ زیادہ ہی مخرج ہو گئی ہوگی جو تنگ اگر دل کے پھیموئے اس طرح پھوٹے تھے:

پیچ از چنیز خال بر عادمورت ز رفت

اس ستم کز کتاباں بر غام معنی رود

یہی وجہ ہے کہ ہمارے علم و ادب کے ذخیرے میں مشکل سے کوئی کتاب ہوگی جس کے بارے میں یقین ہو کہ وہ مؤلفوں اور کاتبوں کی دراندستی سے بچ کر اپنی اصلی شکل میں محفوظ ہے۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ اب کچھ دن سے ہمارے اربابِ علم کو یہ احساس پیدا ہو چلا ہے

کہ عام علمی اور ادبی کتابوں کی تالیف میں بھی صحتِ لفظی بہت اہم ہے۔ اس لیے کہ جب تک کتابوں کے مستند متن موجود نہ ہوں نہ شارح ان کی صحیح شرح کر سکتا ہے، نہ نقاد ان پر صحیح

تنقید کر سکتا ہے اور نہ مؤرخ علم و ادب کی صحیح تاریخ لکھ سکتا ہے۔ چنانچہ اب ذی علم اور دمنہ دار مؤلف اپنے کام کے انجام دینے میں تحقیق اور دقتِ نظر سے کام لینے لگے ہیں۔

# عکس

## تصویر غالب

۱	مقابل	قانع برهان و درفش کاویانی (صفحہ اول، طبع اول)
۲		قانع برهان: سرورق طبع اول
۱۷۴		درفش کاویانی: سرورق طبع اول
۱۷۵	مقابل	سوالات عبدالکریم، (صفحہ آخر، طبع اول)
۱۷۶		سوالات عبدالکریم، (صفحہ اول، طبع اول)
۱۹۱	مقابل	لطائف غیبی، (صفحہ اول، طبع اول)
۱۹۲		لطائف غیبی: سرورق، ۱۷۷۱ء اول
۲۳۳		نامہ غالب، (صفحہ اول، طبع اول)
۲۶۱	مقابل	تیغ تیز، (صفحہ اول، طبع اول)
۲۶۲		تیغ تیز: سرورق، طبع اول

# پیش گفتار

ادارہ تحقیقاتِ اردو پٹنہ، جناب ڈاکٹر ذاکر حسین کی خدمت میں جس وقت وہ ریاست بہار کی گورنر تھی، یہ تجویز پیش کی تھی کہ ادارہ غالب کی نظم و شرفاری وارو نہج جدید کے مطابق مرتب کر کے گیارہ یا زیادہ جلدوں میں شائع کر دے اور اسے ملحوظ رکھتے ہوئے کہ غالب کی وفات کو ۱۹۶۹ء میں سو برس گزر جائیں گے اور اسے چند ہی سال باقی ہیں، اس اشاعت کا نام ”صد سالہ اشاعتِ کلیاتِ غالب“ رکھا جائے۔ موصوف نے اسے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا، اور ان کی سفارش پر حکومتِ بہار نے اس کے ابتدائی اخراجات کو ایک معتد بہ رقم عطا کی۔ ادارہ موصوف اور حکومتِ بہار کا بغایت شکر گزار ہے۔

جلد ۱ و ۲ ایک دوسرے کا جزو لاینفک ہیں۔ دوسری جلد میں، غالب کی وہ حواشی ہونگے جو انھوں نے قاطع برہان وغیرہ پر لکھی تھیں، اور بعض خطوط بھی جن کا تعلق قاطع برہان سے ہے۔ دونوں جلدوں کا مقدمہ، حواشی اور اشاریات وغیرہ ایک ساتھ جلد ۲ میں ہونگے۔ جلد ۱ اغلاط طباعت سے خالی نہیں، اس کا غلطنامہ بھی اس میں شامل ہوگا۔ کوشش کی جائے گی کہ جلد ۲ اور باقی جلدیں اغلاط طباعت سے مبرا ہیں۔

ترتیب و طباعت کے سلسلے میں جن اصحاب سے مدد ملی ہے، ان کا اس جگہ مجملاً شکریہ ادا کیا جاتا ہے، جلد ۲ کے پیش گفتار میں تفصیلی ذکر ہوگا۔

قاضی عبدالودود

۶ مارچ ۱۹۶۷ء

اردو ادب میں وہ چنگیز خانی ظلم و ستم جس کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا غالب سے زیادہ شاید کسی پر پڑھا ہوگا۔ اس صدی کے شروع میں جب مسلک انسانیت (ہیومنزم) کے ابھرتے ہوئے ذوق نے غالب کو غیر معمولی مقبولیت بخشی، ان کے اردو دیوان اور خطوط کے اڈیشن پر اڈیشن شایع ہونے لگے۔ ظاہر ہے متاعِ سخن کی یہ گرم بازاری اور عیار طبع خریدار کا یہ حال کہ جو چیز بھی غالب کے نام سے منسوب ہو وہ آنکھ بند کر کے ہاتھوں ہاتھ لے لی جائے پھر بھلا کسی کو کیا پڑی تھی کہ چلتے ہوئے سکوں کو پرکھنے اور کھوٹا کھرا لگ کرنے کی زحمت اٹھاتا۔ چنانچہ جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو دیوان غالب کے نسخہء عرشی اور نسخہء مالک رام کے سوا اب تک غالب کی کسی کتاب کا تحقیقی اور تنقیدی اڈیشن شایع نہیں ہوا۔

چند سال ہوئے میرے پٹنہ کے قیام کے زمانے میں اردو فارسی ادب کے ممتاز اور بالغ نظر محقق قاضی عبدالودود صاحب نے اپنی اس حوصلہ مندانہ تجویز کا ذکر کیا کہ وہ اپنے ادارہ تحقیقاتِ اردو کی طرف سے غالب کی کل اردو اور فارسی نظم و نثر کا تنقیدی اڈیشن شایع کرنا چاہتے ہیں تو مجھے سچی اور دلی مسرت ہوئی۔ اس اہم اور مشکل کام کے لیے جو قابلیت اور صبر و ہمت درکار ہے اس کی قاضی صاحب میں کمی نہ تھی۔ مگر ان کی راہ میں ایک بڑی وقت حائل تھی جس کی وجہ سے بہت سے اچھے اور بڑے کام خیال سے غفلت میں نہیں آ سکے۔ اور وہ یہ کہ

کرمیاں را بدست اندر درم نیست

مگر خدا کا شکر ہے کہ اس بیت کا دوسرا مصرع یعنی

خداوندانِ نعمت را کرم نیست

کم سے کم اس موقع پر غلط ثابت ہوا اور حکومتِ بہار نے قاضی صاحب کے علمی منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ایک گراں قدر رقم امداد کے طور پر دینا منظور کر لیا اور یہ مبارک کام شروع ہو گیا۔ مجھے امید ہے کہ اس سلسلے کی ہر کتاب حد امکان تک صحتِ لفظی اور حسنِ ترتیب کی آئینہ دار ہوگی اور علمی کام کرنے والوں کے لیے محققانہ اور ناقدانہ ادارت کے نمونے کا کام دیگی۔

ذاکر حسین

دہلی، ۲۴ اپریل ۱۹۶۵ء



قلمح برهان

ملقبہ

فرش کاویانی

U

# قلم برہان

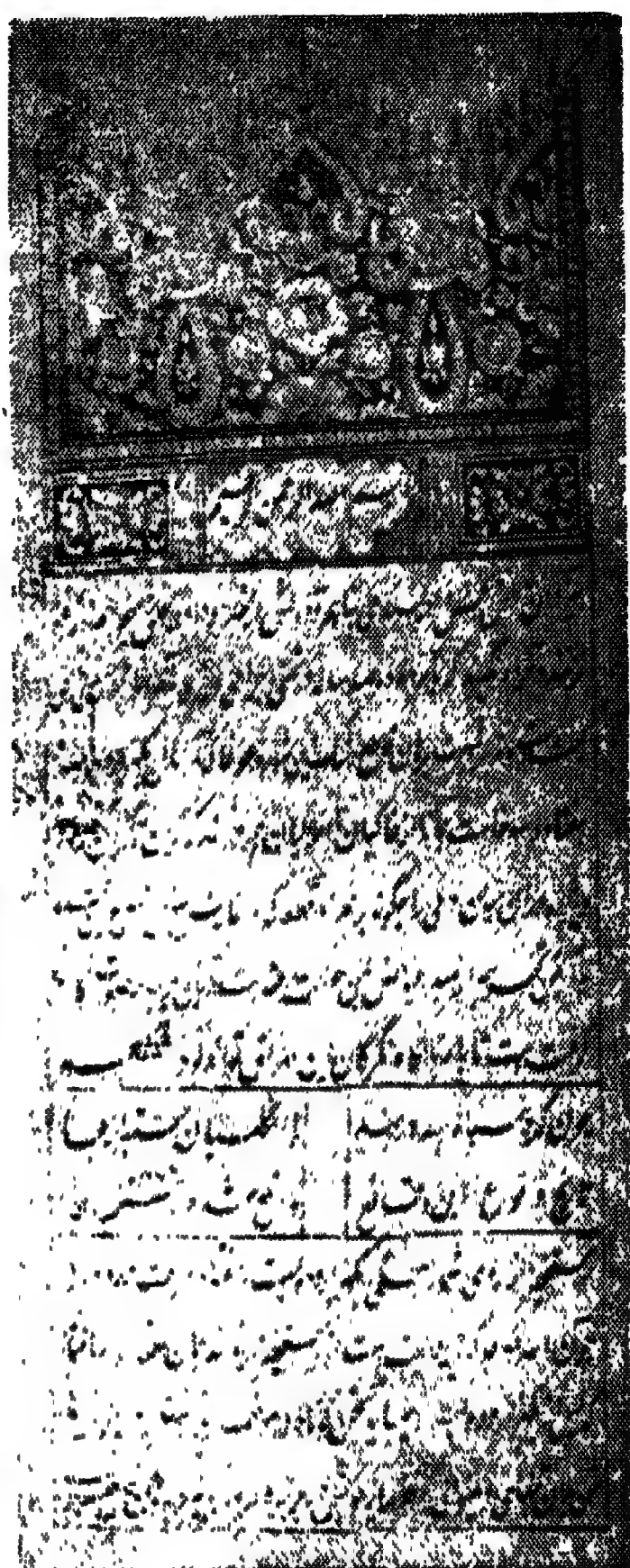
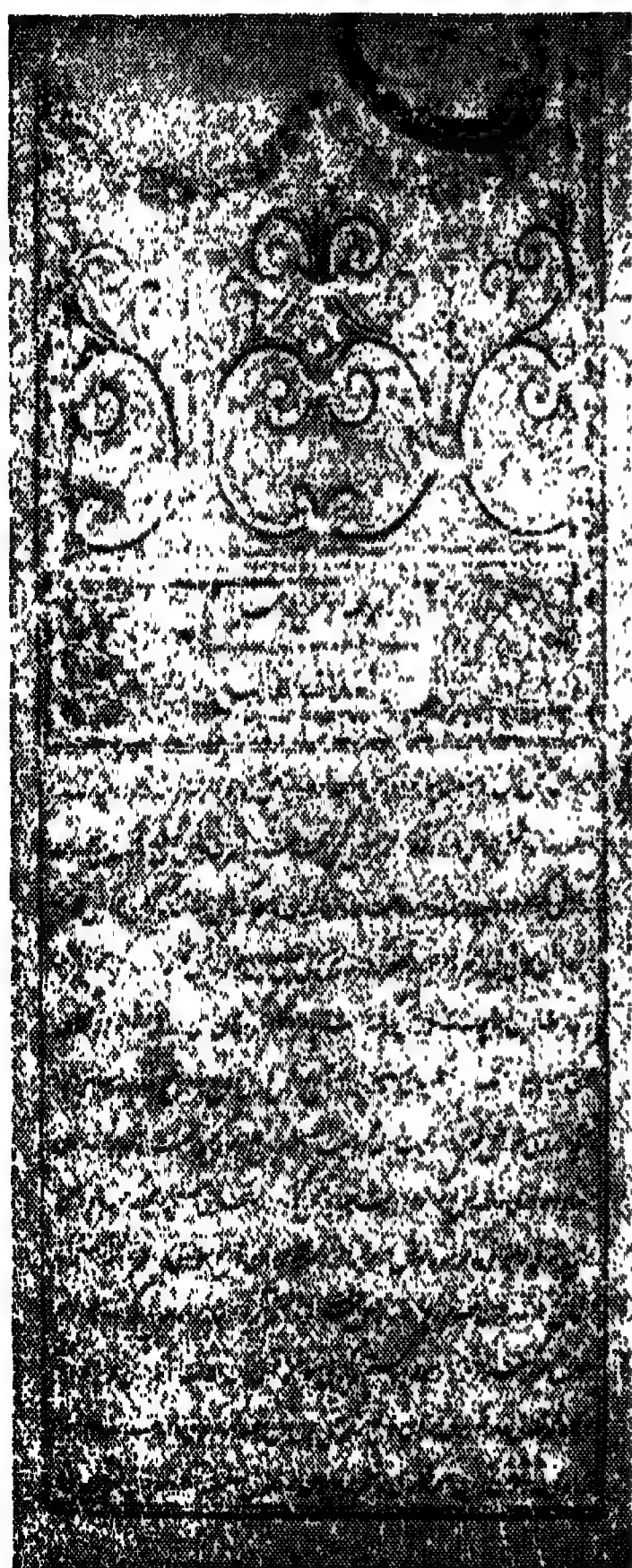
## الملقب بہ درفش کاویانی

بہت خون جگر کھا کر فارسی کی تحقیق کو اس پادشہ پہنچایا کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔ غالب  
بلفظی از الفاظ .. یا معانی نقیضہ و امثال اینہا بر خورد زبان اعتراض را بکام خاموشی .. بکشند، یہ  
نقد جامع لغات و تابع ارباب لغت است، نہ واضح — برہان

غالب کو فن لغت اور اس کی روایات سے کوئی دلچسپی نہیں معلوم ہوتی ورنہ ایک ایسے شخص کو .. جس کا  
دعویٰ ہرگز میرزا جیشیت ایک مدون کی ہر نہ موجد کی اپنی طباعی .. کا نشانہ نہ بناتا جو غلام مرزا صاحب ہاں  
کو سہ تھوپڑ ہیں وہی غلطیاں تمام فرہنگ نگار جو صاحب برہاں کو پیش کردہ ہیں کر رہے ہیں اور یہ .. دو درجن  
سے زیادہ ہیں جو دسویں نویں اور آٹھویں صدی ہجری میں گزری ہیں .. ایک ناقل اور مرتب پر مرزا کا غصہ  
نکالنا محض بیکار علوم ہوتا ہے — محمود شیرانی

اُن فرہنگ .. بزرگترین فرہنگہای لغت فارسی شمرده میشود .. نباید توقع داشت کہ ..  
برہان قلم فرہنگی باشد .. شبیہ بکتاہای لغت کہ امروزہ علمای فیلو لوزی با سبک .. جدید  
مینویسند .. بلکہ اُن را کتابی باید دانست کہ در سید سال قبل مروی ایرانی در یکی از بلاد اقصای  
ہندوستان با داشتن معلومات معمولی اُن عصر و با وسائل .. محدود نگاشته است .. و  
کتاب وی از مرتبہ معلومات و ادب متداول عصر .. او پایسترنیست — علی اصغر، حکمت  
در برخی موارد حق با غالبست و در برخی دیگر ایراد ناجاست، و در مواضع بسیار نزاع  
لفظیست، و کرای گفتن نکند — محمد معین

دانش کاویانی: صفحہ اول طبع اول



قاطع برہان: صفحہ اول طبع اول

# قاطع برهان

بسم الله الرحمن الرحيم

بیزدان دانش بخش دادپند مینا هم، و دانش از خدا داد از خلق  
میخواهم، تا گرفته نزنند، و خرده نگیرند که با مرده دوصد ساله دشمنی چرا میوزرد.  
نه مرا با محمد حسین دکنی بحث است، و نه بر شهرت برهان قاطع رشک. این شور  
و غوغا که در سال یک هزار و دوصد و هفتاد و سه فاست، همانا از خاکیان تا  
افلاکیان، همه دانند که کران تا کران قلمرو دهند، و تیره دران میان دلی را چگون  
برهم زد. قطعه که در نمایش سال شیوع این فتنه بآیین تخریب از مبدء  
فیاض بمن حواله رفته است، درین دیباچه صورت نگارش گرفته است، تا  
پامزد نگاه نگرندگان این اوراق تواند بود، قطعه

چون کرد سپاه هند درهند با انگلیان ستیز بجا

تاریخ وقوع این وقایع واقع شده رستخیزی جا

رستخیز از روی شمار بگی یک هزار و دویست و هفتاد و هفت عدد دارد،  
چون اعداد جا که جم و الف است، از رستخیز بر آورند، همان هفتاد و سه باز  
میانند که پس از یک هزار و دویست بیاید. سخن کوتاه، در موقف این رستخیز  
بجا که همه جا بود، من بدان تنهایی و بیوایی که جز سایه خویش در برابر و جز  
دساتیر و برهان قاطع سواد (۲) در نظر نداشتم، در ستم آباد دلی بگنج کاشا،

معرفه‌ای بران و انجمن‌های ایران

کتاب کثیر النفع و دفع زلات برهان قاطع جامع فوائد و اسرار علمی

قاطع برهان

تألیف استاد با فرهنگ ادب آموز دانش‌آزمای و استاد با فرهنگ ادب

در مطبعه نشریه علمی و ادبی



## قاطع برهان

که طبع از دیدن آن نیا شفتی، هر آینه آنچه آن بودی که خرد آن را نپذیرفتی -  
 با این همه کوشش که در جدا کردن راست از کاست مرا بود، ننوشته ام؛  
 مگر، از بسیار اندکی، چنانکه بی مبالغه میگویم از صد یکی - همانا میخواستم نوشت،  
 و میدانستم نوشت، اما، بسبب انبوهی بیانههای ژولیده جامع مجموع نتوانم  
 نوشت - هر دیده و ر که مغز سخن خواهد گفت، بسا شورابه های ناگوار روان خواهد  
 یافت - کتاب آسمانی نیست، که چون و چرا دران نگنجد، گفتار آدمیت، هر که  
 خواهد بمیزان نظر سنجد در نگرستن این نامه که من سیه کرده ام، شرط آنست که  
 چون بدیدن این سواد سواد ابداد دل نهند، برهان قاطع را در مقابل نهند،  
 چشمی بسوی آن دارند، و چشمی بسوی این، اما، چشم حقیقت نگر، نه چشم غلط بین -  
 کوتاهی سخن، این گزارش در نگارش برین آرش اساس گزید که سر آغاز  
 عبارت کتاب را بنام کتاب که برهان قاطع است، امتیاز داده ام، و قلب  
 برهان قاطع که قاطع برهان خواهد بود، نام عبارت خویش نهاده ام، و هر جا که عبارت  
 کتاب را از فرط انزجار طبع فرو گذاشته ام، لفظ تنبیه نگاشته ام - قطعه:  
 یافت چون گوشمال زین تحریر      آنکه برهان قاطعش نامست  
 شد مستی به قاطع برهان      درس الفاظ سال اتمامست

## دوباره ثانی جدید

اللہ اللہ، غالب خاکسار ہرزہ کار را از آسمان بزین فرستادند و فرمان  
 دادند کہ درین پیشہ پیشہ کشاورزی ورزد، و این فرازمان را بازمان نپسندد -  
 ناگزیر میبایست کمر بستن و زمین خستن و گاواراندن و دانه افشاندن؛ نادان  
 بهوس در زمین غزل جان کند، و ازان گہرہا کہ باخویش آورده بود، نیمہ

## قاطع برهان

چون تصویر دیوار خانه از حس و حرکت اثر نداشته‌ام - اگر چه بنده نبوده‌ام ،  
 اما بی‌گزنده نبوده‌ام - بنگارش سرگذشت پرداختم ، و موسوم به دستنبو  
 کتابی ساختم - چون آن منط‌گسترده آمد ، و آن تحریر انجام یافت ، هرگاه غم تنهایی  
 زور آوردی ، برهان قاطع را نگرستی - چون آن سفینه گفتارهای نادرست داشت ،  
 و مردم را از راه میبرد ، و من آیین آموزگاری داشتم بر پیروان خودم دل  
 سوخت ، جاده نمایان ساختم ، تا بپایان پیوند ( 2 )

جامع لغات نه بحسن معنی سری دارد ، [و] نه بر جوهر لفظ نظری - رعایت لفظ  
 سوین و چارمین از هر لغت و افزودن شماره لغات بهر صورت ، پیشنهاد همت  
 والای اوست ، نه دران روش از برهم خوردن قاعده استخراج پروا دارد ، و  
 نه درین خواهمش از اندراج یافتن مملات تنگ - هر مصدر لغتیت ، و هر کلمه  
 مشتق لغتی - صدره آن بینی که مصدري را با برخی از مشتقات جلوه داد ، و  
 با افزودن بای موقده زائده سر تا سر دگر - باره نورد از هم گشاد - چون بدین پایه  
 پیرگویی نیز دلش از غصه خالی نشد ، نقد روی دست بای عربی و کاف تازی را  
 دوباره در مشهد بای پهلوی و کاف فارسی بر طبق اظهار نهاد - از قلب و امانه  
 و مد و قصر و سکون و حرکت و تخفیف و تصحیف و پاری و عربی و مفتوح و مکسور  
 قطع نظر است - هر لفظ باندک تبدل و تغیر لغتی دیگر و هر لغت را بیانی دیگر است -  
 کاش کوشش همین باشد و آفریدن لفظ نه آیین باشد - بیشتر الفاظ غریب  
 می‌آرد ، و آنچه ننگاشته اند ، مینگارد - چنانکه کمال اسمعیل را خلاق المعانی لقب  
 است ، اگر این بزرگوار را خلاق الالفاظ خوانند ، چه عجب است به جز لغتی چند که  
 از دستایر آورده ، یا دیگر لغات اندک که دران تصرف بکار نموده ، همه آشوب  
 چشم است ( ۳ ) ، و آزار دل - ز بی‌نگارش که اگر گاهی ناگاهی بد انسان بودی



## قاطع برهان

ستایش فرا، هم آورندگان لغات گزافه و یافه بیش نیست، دروغ و ترفند چرا بر زبان رود به آری، جز آن ناسره مرد که پینه دوزی برهان قاطع کرد از آن راه که در هر صحیفه بیمر اشعار (۵) عزیزان یک جا نگرستیم، سعی دگران نختی مشکور ماند. سخنوران پیشین معنی لغت بر ماستیه دیوان نگاشته اند، و کسانی که بفرهنگ نویسی همت گماشته اند، آموزگار و راهنما نداشته اند. هر آینه هر چه گفته اند، نه گهر سفته اند. این هوسناکان کجا، و شناختن زبان پاکان کجا؛ نمیگویم که قیاس این بزرگواران معنی شناس سر امر غلط همی گویم که جایی بجای و جای دیگر غلط است. اگر داندلی را اندیشه نادانان و نشین نشد، و پالغزها بر شمرد، آن هم راست، نه کاست، چه گنه کرد؛ در نامآوران پارس از دانای فرز بود و دارای فرجود، حکیم جاماسپ تا سرآمد تمدن شناسان، پنجهن ساسان، و در واپسیان تا بحر العلوم آذر کیوان، و در سخن گستران ایران، آن بسخن جهانگیران که پس از آن روشنفکران و پیش از ما فروغ پذیران بوده اند، از آدم الشعرا، ابوالحسن، رودکی نشانها نگران، و نامها شمران، فروسو میپوی، و تا دومین خاقانی، فرزانه قاضی که بر مرز نشی بی روز نگذشته، بیای و بیای و بنشین و ببین که هیچ کس فرهنگ طراز نگشته. در باز پسین روزگار تنی چند در وادی فرهنگ نگاری گام زدند؛ هکنان هندوستانی و بدو غ مدعی زبان دانی؛ همغز استخوانها بر خوانها نهاده، و نامه ها را بناهای نامی ناموری داده، تا مردم در انبوه شکوه اسما کالیوه شوند و بنام نهندگان گردند. خفته بخردان کاری چنین دشوار را سرسری دانستند و بمشاهده آن نگارشها خود را دانای زبان دری دانستند و ندانستند که کلاه ترازو در کف این دکانداران موهبی زند؛ سنجیده اینان را بمیزان خردورزی نتوان نهاد. سخنران راستی جوی را بالیسته آن که از هر کتاب فرهنگ عبارت جامع آن را بدان نگاه تیز نگرد که از بس تیزی در جوهر لفظ فرو رود تا چگونگی پیوند الفاظ که انگیزشگاه معنی است، آشکار شود.

## قاطع برهان

دران زمین پراگند - همانا از هردانه که کاشت، (۴) هزار دانه چشم داشت - از مروارید که در خاک نهان کنند، شنیده که ریشه سر بر زنده کاش جو کاشتی، تا شود برداشتی؛ دانست که همه را خاک خورد - نیمه دگر را پیش شاهان روزگار بُرد، دیدند و پسندیدند و خریدند - شبی بایکی از رازدانان پشرومش رفت که در مُبدعِ فیاض نخل نیست، ابر بر باغ و راغ و سمن و دمن یکسان بارد، چراست که مردم چندی نادار و اندی توانگرند؛ گفت: راست گفتی، تو بیج سر نوشتها یکیت، جدا شناس اگر هست، جز این نیست که کار و بار گروهی از هریک بر یک ورق، و سوز و ساز جرگه از هریک بر یک صفحه نوشته اند، آنان ورق از دفتر با خویش آوردند، و براتِ روزی از هر در که مقدر بود، بردند؛ اینان ازان رو که انفکاکِ صفحه از ورق صورت نیست، تهدید است آمدند، و تهی کیسه زیستند - گفتم: از چیست که در چارسوی دهر ع "بختِ صلّه مدح و قبول غزلم نیست"؛ گفت: آن از این است که برات نیاورده؛ و این از آنست که سخنهای بلند داری و بنا شناسا زبان حرف میزنی - گفتم: چه کنم تا از اندوه باز رهم؛ گفت: شکیب و رز و خون گری، و آنچه از شیخ علی، حزین شنیده میگوی شعر:

کس زبان مرا نمیفهمد      بعضی زبان چه التماس کنم  
 نشان دادن اغلاطِ برهانِ قاطع      سپاس میخواست، نه ستیز، در قلمرو  
 هندی کس نمانده باشد، که مرا بدین نیکی بد خوانده باشد - یکی خنجر آورد که من قاطع  
 قاطع برهانم، و گری اخگر آورد که من محرقِ آنم - کیست تا از من بدان جوانمردان  
 گوید که از دریدن و سوختن کاغذ جز فغان و دغان چه خیزد؛ بزه مند منم، اگر  
 در آتش فلکند، و در بتیجِ دو نیم زنند، بهر دو گزند در خورستم، و بهر دو سزا سزاوار

## قاطع برهان

بینک وار فراہم آمد؛ نگاہ نگاہ بر دیدہ وری صحیفہ نگار گواہ۔ این جا انجام این نگارش  
 کہ دومین روگاہ است، با غار عبارت برهان قاطع پیوست۔ سخن از آبچین می‌رود  
 و عبارت برهان قاطع نبشته میشود۔]

ب (۷)، آبچین، باجم فارسی، بروزن آستین پارچه جامہ را گویند کہ بدن  
 مرده را بعد از غسل دادن بدن خشک سازند۔

ق بروزن آستین زائد، زیرا کہ آبچین را جز این یک صورت صورتی دیگر  
 (۳) در اندیشه نمیتواند گذشت۔ پارچه جامہ نیز زائد یا پارچه بالستی گفت، یا جامہ۔  
 قید خشک کردن بدن مرده بجا، این مغلطہ تنہا نہ این بیچارہ را افتادہ، فرهنگ۔  
 نگاران دیگر را نیز روی دادہ است، مصرع فردوسی، مصرع "ندام بمرگ آبچین و  
 کفن"، مفید معنی حصر نیست، چنانکہ چادر کہ آن نیز جزوی از اجزای کفن است،  
 و افادہ معنی انحصار ندارد۔ آبچین اسم جامہ ایست کہ پس از شستن دست و  
 رو بدن جامہ نم از دست و رو چینند، و آن چیز ایست کہ در عرف آن را رومال  
 گویند۔ [و اینکہ جامع رسیدی ہر جامہ را کہ پس از غسل کار خشک کردن اندام  
 ازان گیرند، نیز آبچین مینامد، ہر چند من حیث المعنی روا باشد، اما، مستعمل اہل  
 زبان نیست۔ مردم آن کشور بعد از غسل یا لنگ دگر را بکار می‌برند، یا چادر را۔  
 آبچین و رومال یکیست، آبچین فارسی قدیم و رومال فارسی جدید۔ ایرانی بہمن  
 گفت کہ رومال نامیست نہادہ خاتونان ایران ازان جا کہ طبع اناث و مومنانست  
 لفظ مشترک بہن الحی و المیت بر خاطر ہای نازک شان گران آمد، لاجرم بہر آبچین  
 اسمی دیگر تراشیدند۔ فافہم و الفصف۔]

ب آبدار بروزن تابدار گیاهی است مانند لیف خرما، و ہر چیز باطراوت  
 و پُر آب را نیز گویند از میوہ و جواہر، و کار و شمشیر را ہم گفتہ اند، و کنایہ از مردم

## قاطع برهان

هرگاه آن را بهنجار (۶) اهل زبان نبیند، داند که در سودای زباندانی جز زیان نبیند.  
 دگران داند و کار آنان، مرا نیز خردی و روانی داده اند، فراز آورده اند، بشیوه بیگانگان  
 را چون پذیریم، و از نیروی خرد خداداد کار چرا نگیریم؟ هستی بخش را سپاس که نیروی فرازی  
 دانش من دانشمند است که اگر چنانکه رازدان بود، بازگوی نیز بودی، ششبین  
 ساسان بشمار آمدی - نظم:

ز خویشان بیگانگی شادمانم	نمانم بکس چون بکس مینامم
غریبم ولی روشناس عزیزان	چار سرافراز در بوستانم
گرفتم که از تخم افراسیابم	گرفتم که از نسل سلجوقیانم
دل و دست تیغ آریایی ندارم	ره و رسم کشورگشایی ندانم
بمیدان معنی خداوند رخشم	بمضار پهلوی زبان پهلوانم
دوسی سال توقیع معنی نوشتم	سزدگر نویسد صاحبقرانم

قاطع برهان که صنعت نقشبند خیال منست، نه نامه اعمال منست که در آن  
 جهان بمن خواهند سپرد، هم درین جهان خواهد ماند. در دل فرود آمد که بمقامی چند  
 کلامی چند بفرمایم، و این مجموعه را که قاطع برهان نام نهاده ام، سپس درفش کاویانی  
 خطاب دهم - قطعه:

نازم بخرام کلک و طرز رقص	ماناست ز تیزی بدم تیغ دمش
چون اسم کتاب قاطع برهان بود	گروید درفش کاویانی علمش

حاشاکه در هیچ محل از عقیده خویش رجوع کرده باشم - سرودن سخنانی  
 ریزه، جز افزودن هوش، انگیزه ندارد. یاران جفا کنند، و من بازای هر جفا وفا  
 ورزم، همانا کوی و بهی یاران خواهم، و بس؛ بند نهند پند دهم، داد و دریغ دارند  
 اندرز و دریغ ندارم، سنگ زنند، شمر بام - اینک این سواد، سرمه آسایه،

## قاطع برهان

میکند؛ و آن خود امانتی است قبیح - بیچاره در نظم و نثر لغت ابد و دست رسالت دیده است، و نیمه مضمون را لغت اندیشیده است -

ب آب زیرگاه کسی را گویند که خود را بظاهر خوب و انا می‌داند و در باطن مفتن و فتنه انگیز باشد؛ و کنایه از خوبی و نیکی مخفی و رواج و رونقِ خس پوش هم هست؛ چنانکه اگر گویند آبش زیرگاه است، مراد آن باشد که خوبی و نیکی و قابلیت و استعداد و رواج و رونقش مخفی و پوشیده است -

ق زهی طرز عبارت! (۹۱) رواج و رونقِ خس پوش روزمره کجایست؛ رواج و رونق از (۴) نیروهای باطنی نیست، اندام نیز نیست که آن را نهانی توان گفت - فروغیست آشکارا و حسنیست نمایان، آن را مخفی؛ و انگاه بهنجار استعاره خس پوش گفتن اگر تمسخر نیست؛ پیمیت؛ طرفه آنکه استعداد را با رواج مراد آورده - یا رب، استعداد که جز در قوه وجود ندارد؛ با رواج چگونه مراد خواهد بود؛ بحث بمیرطی الفاظ یکسو، معنی بدان آشفتگی که این لغت را از اضداد می‌شمرد - سخن کوتاه، آب زیرگاه عبارت از نفاق و ریاست، و بس - و اینکه گویند آبش زیرگاه است، نیز افاده معنی خوبی و نیکی باطن نمیکند؛ مراد آنست که حال باطنش مجهول است، تا چه پدید آید؛ و مشاور الیه چگونه کسی باشد -

ب آب سیه بکسر ثالث مخفف آب سیاه است که شراب انگوری و علت کوری باشد -

ق بان، دیده و ران، گرد آید و از روی داد بفرماید که شراب انگوری و علت کوری کدام ترکیب است - آری آب مروارید و آب سیاه دو گونه (آب) است که در چشم فرو می‌آید و بنیایی را زیان دارد - و آب سیاه بچشم مخصوص نیست؛ در پای اسب نیز ازین نام نشان یافته اند؛ چنانکه شاعر در مذمت

## قاطع برهان

صاحب‌المان و مالدار هم هست -

ق آبدار نه لفظیست که در شمار لغات جا تواند یافت، و از بهر آن هموزن باید آورد - همه داند که صفت جواهر و اسلحه میتواند بود، اسم گیاه محلّ تائل، و بمعنی صاحب‌المان و مالدار زنه‌ار نیست، آن آبدار است، نه آبدار - [عزیزی در شعر حکیم سنائی نشان داد، گفتم: شعر سنائی (۸) سند کامل و من حیث المعنی جائز، اما، همفغان و همسران سنائی ترک کرده اند، و وجه ترک اینست که از دیر باز در کارخانه‌های سلطنت آبدارخانه، و نام تولیدار آن خانه آبدار مینویسند، هر آینه از روی ایهام توهم امانت دارد -]

ب آب در جگر داشتن کنایه از مستی باشد، و کنایه از توانگری هم هست -  
ق در راستی این کنایه گفتار نیست، سخن در نیست که زین پس لغتی دیگر آورده است، و مینویسد که "آب در جگر ندارد، یعنی مفلس است" و انا داند که هرگاه آب در جگر داشتن بمعنی تمول نوشت، صیغه مضارع را با افزودن نون نافی لغتی دیگر چرا قرار داد -

ب آبدیه دست بکسر دال ابجد و های هوز اشاره بحضرت رسول صلواة الله علیه است خصوصاً، و شخصی را نیز گویند که بزرگ مجلس بود، و آرایش صدر و نه - (مجلس، ازو باشد عموماً -)

ق از خامی عبارت چشم می‌چشم، و می‌خوشم که آبدیه دست مرکب از آب، و ده که صیغه امر است از دادن، و دست که با وجود معانی دیگر، مسند را نیز گویند، معنی ترکیبی: رونق دهنده مسند - هر آینه تا مسند را بطرف نبوت، یا رسالت، یا هدایت مضاف نگردانند، بمقام لغت فرو نیارند، بلکه در مدح اکابر و صدور نیز بی اضافه لفظ امارت و شوکت، و امثال اینها نگارند - نبینی که تنها آبدیه دست افاده معنی شویاننده دست

## قاطع برهان

را و لغت (۵) جداگانه قرار داد، و از حقیقت جوهر لفظ بفرسنگها دور افتاد سخن اینست که آبستن، و بتبدیل شین منقش بسین ساده، آبستن نیز اسمیست جامد، غیر منصرف، بمعنی هر چیز که از نظر نهان باشد عموماً، وزن بار و از خصوصاً، و هم ازین جهت که از نظر نهان باشد و دران محل تنهاردند، آبستگاه اسم بیت اخلا نهادند. آبستگاه و آبستنگ و آبستگاه و آبستگه را کیست که یکی نداند مگر آنکه در کلاه و کلمه تفرقه تواند کرد؛

ب آبگاه، بروزن خوابگاه، تهیگاه و پیلور گون، و بمعنی تالاب و استخر هم بست.

ق آبگیر بمعنی تالاب و نظم و نشر اساتذہ دیدہ ام، و آبگاه میچ گاه نشنیده ام و اگر چون آتشگاه و کارگاه و امثال اینها رعایت معنی محل بکار دارند، ازین بجا که قیاس در لغت (۱۱) پیش نمیرود، تا سند نیارند، معقول نمیشود، و بمعنی تهیگاه نیز سند میخواهد.

ج آتش برگ بفتح با و سکون را و کاف بمعنی آتش زنه است که چقماق باشد.

ق کاف نوشته، و تصریح فارسی بودنش نکرد چون برگ بکاف عربی معنی ندارد ناچار بکاف فارسی باید خواند. خاک بر سر الفاظ، آتش برگ و آتش زنه را یکی میانگارد، وای برین هوش و فرهنگ! باید دانست که آتش برگ اسم سنگپاره است که پُر از شراره است، و آتش زنه در فارسی و چقماق در ترکی اسم افزای آهین است که چون آن را بر آتش برگ زنند، شراره از آن سنگپاره برون جدد.

ب آتش زم زم کنایه از آفتاب عالم تابست.



## قاطع برهان

اسب گوید: «شمش آب سیه آرد قلم دار» و آب بن خاک آمیخته را باعتبار زشتی  
گوهر آب نیز آب سیاه گویند و فتنه و آشوب را نیز از آن رو که مکروه طبا'عست  
آب سیه خوانند چنانکه استاد گوید شعر:

جهان اگر همه آب سیه گرفت چه پاک      چو را ضیم بکی نان و آبک انگور

آب سیه در مصرع اول بمعنی فتنه و آشوب، و آبک انگور در مصرع دوم  
کنایه از شراب. همانا رنگ شراب از سه بیش نیست: ریحانی و زعفرانی و ارغوانی.  
آب سیه گفتن و شراب انگوری مراد داشتن همان علت کوریست که حکیم آن را  
با شراب انگوری قافیه ساخته است. آب سیاه اگر میگفته باشند شراب متغیر اللون  
را میگفته باشند (۱۰)، خواهی انگوری باشد [و] خواهی قندی. شراب انگوری را در  
مقام مذمت نیز آب حرام نامند نه آب سیه. و اینکه امیر خسرو دهلوی در صفت قلم  
گفته است شعر:

آب سیه خورده چنان گشت مست      کش چو نگیرند بیفتد ز دست

از روی تعجب است، یعنی شراب است نه بنگ، صرف آبست سیاه رنگ که  
نخوردن آن اینچنین مست شده است؛ حاشا که از آب سیه شراب مراد باشد. آری،  
در هند زمان اراذل مثل جولا به و گازر و غیر هم که در نوع خود دیندار و پارسا باشند،  
از بردن نام شراب پرهیز کنند و کلاپانی گویند. [هر آینه آب سیاه مفرس آنست،  
داین تفریس نه سزاوار تسلیم و استحسان، و نه منظور خسرو دهلوی، بلکه نتیجه وهم و گمان  
مردم هندوستانست.]

۱. آبشت، آبشتگاه، آبشتک، آبشتن، آبشتگاه، آبشتک از یک بیضه  
شش مرغ برآورد، همه چون خفاش روز کور گویی آبشتن را مصدر و آبشت را  
ماضی شناخت، و آبشتگاه و آبشتک را دو لغت جدا گانه، و آبشتگاه و آبشتک



جگر تشنگان تحقیق را از رشح خامه من سیرابی معنی یابی روزی باد که در فارسی  
 دو حرف متحد المخرج، بلکه قریب المخرج نیز نیامده؛ سین سغفص هست، و تهای تثخذ  
 و صاد مهله نیست، تهای قرشت هست، و طای دسته دار نیست، الف است و  
 عین نیست، بلکه غین هست و قاف نیست. هر آینه چون زای هوز است، و  
 ضاد ضدت و طای تناظر نیست، ذال ذلت چرا باشد، و بودن دو حرف متحد المخرج  
 چون روا باشد، آری، و بیران پارس را قاعده چنان بود که بر سر دال ابجد نقطه  
 نهادندی؛ پسینان ازین رسم الخط بوجود ذال منقوطه در گمان افتادند؛ چون درین  
 اندیشه وجود دال بنقطه از میان میرفت، و همه ذال منقوطه میاند، اکابر عرب  
 قاعده قرار دادند، و تفرقه دال و ذال را بر آن قاعده اساس نهادند. و اینکه من  
 میگویم نه گفتار منست، بلکه فرمان آموزگار منست، و آن شت هر مزد نام، پارسی نژاد  
 فرزانه بود از تجمه ساسانیان؛ پس از گرد آوردن فراوان دانش، کیش اسلام  
 گزیده، و خود را عبد الصمد نامیده، در سال یک هزار و دویست و بیست و شش  
 هجری بطریق سیاحت به هند آمد، و به اکبر آباد که پیکر پذیرفتن و خرد آموختن من هم در  
 آن شهر نجستگی بهر بوده است، دو سال بکلبه احزان من آسوده است، و من  
 آیین معنی آفرینی و کیش یگانه بینی از وی (۱۳)، فرا گرفته ام. بر نهاد وی آفرین باد  
 و بر روان وی آباد.

هم درین نورد گفته میشود که بزبان پهلوی آباد با وجود معنی دیگر بمعنی آفرین  
 نیز هست، و شت بشین منقوطه مفتوحه ترجمه حضرت است، و تیسار بروزن نیمکار  
 مرادف آن - شعر:

رشح کف جم میچکد از مغز سفالم      سیرابی لظقم اثر فیض حکیم است  
 با آدیش بکسر ثالث و سکون یای تحتانی و شین نقطه دار آتش را گویند.

ق نخست پرشش اینست که منفصل نوشتن زم زم کدام آیین است -  
گویند سهو کاتب کتاب است، اینکه از سکون و حرکت شین آگهی ندارد، این را چه  
جواب است؟ من میگویم که در هر دو صورت از مهلات جناب افاضت آید است -  
خاقان کشور سخن، خاقانی در تحفه العراقین جایی که خسرو انجم را میستاید میفرماید  
شعر:

ای زمزم آتشین جهان را      وی کعبه رهرو آسمان را  
این استعاره ایست که خاقانی بزور قوت ابداع هم رسانده، اگر لغت بودی،  
پیش از وی نیز در کلام سخنوران آمدی، و بعد از وی نیز بر زبان کلک سخنوران  
گذشتی؛ همچنین کعبه رهرو که آن هم نتیجه بکر فکر اوست. بهر حال آفتاب را زمزم  
آتشین و آتشین زمزم میتوان گفت، نه آتش زمزم، خواهی بسکون شین، و  
خواهی بحرکت آن.

بنا آور بفتح ثالث، بروزن مادر بمعنی آذر است که آتش باشد.  
ق چون آور بفتح ثالث گفت، بروزن مادر چرا گفت؟ و اگر، همچنین بایستی  
گفت، چادر میگفت، چادر را گذاشتن، و مادر را آوردن بیجا نیست. ظرافت  
پیشکش، معنی این فقره که "آور بمعنی (۱۲) آذر است که آتش باشد" دانشوران  
گرد آیند و خاطر نشان من کنند. (۶) مگر آذر و آذر دو لغت و دو اسم است. شرح  
این لفظ موافق عقیده لفاظ چنین میبایست که آور آتش را گویند و آن را بدال  
لفظ دار نیز نویسند. دیگر در تحت بحث اسم آور بدال شتخ که فصلی جداگانه ساز  
کرده است، سخن از اندازه فزونتر دراز کرده است. من میگویم که آور بدال منقوطة  
ز بهار نیست، و در نام ماه و نام روز که آور بدال مینویسند، همه زای هوّز درکار  
است.

## قاطع برهان

آموزگاران آموزگار، نظامی گنجوی فرماید، شعر:  
 می کوست علوی هر غلشی ندیده بحر آفتاب آتشی  
 شهنشاه قلمرو معنی، سعدی راست، شعر:  
 میان دوتن جنگ چون آتش است سخن چین بدخت همزم کش است  
 خاقانی در لغت فرماید، شعر:  
 با عین کمال ای ملکوش طوبی خشک است و کوثر آتش  
 ۲ آرازشش بکسر زای هو، بروزن آرایش بمعنی خیر و خیرات کردن،  
 و در راه خدا چیزی بکسی دادن باشد.  
 ق بمعنی خیرات و ایثار ارزانش است، بروزن هردانش، چنانکه خود در  
 فصل الف مقصوده برای قرشت مینویسد؛ آرازش زاده بکر فکر دکنی است.  
 ۳ آذم بفتح رابع و سکون میم، اسبی را گویند که نمدزین آن دونیم باشد،  
 و بمعنی نمدزین هم آمده است.  
 ق نخست بر تصریح سکون میم که حرف آخر لغت است، میخدم، سپس،  
 بر این کلمه که "اسبی را گویند که نمدزین آن دونیم باشد، نوبت از خنده میگذرد،  
 و بقاه قاه میرسد. آذم رنگی از رنگهای اسب نیست، قومی از اقوام اسب نیست،  
 چیز نیست که بر پشت اسب نهند؛ چون لباس وجه تسمیه شخص نمیتواند بود؛ هیئت  
 خاصه نمدزین وجه تسمیه اسب چون گرده، گوی هرگاه نمدزین دونیم بر پشت وی  
 نهاند؛ اسب آذم شد، و چون آن نمد برداشتند، اسب آذم نماند؛ مگر آذم تا  
 دستار بر سر اوست، آذم است، و چون دستار از سر فرود آورد، و کلمه بر سر نهاد؛  
 اسم آذم از وی برخاست. لا حول ولا قوة الا بالله. خود این لغت را در بحث.  
 الف ممدوده با دال ساده بشرح و بسط نوشت، و باز در فصل ذال منقش (۱۵)

## قاطع برهان

باید دانست که چون اکثر حروف فارسی با یکدیگر تبدیل مییابند، بنا بر آن تهای آتش [را] بدل [بدل] کرده، آدیش گفته اند، و اینک بفتح تهای قرشت اشتباه دارد، غلط مشهور است، چه این لغت در همه فرہنگها بکسر تهای قرشت آمده است، و بادانش قافیه شده است، و چون بکسر تا موضوعست، بعد از وال یای حطی آورده اند تا دلالت بر کسرۀ ما قبل کند، و آدیش خوانده شود.

ق قافیه آتش بادانش ادعایست نادر پذیر، آری، در سلک قوافی کسرش و مشوش هزار جا دیده ایم، و متتبع کلام اساتذہ بشرط تفحص میتواند دید. محمد حسین نظیری علیه الرحمۃ (۷) در غزلی که مشوش و دلکش و بیغش قافیه است، و بر آمده ردیف، آتش را نیز در ذیل قوافی آورده است، و زلالی خوانساری را در یک شئو شعریست شعر:

یکی گفتا بدو کای یار دلکش      که مرده از عزیزان گفت آتش  
آدیش را رسم (آتش) قرار دادن گرامیست، و تختانی را علامت کسره پنداشتن نا آگاهیست. اعراب بالحروف در الفاظ ترکی رسم است، نه در الفاظ فارسی. آدیش در زبان پهلوی قدیم نفطیست جدا گانه، بمعنی تعظیم و تکریم. اسم نادر در فارسی آتش است، بآلف مدوده و تهای فوقانی مفتوحه، چنانکه خود نیز در تهای فوقانی مع الشین آتش بتای مفتوح بمعنی آتش خواهد آورد. [اشعار سند فتح تهای آتش نوشته میشود. میر حسین سادات در نزہت الارواح نویسد (۱۳) شعر:

تماشای چشم پر دیت خوش است      ولیکن دلم از تو در آتش است  
واعی انجدانی سراپد شعر:

در بیشہ ماشیروشی میباید      ماکوران را عصاشی میباید  
از فقر رسیده بوریایی مارا      اندک نفتی و آتشی میباید

## قاطع برهان

ق نگرستن این عبارت خون را در دل و مغز را در سر بجوش میآرد.  
 آری، (۱۶)، آرنج بمعنی مرفق است که آن را در هندی کهنی نامند و بمعنی لون  
 و مکروط ز همان رنگ است که معنی بسیار دارد. و آرنگ را آنگاه پذیریم که  
 افزودن الف ممدوده ماقبل رنگ مسلم گیریم. و بمعنی رنج و محنت همان آدرنگ  
 است که خود این بزرگوار هم در دال ابجد نوشت، و هم در ذال شخذ رقم زد.  
 اگر این جا نیز از نوشتن گزیر نداشت، بایستی نگاشت که مخفف آدرنگ است  
 حق تحقیق آنکه رنگ [با وجود معانی دیگر] بمعنی محنت همان مُبدل منه رنجست،  
 و آدرنگ در اصل لغتی است و رای رنگ، بمعنی رنج و محنت. آرنگ بدین  
 معنی یا مزید علیه رنگ خواهد بود، یا مخفف آدرنگ، اما بی سند باور نتوان داشت.  
 همچنین آرنگ بمعنی پنداری و گمان بری، چنانکه حکیم گمان برده است، سند  
 میخواهد [و این شعر، بیت:]

هرگز نکند سوی من خسته نگاهی      آرنگ نخواهد که شود شاد دل من  
 مفید مطلب نمیتواند بود، زیرا که آرنگ بمعنی هرگز و زنهار آمده، نه بمعنی  
 پنداری و گمان بری. در اصل معنی غلط رو داشتن، و کلام استاد را مستند علیه  
 پنداشتن، نه آیین دیده و رانست. و اینکه نام میوه نشان میدهد، سنجست  
 که اطفال را بخنده میآورد، میوه را نارنج و نارنگ نامند، نه آرنگ، همچنین حاکم  
 را کنارنگ خوانند، نه آرنگ. مصرع "ای تو مجموعه خوبی ز کدامت گویم"  
 ۱۶ آروند بفتح راجع و سکون لون و دال ابجد، شان و شوکت و فر و شکوه  
 را گویند

ق هر که لب تشنه تحقیق و نظرش درین فن دقیق است، در بحث الف  
 مقصوره مع ال را نگرده که آروند و آروند بآلف مفتوح نگاشته، و جز فر و شکوه

## قاطع برهان

آورد- راستی اینست که اندراج ذال نقطه دار چنانکه که در آور جنون بود، در آدم مایخولیاست، همان آدم است بدل ابجد و آدم نه اسب را گویند، بلکه ندرین را گویند که اسم دیگر آن تکلتوست، و در عرف اهل هند خوگیر اسم اوست- در اصل خوگیر نیز فارسیست، اما، نه بدین صورت، بلکه خوی گیر. بواو معدوله و تحتانی، خوی ترجمه عرق و گیر صیغه امر از گرفتن-

۱۳ آرا بروزن خارا آرایش و آرایش کننده و آراينده را (8) گویند، همچو سخن آرا و بزم آرا، و امر بدین معنی هم هست، یعنی آرایش کن و بیارا- ق آرا لفظی است که تغییر اعراب را بروی بزنجیر نتوان بست؛ در جستجوی هموزن کوه کردن و خارا آوردن، یعنی چه به دیگر، بمعنی آرایش کجاست، و آراينده را کی گویند؟ سخن آرا و بزم آرا نظیر نمیتواند بود، این خود کلام معترض خواهد بود که صیغه امر بی افزایش اسم در اول افاده معنی فاعلیت نمیکند. پایان کار، میگوید که "امر بدین معنی هم هست" و توضیح میکند باضافه "یعنی آرایش کن، و بیارا، مگر،" آرایش کن، پس نبود که همان آرا را با افزودن بای موقده زائده باز آورد، یا آرا جز امر معنی دیگر نیز داشت که میگوید "امر بدین معنی هم هست"؛ سخندانان، نه برای من، بلکه برای سخن آفرین خدای با من بگویند که آرا لغت و بیارا معنی، مگر، این تقریر لایعنی معنی دارد-

۱۴ آرنک باکاف فارسی بروزن و معنی آرنج است که مرفق باشد، و رنگ و لون را نیز گفته اند، و بمعنی همانا و پنداری و گمان بری هم آمده است، و رنج و محنت را هم گویند، و بمعنی مکرو حیل و فریب نیز هست، و بمعنی گونه و روش و طرز هم آمده است، چنانکه گویند، بدین آرنک است، یعنی پایین طرز و بدین روش و بدین گونه، و نام میوه هم هست، و حاکم ملک را نیز گویند-



## قاطع برهان

یارب، منشأ تحقیق این پراکنده گو قیاس است، یا الهام به آردن نه برای عزنی است، و نه برای متحرک، و نه بمعنی رنگ کردن. آثیدن برای پارسی مکسور مزید علیه اگر باشد، گو باش. آژندن بنون نادانی و تصحیف خوانی است، لغت صحیح آژدن است برای مثلثه ساکن، بروزن یافتن و بافتن. و این را چهار معنیست، بخیه زدن و حجامت یعنی خستن تن باستره و مجدر ساختن آسیا سنگ و کشیدن آتو بر جامه. همانا آله بخیه سوزنست، و آله حجامت اُستره، و آله خستن سنگ و کشیدن آتو آژینه. اما آژینه مشتق از آژدن است، و اُستره از اُستردن. دیگر، جامه اُتودار و بخیه کار را (۱۸)، آژده گویند، یعنی مفعول آژدن. [آری، آژدنی هست که آن را در هند گودها گویند، بکاف عجمی مضموم و واو معروف و دال مختلط التلظ بهای هوژ، و آن خستن تن است، بزخم سوزن، و آگندن نیل دران رخنه ها چنانکه در هند زنان روستا بیشتر بر سینه و گردن و ساعد و بازو این صنعت بکار برند، و ألواع نقوش انگیزند. آژنگ نباید که این را رزیدن و رنگ کردن نام نهند. دیگر، باید دانست که] درین مصدر و مشتقات بجای زای فارسی جیم عزنی نیز نویسند.

۳ آژنداک برای قرشت و آژنداک برای هوژ و آژنداک برای فارسی و آژنداک بی رای و زای تازی و پارسی چهار لغت در چهار فصل بمعنی قوس قزح مینگارد، و خوف از خدا و شرم از خلق ندارد. و هم بدینسان آژنگ بدل ساده و آژنگ بدل منقش، و آژنگ برای هوژ، هر سه لفظ در سه فصل جدا جدا، بمعنی رنج و محنت آورده، و باز لوبت چهارم در لغت آژنگ رنج و محنت (۱۵) ناظرین افزوده. قطع نظر از ننگ عدم تحقیق، عذر این خطا که در شرح دو لغت که آژنگ و آژنداک باشد، هشت فصل آورده، و یک ورق ضائع کرده است، چه خواهد بود؟

## قاطع برهان

معانی بسیار از بهر این لغت فراهم داشته - لاجرم حیرت رُو میدهد که اگر مثل  
 امیغ و امیغ و آداک و آداک آروند و آروند یکبیت، چرا همه معانی در تحت لغت  
 (9) آروند نیارود، و اگر آروند غیر آروند است، فرو شکوه و زیبای معنی آن چرا  
 نوشت به در بیان لغت آرنک تا بزوا بگل در شده بود، در بیان آروند (۱۴)،  
 تاسینه نخلاب فرورفت - سخن اینست که آروند بفتح الف و الوند بلام نیز، نام  
 کوپی است [و نام دریایی نیز - اتا] باشد که آروند بآلف ممدوده و ار اوند بر  
 وزن رضامند نیز گفته باشند - و آروند بضم الف خلاصه و زبده و بسیط را گویند  
 که مقابل مرکب است - و ساسان پنجم، مترجم و ساتیر آروند را بمعنی چیزی آورده  
 است که هیچ چیز از خارج داخل آن نتواند شد - آموزگار هر مزد، ثم عبد الصمد گاه  
 گاه در مکاتبات خود را آروند بنده نوشتی، چون پژوهش رفت، فرمود که آروند بنده  
 مضاف و مضاف الیه مقلوبست، یعنی، بنده آروند، بنده ترجمه عبد و آروند ترجمه  
 صمد - و نیز میفرمود که چون طبایع لطیف استعاره را دوست دارد، آروند را که ارم  
 کوه است، بمعنی تکین و وقار و شان و شوکت نیز آرند -

این نیز دانستنی است که دروند بدال ابجد مضموم بوزن آروند و خرسند  
 مرد بیگانه کیش، مخالف ملت خویش را گویند -

۲ آزدن و آژدن را دو مصدر انگاشته، و زارا که حرف ثالث است،  
 در هر دو لغت متحرک داشته، و باز آژندن و آژیدن و آزیدن و آزدن را  
 در چهار فصل جداگانه بمعانی مذکوره نگاشته - و بیرون ازین میربطی که بنجاراوست  
 در شرح معانی طرفه خلط بحث بکار برده، و بلا بر سر لفظ و معنی آورده، چنانکه  
 معنی آزدن خلا نیدن سوزن و آجیده کردن و رنگ کردن و انموده، و در  
 آژدن با وجود این سه معنی، آستره زدن و آژندن و آسیا زدن افزوده -



L 12948



## قاطع برهان

کودکان پیش از آنکه گلستان خوانند، بمصادر و مشتقات علم بهم می‌رسانند؛ مشتقاتِ مصادرِ مشهوره را لغت شمردن کار آدمی نیست. در فصلِ دیگر آشفته را در لغات شمرد، و هموزن آشفته آلفته آورد که لفظیست مستورنه در عبارات مرقوم و نه بر زبانها مشهور.

نب آسیم، بروزن جاجیم بلغت زند و پازند استادِ بزرگ مرتبه و عظیم الشان را گویند.

ق ما را سخن در صحت لغت آسیم است، اگر از روی زند و پازند نباشد از روی فرهنگهای دیگر [یعنی بودن آسیم بمعنی استاد غایت دارد، در اصل آسام است، قلب آاس - لا جرم ورم وماغ را سر آسام گویند و سر سام مخفف آنست - آسیم را همان اماله آسام توان دانست، و آسیمه سر و سراسیمه را مرکب از آسیم و سر توان گفت؛ بلکه در کلام قدما تنها آسیمه بجای سراسیمه نیز آمده، و بجای میم کلمن واو و بجای های هموزن آورده، آسیون نیز نوشته اند.]

۲ آغار و آغار و آغار و آغاریدن در چهار فصل هم بدین تقدیم و تاخیر آورد، چون ازین بگذری، (۲۰) بگری که آغستن بفتح غین و سکون سین بنقطه نگاشت، و بمعنی سپوختن، که بزور فرو کردن چیز است در چیزی برای آغستن (۱۱) مسلم داشت، و آغسته را که مفعول آغستن خواهد بود، چنانکه خوی اوست، در فصل دیگر نبشت، و سپس، در فصل دیگر آغشته بشین منقوط و بفتح غین یاد کرد، و معنی آن سوای معنی آغشته نشان داد. هی هی، این بنده خدا چه ژاژ میخاید! آغشتن بشین نقطه دار و غین مکسور، بروزن دانستن مصدر است مشهور، در معنی مراد آلودن، بدین قدر تفاوت که آلودن عامست، خواهی بچیز نمناک، خواهی بچیز خشک، و آغشتن خاص است یعنی آلودن بچیز نمناک، و

## قاطع برهان

جاء آستان برخاستن کنایه از خواب شدن باشد، و بمعنی بلندی و رفعت و جاه و دولت هم آمده است.

ق بمشاهده این عبارت پدید آمد که دکنی در معنی لغات قیاس را کار میفرماید و قیاس این حق ناشناس هیچ جا مطابق واقع نمیباشد. چون شنیده است که بلند آستان صفت علو رتبت است، و برخاستن خواهی نخواهی بلندی میخواهد، این لغت را از اُضداد دانست، و ندانست که بلندی بنای آستان از نخست امری دیگر است، و برخاستن که حدوث فتنه میخواهد، امری دیگر. کوتاهی سخن، برخاستن آستان کنایه از ویرانی خانه است، چنانکه خاقانی فرماید، مصرع: "بام بنشت و آستان برخاست"

جاء آستینه، بروزن حاستینه تخم مرغ را گویند.

ق اینچنین لغت غریب را چگونه بی سند باورد (۱۹)، داریم، حال آنکه خود نیز باور نمیدارد، زیرا که در فصل دگر آستینه هم بدین معنی میآورد، تا چه دیده است که خای مرغ فهمیده است؟ من چنان گمان میکنم که آسته، بروزن دسته بمعنی تخم برخی از میوه دیده است، و آن خود مبدل منته خسته است، و آن را چنانکه آسته گویند هسته نیز خوانند. بیچاره بمناسبت تخم که در میوه و طیور اشتراک دارد، در صورت لفظ تصرّنی بدیع بکار برد، و بمعنی بیضه آورد.

جاء آسوده، بروزن آوده بمعنی بیزحمت و بیمزاحمت بيشمقت باشد، و بمعنی خفته و خوابیده هم آمده است.

ق قاعده آنست که بهر تشخص اعراب از نظائر آن لفظ میآرند که نسبت بلغت آسانتر و مشهورتر باشد. آوده را نسبت باسوده در شهرت و آسانی کلام افزون نیست، همه کس داند که آن مفعول آسودن است، و این مفعول آودن.

را در شش فصل آورد. خطای اول آنکه آگندن و آگنیدن را دو لغت جداگانه، و آگنده و آگنیده را دو لغت آخر فهمید. خطای دوم آنکه همه را بکاف عربی آورد، حال آنکه آگندن بکاف فارسی مصدریست صحیح، و آگنده مفعول آن، و آگند مضارع، و آگنه بمعنی حشو قبا و حشو نهالی صیغه امر است هم ازین مصدر بهای مختفی پیوسته، چون اُستره و آثرینه. اما آگنیدن و آگنیده بشرط آنکه در کلام اساتذّه آمده باشد مزید علیّه آگندن و آگنده خواهد بود، چون آوردن (۱۲) و آوریده، مزید علیّه آوردن و آورده.

۲۳ آگنده گوش بضم کاف فارسی و سکون واو و شین قرشت بمعنی آوده و امنست که کنایه از گناهکار و عاصی باشد، و مردمان کر و ناشنوا و چیزی در گوش آگنده را نیز گویند.

ق آگنده گوش را من بکاف نخستین پارسی مینوسیم، ورنه، اشاره نافتس بیارسی بودن کاف ثانیست که در گوش است، گویی کاف اول را کاف عربی دانسته است. بالجمله آگنده گوش بکاف عربی کسی را میتوان گفت که گوش او را بزور کنده از مینا گوش جدا کرده باشند، و بمعنی کر که عربی آن اعمست، آگنده گوش گویند، بکاف فارسی. و آگنده گوش بمعنی عاصی و گناهکار زینهار نیست. سعدی در بوستان بنور و حکایت شاهزاده فاسق میفرماید: "ز قول نصیحتگر آگنده گوش" یعنی، پند نمیشنیده آنکه قرع صوت نداشت، شنیدن پند استعاره نپذیرفتن پند است. کودکی را که بکتاب نرود، و همه روز بیازی گذراند، گویند موعظت پدر و مادر نمیشنود، حال آنکه کودک نه اعمست است، (۲۲) نه فاسق. حاکی را که داد ندهد گویند فریاد دادخواه نمیشنود، حال آنکه حاکم ازان هر دو عیب مبراست؛ آری، آگنده گوش آنست که بطلان در حسّ سامعه وی راه

## قاطع برهان

آغاز و مضارع این مصدر است، آغاز و ان اگر باشد، مصدر مضارعی خواهد بود، لیکن، مسموع نیست. بهر تقدیر، معنی همان آلودن بچیز نمناک است، و بس. و این آغستن بفتح، غین بمعنی سپوختن چنان دامن که مجز در ذهن بوبره و کنی وجود نداشته باشد؛ [و سند این لفظ در هیچ کتاب دست بهم ندهد]

۲۱ آفتاب زرد و بکسر بای ابجد کنایه از خربزه شیرین باشد.

ق کیست که بدیدن این لغت خود را از خنده نگاه تواند داشت؟ آفتاب زردی برای ساکن ویای معروف کنایه از آخر روز است، و آفتاب زرد و بکسر با لفظی است شگفت آور، و انگاه کنایه از خربزه بقید شیرینی، کاش خربزه رسیده یا پخته مینوشت، تا زردی رنگ و چه تشبیه قرار مییافت، حال آنکه در آن صورت نیز آفتاب زرد کفایت میکرد؛ [و] آفتاب زرد و نه مسموع است؛ و نه معقول. و آن آفتاب زردی و آفتاب زرد، چنانکه گفته آمد، اصطلاحیست از مسلمات جهور.

۲۲ آفرین، بر وزن آتشین بمعنی تحسین و ستایش و دعای نیک باشد، و بمعنی آفریننده متداولست.

ق آفرین نه لغتیست که کس آن را نداند؛ و بهر دانستن آن نظیر باید آورد؛ و انگاه نظیر بدان خوبی که یافای آفرین را متحرک باید خواند؛ یا تهای آتش را ساکن. و اینکه میگوید بمعنی آفریننده متداول است، بر لفظ و معنی ستم میکند. آفرین (۲۱) لغتی است جامد، غیر منصرف، بمعنی تحسین و مرجا، اما، آفرین لغتی دیگر است از مشتقات مصدر آفریدن بمعنی امر و صیغه امر بی آنکه اسمی در اول او در آرد هرگز افاده معنی فاعلیت نمیکند. قصه کوتاه، آفرین نه بر وزن آتشین است، و نه بمعنی دعای نیک، و نه بمعنی آفریننده.

۵ آگدن و آگنده و آگنش و آگنه و آگنیدن و آگنیده این شش لغت

## قاطع برهان

ما خود آن را لغتی دیگرگان می‌کنیم، و اگر بهان مُبدل منتهی آمده است، بمعنی هتیا مجاز خواهد بود.  
 ۲۵ "آواز گشتن بمعنی شهره شدن و مشهور گردیدن باشد" بعد ازین در فصل  
 دیگر آوازه گشتن نیز بدین معنی مینویسد.

ق بلند آوازه گشتن بمعنی شهرت مسلم، تنها آواز، یا آوازه گشتن بمعنی شهرت  
 شهرت ندارد، نه من شنیده ام، و نه کس شنیده باشد. [اگر گفته آید که فخر گرگانی  
 میفرماید، شعر:

اگر نومیذ زین در بازگروم      بزشتی در جهان آواز گروم  
 گوئیم این نادر است، و بر نادر حکم نتوان کرد. حدیثی را که راوی آن یکی  
 باشد، مسلم ندارند، و ضعیف شمارند، کلامی که همین در یک جا مذکور باشد، و آن نیز  
 خلاف عقیده جمهور باشد، پذیرفتن آن از روی کدام دستور باشد؟ نه در گفتار  
 معاصرین فخر گرگانی ازین ترکیب نشان، و نه آنان را که بعد از وی در فن سخن  
 کوس، انا و لا غیر، بلند آوازه ساخته اند، این کلمه غریب بر زبان.]

۲۶ در شرح لغت آوند بقول شیخ سعدی علیه الرحمة، ع "مغز ما خورد و  
 خلق خود بدرید"؛ میگوید که آوند رسیانی را گویند که خوشه های انگور بدان آویزند،  
 و جامه بر آن اندازند، و بمعنی حجت و دلیل نیز نشان میدهد، و بمعنی ظروف که  
 صیغه جمع است، نیز میفرماید، و اسم شطرنج هم میسراید، و مراد اول و نخست  
 نیز مینماید. باز در فصل دیگر آوندی، بر وزن راندی بمعنی ظرف شراب مینویسد  
 و بعد از همه آونگ بمعنی رسیان که ذکر آن در آغاز گذشت، میگوید. حاشا که دانا  
 در گفتار اینچنین خلط بحث بکار برد. آونگ و آوند را با هم آمیخت، و معنیهای  
 شگرف از پیش خویش انگیخت. و او آنست که آوند ترجمه ظرفست مطلق، و بمعنی  
 رسیان خوشه انگور آونگست، نه آوند. و آونگ را در هندی چھینکا نامند و رسیان

یافته باشد، خواهی فاسق، و خواهی زاهد. بطلانِ حسنِ سامعه مرض است، نه عصبان  
ع "ببین تفاوتِ ره از کجاست تا بکجا"

بَلْ آمَدَنَ بَفَتْحِ دَالٍ وَ سُكُونِ نُونٍ بِمَعْنَى سَاخْتَنَ وَ سَاخَتْ شَدَنَ وَ پُر و  
ملوگردانیدن و مهیا کردن و مستعد نمودن باشد باز، در فصلِ دیگر که بعد از نیست،  
مینویسد که "آماده بمعنی ساخته و پرداخته و مستعد و مهیا کرده شده باشد. سپس، در  
فصلِ دیگر میفرماید که "آمای بسکونِ یای حَلّی پُرکننده و آراینده و ساخته و مستعد و مهیا  
کننده باشد، و امر باین معنی هم هست، یعنی پُرکن، و بیارای، و مهیا و مستعد نمای"  
ق عبارت سه فصل را در یک فصل نقل کرده ام. نخست میگویم که نُونِ  
آمَدَن و یای آمای را ساکن و آموده است، مگر، در لغاتِ فارسی بر حروفِ  
آخر گمانِ حرکت هم بوده است. سپس، میپرسم که آمای تا بدین صورت است،  
معنی پُرکننده و آراینده (و)، ساخته و مستعد و مهیا کننده چنان خواهد داد، و دیگر،  
آن میثرو هم که اینکه میفرماید که "امر بدین معنی هم هست"، مگر، معنی دیگر نیز داشت؛  
معرفِ صیغه امر بدین عبارت بودن نشاطِ خاطرِ ظریفانِ افزودنست. قبحِ این  
تسخیر را بوجدانِ ضامِنِ اهلِ خرد حواله میکنم، و از جوهرِ لفظ سخن هم درین مقاله نمیکنم.  
در یابند که آمودن مصدر است، ترجمه اندراجِ عموماً، و بمعنی گهر در رشته کشیدن  
خصوصاً، آمود ماضی، و آموده مفعول، و آماید مضارع، و آماینده فاعل، و آمای  
امر، چنانکه نظامی فرماید، ع "تویی گوهر آمای چار آخشیج"، موقی پرونی والا تا لفظِ  
گوهر پیش از لفظِ آمای نیامده است، صیغه امر معنی فاعل نداده است. اما،  
آمَدَن مجز در قیاسِ بوهره دکنی موجود نیست که آماده مفعولِ آن تواند بود. عجب  
از خانِ آرزو که او نیز بجای آمودن آمَدَن نبشته است. قصه مختصر، آماده یا لغتی  
دیگر است (۲۳)، جلد (۱۳)، غیر منصرف، در معنی با مهیا متحد، یا بدلِ آموده است



۵ آهنگ را در تحت این بحث بعد معانی دیگر که بیشتر از آن بسند محتاجست؛ ماضی کشیدن قرار داد و برعایت توضیح لفظ "یعنی کشید" بر آن افزود؛ و سپس؛ در فصل اخیر که بی فاصله بعد از شرح لغت آهنگ است، آهنگیدن آورد؛ و گفت که "مصدر (۱۴) آهنگ است که بمعنی کشیدن باشد" قاعده دانان، حسبۀ لند، چون قاعده استخراج صیغه ماضی بر افکندن وزن (۲۵) مصدر است؛ و خود میفرماید که آهنگیدن مصدر است، هر آینه ماضی آهنگید خواهد بود نه آهنگ-  
 ب آینه دار و آینه دار ستراش و حجام را گویند-

ق آینه دار کجا و حجام کجا! آینه دار آن را گویند که آینه و شانه در تحویل وی باشد و چون خواجه دست و روشوید، شانه و آینه پیش نهد؛ تا خواجه روی را نگرد؛ و موی را شانه زند- ازین بگذر؛ و بگر که حجام را ستراش مینامد- از حق نتوان گذشت، و هر که سالی چند پیش از خود گذشته است، هرزه در پس آن نتوان شتافت- آن را که موی سر سترد، حجام نگویند؛ مگر، در عرف عام- گرفتیم که اجماع جهو را مسلم توان داشت، درباره ستراش چه فرمان است؟ حجام مسکین موی سر میسترد، نه سر میتراشد- ستراش صفت جلاد میتواند شد؛ نه صفت حجام- در عبارت بلغا نیز یک دو جادیده ام که ستراش را ترجمه مزین آورده اند؛ و این غرابت تمام دارد- گویی موی را فرو گذاشته اند؛ و از سر موی سر مراد داشته اند- بهر حال حجام را بمعنی گزاسیم و آن را ستراش گفتن نیز جائز نپنداشتیم- حجام و ستراش و مزین و گزایی باشد؛ این هر چهار اسم مطابق پیشه و حرفت است؛ آینه داری خود منصب و خدمت است- حاشا که حجام را آینه دار و آینه دار را حجام توان گفت؛ منصب را با پیشه چه نسبت؟

۶ ابدام با دال ابجد بر وزن بدنام بمعنی جسمست که در مقابل جوهر



که بر آن جامه اندازند، جداست، آن را در هندی الگنی گویند، و در فارسی اسم آن فذک است، (۲۴)، بفتح تین، ورزه بتقدیم رای بینقطه برزای لفظ دار بفتح تین، (و) مُبَدِّل مِنْهُ آن رجه بجیم مفتوح - دیگر، بمعنی تحت اورنگ است، بدر آمدن رای قرشت در میان واو و ون، و مسند ازین حکم خارجست - و اینکه آوندی بمعنی ظرف شراب میگوید، ریشخندی بیش نیست - همانا جایی آوندی دیده است، و آوندی فهمیده - اما، بمعنی حجت و دلیل و شرط و اول و نخست سند میخواهد، خواهی از کلام اهل زبان، و خواهی از فرهنگهای دگر -

ب ۲۶ آویزه، بر وزن پاکیزه گوشواره را گویند -

ق حاشاکه آویزه و گوشواره یکی تواند بود، گوشواره چیز است ز زنگاریا مرصع بجواهر آبدار که بر دستار پیچند، و آویزه پیرایه ایست که در نرمه گوش سوراخ کنند، و آن پیرایه را دران اندازند، تا آویزان باشد - [اما، آویزه خصوصیت بگوش ندارد، در کلاه و تاج و تخت و چتر نیز استعمال یابد، و گوشوار و گوشواره با وجود آن معنی که نوشته آمد، هر گونه پیرایه گوش را نیز گویند، نه تنها آویزه را - آری، آن آویزه را که در ترصیع تاج و تخت بکار رود، گوشوار و گوشواره چون توان گفت ؟]

ک اهرمن را درین بحث که عبارت از الف مدوده و های هوژ است، پنج روش نگاشت، و در بحث الف مقصوره با های هوژ نیز پنج اسم آورد - کس نگوید که از بهر سیرابی بیانست، ما میگویم که هر لغت را باندک تغیر و تبدل لغتی آخر قرار دادن کدام آیین است - مگر، در تحت یک لغت همه تغیرات نمیتوان نوشت -

و نیامدن زای مثلثه در عربی از مهر نیروز روشنتر است. و کنی لفظ اگدش از کجا آورده؟ آدم نیست، اسب نیست که پدرش از قوم دیگر باشد، و مادرش از قوم دیگر. اثیر بنای مثلثه و رای بنیقطه، بر وزن اسیر در عربی اسم کره نار است، زای مثلثه در پایین آن سپوختن، و شراره آتش نام نهادن، زهی خردمندی و خهی لفظ پیوندی! چون بفرهنگهای دگر روی آوردم، در شرفنامه دیدم که در بحث زای فارسی ژابیز برای نخستین پاری وزای آخر تازی بمعنی شراره آتش مینویسد، و مینویسد که "بوی مادران را نیز گویند" این نیکمرد بیدرد زای فارسی را چون موی از سر لفظ سترو و هر سه لفظ را از تحت بای (۲۴)، فارسی بفرار برد، تا ثای شتخ رخ نمود، و لغتی که آن را نه عجمی توان فهمید [و] نه عربی، مانند خنثی که نه زنست، و نه مرد پرده از رخ گشود.

۹ لفظ ارج را بمعنی قدر و قیمت نوشت، و حد و اندازه بران افزود؛ و باز بمعنی مرغی که در ترکیش قو گویند، مسلم داشت و سپس، بمعنی کرگدن نگاشت؛ و در خاتمه عبارت این فقره آورد که "بمعنی قیمت و بها و ارزش هم هست" من میگویم که قیمت خود همان لفظ است که اول نوشت، و بها مرادف آنست؛ و ارزش نیز، همچنین، و حد و اندازه از حد و اندازه خارج. یارب! این فر هنگست یا بساط حقّه باز که همان مهره چند را بشمار مختلف در حقّه نهان میکند، و برون میآورد؛ اصل اینست که ارز صیغه امر است، از ارزیدن، و مثل سوز و ساز افاده معنی مصدری میکند، و چون ما بعد آن شین لفظ دار آزند، معنی حاصل مصدر میدهد؛ چون سوزش و سازش، و ارج بدل ارز است؛ و ارجمند مرکب از ارج و مند؛ چون دردمند.

۳۱ ارج رنگ، بر وزن فرهنگ نگارخانه، مانی نقاش باشد و نام تجانه

باشد.

ق ابدام بمعنی جسم اگر باشد، گو باش، جوهر مقابل جسم چگونه تواند بود ؟  
 آری تقابل جسم با روحست، و تقابل عرض با جوهر. قطع نظر ازین تفرقه، ابدام بمعنی  
 جسم چه معنی دارد؟ ابدام یا ابدانست که در عربی جمع بدنست، یا همان اندام  
 است بنون که لغت فارسی است.

۲۹ ات بفتح اوّل و سکون ثانی ضمیر مخاطب است، بمعنی تو، چنانکه خانه ات،  
 و کاشانه ات، یعنی خانه، تو و کاشانه، تو. (۲۶)

ق تاب ضبط نماند، بی ادبی میکنم، و میگویم که این مرد دکنی که جامع این  
 دفتر است، نه چشم دارد، تا ببیند و نه دل دارد تا بداند که ضمیر مخاطب تنهاتای  
 قرشت است، نه ات، مثلاً غلامت و نامت یا دلت و محملت، و اینچنین  
 الفاظ بیش از آنست که در شمار آید. درین همه الفاظ از ضمیر مخاطب که موافق  
 قاعده دکن ات است، الف کجا رفت ؟ اگر آخر کلمه مبنی بر حروف دیگر است،  
 حرف آخر را بتای قرشت میدوزند. های اصلی چنانکه در کلاه و سپاه و زره و  
 گره است، نیز این حال دارد. خاص از بهرهای اینهای حرکت که در خانه و  
 کاشانه و چشمه و غمزه است، همزه میآورند و آن را بتای ضمیر مخاطب میزنند  
 تا پدید آید که های اینهای حرکت را وجود اعتبارست، نه وجود حقیقی، لاجرم جز  
 بوساطت همزه بحرف دیگر نمیتواند پیوست.

۳۰ اثیر بفتح اوّل و کسر (15)، ثانی و سکون تحتانی و زای فارسی داروییست  
 که آن را بوی مادران خوانند. چون آن را در خانه بگسترانند، جمیع جانوران موزی  
 بگریزند و شراره آتش را نیز گفته اند.

ق در معنی سخن آنگاه کنم که لفظ را فهمیده باشم. نبودن ثامی مثلثه در فارسی

## قاطع برهان

صاحب‌دلان خدا را "آسا که صیغه امر است، از آسودن بمعنی مصدری کجا مستعمل است که آسودن و آسودگی و آسایش را گویند؛ و تنها صیغه امر افاده معنی فاعلیت کجا میکند که بمعنی آساینده نیز آورده؛ و بمعنی امر توضیح میکند "یعنی بیاسا" این خود همان آسا است که بامی زائده در اوّل آن افزوده اند؛ این ایراد را پیش ازین در چند جا باز نموده ایم، اینک از تنگی وصله ضبط دگر ره درین جا باد پیموده ایم. بیننده نداند که از شرح غافل، و در افاضه قاصر بوده ایم؛ گوش دارند تا هوش افزاید؛ دانسته باشند که آسا صیغه امر است از آسودن، در یابند که آسا بآلف مدوده لغتی جامد غیر منصرف نیز هست، بمعنی مثل و مانند و بمعنی [بآساک و] ادهان. دره، که آن را در عربی فازه و در هندی جمائی گویند؛ اما، همان بآلف مدوده، نه بآلف مقصوره، (بروزن) رسا. اگر گویند آسا مخفف آسا خواهد بود. گوئیم مسموع نیست، و این بدان ماند که گویند دوار مخفف دیوار است، و دوانه مخفف دیوانه. بان، آسا بمعنی مانند توجیهی دارد، یعنی، ایسا بدین معنی لغت هندیست، و چون بآین تکثر حرف زنند، (آسا) گویند. ذکر سیربطی الفاظ پیشکش، این مرد که در تراش خای همتایی ندارد، میلاید (۲۹) که "بمعنی دهان دره هم هست که خمیازه باشد" دهان دره و خمیازه چگونه یکی تواند بود؛ خمیازه چیز نیست که آن را در اردو انگڑائی گویند، و دهان دره و آسا همان فازه است که در، هندی جمائی گویند و در عربی تشاب و تمطی خوانند. هنگام آمدن تب این هر دو حالت یعنی فازه و خمیازه با هم روی میدهد، بلکه فراشا بروزن تماشا که تشریفه عربی آنست نیز. هر آینه معیت وقت موجب اتحاد اسم نمیتواند بود.

۳۳ استر، بروزن کفتر از دواب مشهور است، گویند این تصرف (را)، فرعون کرده است، و آستر و بطانه جامه را نیز گویند.

چین هم هست، و نام کتابست که اشکالِ مانوی تمام در آن نقش است، و بعضی این لغت را بجای حرفِ ثالثِ ثنایِ مثلثه آورده اند.

ق مگر، نگارخانهٔ مانی دیگر است، و کتابی که اشکالِ مانوی در آن نقش است، دیگر. لازم بدین حسن بیان؛ در فصلِ دیگر همین لغت را ارتنگ بثنایِ خُبت آورد، و باز در فصلِ دیگر ارتنگ بنجمِ جنون نوشت، و باز در فصلِ دیگر ارتنگ بثنایِ تراژنگاشت، و باز در فصلِ دیگر ارتنگ بسینِ سودا رقم زد، و باز در فصلِ دیگر ارتنگ بغینِ جند سرود. لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم. ارتنگ بمعنی مرتفع تصویر است مطلق، مگر چون آن را بسوی مانی مضاف گرانند، ارتنگ مانی و ارتنگِ مانوی خوانند، بکسرُ کافِ فارسی. دیگر، ارتنگ (۱۶)، و ارتنگ و ارتنگ این هر چهار لفظ را وجود خارجی نیست. هان، ارتنگ بثنایِ فارسی اسمست، و سه مسمی دارد که هر سه (۲۸) در ازمنهٔ مختلفهٔ سَمی یکدیگر بوده اند: نخست دیوی که رستم آن را کُشت، دوم گردی که طوس آن را کُشت، سدیگر نقاشی که همچون مانی و بهزاد درین فن صاحب دستگاه و نامآور بود، چنانکه مولانا نظامی گنجوی علیه الرحمة در شیرین و خسرو از زبان شیرین فرماید، شعر:

بقصرِ دولتم مانی و ارتنگ طرازِ سحر میبستند بر سنگ

این شعر بر صنعتِ ذوقافیتین مشتمل است.

۳۲ اسابر وزنِ رسا، خمیازه و دهان دره باشد، و آن بسببِ رخا یا کاهلی بهم رسد، و بمعنی شبه و نظیر و مانند هم آمده است.

ق در بحثِ الفِ مدوده نیز این لغت را ببند آورده است، و بدین گونه تعریف کرده است که "آسودن و آسودگی و آسایش و آساینده را نیز گویند، و امر بدین معنی هم هست، یعنی بیاسا و آسوده شو" ع "دل می رود ز دستم

## قاطع برهان

نام نهاده اند. من هیچ نمیگویم، اما، سعدی را چه کنم که میگوید، شعر:  
 سنگ بدگوهر اگر کاسه نذین شکند      قیمت سنگ نیفزاید و زر کم نشود  
 ۱۱ اسپید خوره و سپید خوره هر دو بواو معدوله مینویسد، و معنی نفس ناطقه  
 نشان میدهد. کیست تا این همه جانادرست را بفهاند که چون آیین سواری نمیداند  
 در میدان لغات فارسی فرس ندواند؛ درین جا همین قدر بسند است، که اسپید-  
 خره بی واو صحیح است، و بواو معدوله غلط؛ بلکه قبیح. تفصیل بعد ازین خواهد آمد؛  
 انشاء الله العلی العظیم.

۱۲ آسیاه بفتح اول بمعنی سیاه میفرماید، و تراژ مینماید. گرفتم که سیاه مخفف  
 سیاه است، الف وصل چرا افزودند؛ کاستن های هوز تخفیف است، و افزودن  
 الف وصل تکلیف است. اگر این تکلف و تکلیف نیز گوارا کنیم، پرسیدن  
 عیب نیست، الف وصل که در حرکت پیرو مابعد خود است، فته از کجا یافت؟  
 میبایست کسره سین بوی میسپردند، و مهذا های هوز نمیکاستند؛ و آسیاه بروزن  
 اگر اه میگفتند.

۱۳ در بحث الف باتمای قرشت ات، بفتح همزه ضمیر مخاطب قرار داده بود،  
 اینک در بحث الف باشین نقطه دار اش بمعنی ضمیر واحد فاعل آورد. جواب  
 همانست که نبشته شد. اما، ناظرین این اوراق را فرایاد باشد که این خطای دوم  
 است از صاحب برهان قاطع در تخطیه حقیقت یک لفظ.

۱۴ اشکن بفتح همزه و کاف فارسی بمعنی نیکو و خوش آینده میگوید، و کبر  
 همزه بمعنی سطر و گنده و قوی میسراید، و بمعنی (۳۱) شان و شوکت نیز میفرماید. یارب  
 درین پنج معنی تفرقه کسره و فته از کجا پیدا کرد؟ از اشکن معنی سطر و گنده و قوی  
 چون فراگرفت، لغت اصلی شگرفت بشین منقوطه کسره، و بعد از پیوستن



ق آری فروغ (۱۶)، در استر تصرف کرد، و این دکنی در اعراب - عاشاک نام  
دایره مشهوره استر بفتحین باشد؛ آن اُستر است بهر دو ضمه، بر وزن پُرود و سُر  
مخفف آن، و سُر مزید علیّه، چنانکه سعدی راست، قطع

آن شنیدستی که وقتی تاجری در بیابانی بقتاد از سُر  
گفت چشم تنگ دنیا دار را یا قناعت پُر کند یا خاک گور

اما، مقابل ابره آستر بالف ممدوده چنانکه هم سعدی فرماید: ع "قبا داشتی هر دو  
رو آستر" استر مخفف آن اگر باشد، گو باشد - در فصل دگر زن عقیقه را نیز آستر  
بر وزن چشمک زن نوشت، حال آنکه آن نیز آستر و ن است بهرزه مضموم و  
تای تحتانی مضموم.

ط استخر در بحث الف مقصوره با سین مستوره بمعنی "آبگیر" آورد؛ و راست  
گفت؛ باز، در بحث همزه هر جا که مطابق قاعده مقررّه خویش حرف ثالث طای  
حلیست، اسطر بطای حلی نوشت - همانا نفس مطمئنه ندارد، و نبودن طای حلی  
در زبان پهلوی دروغ میپندارد - [در برهان قاطع که بعد از لارڈ بشنگ در کلکته  
بتصحیح حکیم عبدالمجید و مولوی بدیع الدین و مولوی عبدالله و چار فاضل دیگر مطبوع  
شده است، آخر صفحہ ۵۰ این هفت دانشمند از طر فکی جامع برهان ستوه آمده،  
حاشیه نوشته اند؛ و من آن را، لفظ پس از لفظ، بُوَ مَیْنُو سِیم: (۳۰)

"اما، اسطر بسین و طادر کتب متعارفه فارسی و عربی بتظر نرسیده، ظاهراً  
از مخترعات صاحب برهان باشد؛ چنانکه از عادات اوست - والله اعلم بالصواب -  
غالب گوید لفظ تراشی و نا آگهی دکنی با اتفاق رای هفت افاضل ثابت است -  
من از راه خشم بدشتی مینوسیم، و اینان از روی علم بدشتی نوشته اند - آه از  
مرزا رحیم بیگ که در ساطع برهان این هفت فاضل جلیل القدر را کار پردازان مطبع



## قاطع برهان

گرفتیم، افشار را جز صیغه امر لغتی دیگر بمعنی مدد و معاون و شریک و رفیق از که امتوخت، و این را که همراه کرد که دزد افشار سند آورد؛ حاشاکه [دزد] افشار بمعنی مددکار [دزد] باشد؛ دزد افشار کسی را گویند که دزد را با مال بگیرد، و چیزی از وی بزور بستاند و بگذارد، و این لفظ مرکب است از دزد و افشار که صیغه امر است از افشردن، بمعنی افشرنده دزد، ترجمه آن در هندی چورکا پنوژنی والا، یعنی چنانکه بپنج و تاب دادن از جامه نمناک آب گیرند، همچنین مال از دزد گرفت [جواب توجیهات بارده معاونان خواجه برهان دکنی را که در تصحیح و تسلیم برهان قاطع بکار میبرد، بمشاهده لطائف غیبی که جامع آن سیف الحق، میانداخان، سیاح اوزنگ آبادی، رفیق نواب میر غلام باباخان سورتی است، حواله میکنیم] و اینکه نام طائفه از ترکان میفرماید، نیز هزه میلاید، افشار نام قومی است از مغول ایرانیه، قهر مثلها.

۱۶ اَل بضم اول بمعنی او نشان میدهد، و اسکندر را مخفف آلاساندرا، یا معرب آلاساندرا میگوید. ما میگوییم که آلاساندرا اصل لغت و مخفف یا معرب آن اسکندر خط، و آل بمعنی او محل تامل.

۱۷ الفاختن و الفختن و الفخت و الفخوة و الفخذن و الفخده سه مصدر و دو مفعول و یک ماضی، از یک لفظ شش لغت تراشید، و هر شش لغت فطریه ازان جمله، الفاختن، بروزن افراختن، و الفخذن و الفخده این سه لفظ را در خارج وجود نیست؛ الفختن مصدر و الفخت ماضی و الفخوة مفعول این هر سه لغت موجود است، در معنی مراد افراختن و اندوخت و اندوخته، اما بفای مفهوم بروزن افشردن و افشرد و افشرده، نه بفای (۱۹)، مفتوح، بروزن افکندن و افکنده و افکنده.

۱۸ ام یعنی هزه مفتوح و میم را ضمیر متکلم گفت، و این خطای سوم

## قاع برهان

الف وصل اشکرف بکسر الف صورت میپذیرد. الف مفتوح دروغ، و معنی سطر و گنده و قوی تهمت محض. شگرت بشین کمسور و اشکرف بهمزۀ کمسور بمعنی نادر و عجیب است، و صفت خوبی و ندرت میآفتد، چنانکه فتح شگرت و شان (۱۸) شگرت و شوکت شگرت.

۱۵ افزار را بمعنی کفش آورد، همانا راه بجایی خواهد بُرد. تنها افزار هانست که در عرف هند اوزار گویند، بمعنی آله که جمع آن آلات است. هان، پا افزار اسم کفش است، یعنی آله پا، چنانکه پا جامه اسم شلوار است، یعنی جامۀ پا، تنها جامه اسم شلوار، و مجرور افزار اسم کفش چون تواند بود؛

۲۳ افشار باشین نقطه دار، بر وزن دستار بمعنی افشردن باشد، یعنی آب از چیزی بزور دست گرفتن و ریزنده، و رختن هئی در هئی را نیز گویند و بمعنی خلانیدن هم آمده است، و امر بدین معنی نیز هست، یعنی بخلان و بیفشار و بریز، و بمعنی تمد و معاون و شریک و رفیق نیز گفته اند، همچو دزد افشار و نام طائفه هم هست از ترکان. ق میضه امر را بمعنی مصدر و فاعل آوردن و پایان کار بسوی معنی امر ایما کردن سکه اوست، آن را تا کجا گویم. آنچه از گفتن آن گزیر نیست، اینست که افشردن و فشردن بمعنی رختن و خلانیدن زیهار نیست، و بیش از سه معنی ندارد: یکی از جامۀ نمناک یا از میوه تازه آب گرفتن، هندی آن نخوژنا، دوم بزور در آغوش گرفتن، یا بشکنجه کشیدن، هندی آن میچنا، سدیگر، چون با قدم یا با پای استعمال کنند، معنی استوار کردن دهد، هندی آن گاژنا. این شوریده مغز ازین دو معنی صحیح، یعنی در کنار گرفتن و استوار کردن، قطع نظر کرد. و دو معنی غریب، یعنی رختن و خلانیدن آورد. هر آینه موافق مذہب روی فشار قبر که ترجمه ضغط است، همل افتاد. این مغلط با آنکه آسان (۳۲) نیست، آسان

## قاطع برهان

بمعنی چیدن می‌نویسد؛ و سپس؛ انبوزن بذال منقوط بمعنی اصل و آفرینش مع الواو عاطفه می‌نگارد. اگر در لغات عربیه بدین معنی آمده باشد؛ هرآینه لغت عربی الاصل خواهد بود؛ ما را سخن دران رفته است که این لغت فارسی نیست.

۳۵ بجلک، بر وزن مردک دانه؛ باشد؛ سیاه شبیه بدانه؛ امروء؛ و مغز سفید دارد؛ (۳۴) و آن را بخورند؛ خاصیتش آنست که هر چند فزاشش خیال جاروب سنبل بر جل خرسک ریش زند؛ از پوست آن پاک نتوان کرد.

ق فقره اخیر مکرر کلام دیو است؛ و آموزگار این بزرگوار همان دیو پُرخوی است. هرگاه خوبی تحقیق چنان؛ و حسن عبارت چنین باشد؛ مقصود اصلی که معلوم کردن مجهولات است؛ از برهان قاطع چگونه حاصل توان کرد؛ [در برهان قاطع مطبوعه که ذکر آن در تنبیه متعلق بذکر اسطرگ‌گذشت؛ علمای صدر پایین صفحه ۷۷، رقم می‌فرمایند که «از لفظ فزاشش خیال الی آخر ترجمه لغت بمعنی و مخط است» فتم.]

۳۶ بجم روز؛ بکسر میم کنایه از آفتاب عالم تاب است.

ق ستاره روز و اختر روز شنیده ایم؛ انجم روز اسم آفتاب کس نشنیده باشد. اگر همچنین تازی با پهلوی آمیختن داشت؛ نجم روز (20) می‌نگاشت؛ نه انجم روز؛ که انجم صیغه جمعست؛ و آفتاب مفرد.

۲۱ اندا، انداوه، اندالیش، اندالیشگر، اندایه، اندودشش لغت از

شتقات جدا جدا در شش فصل آورد؛ و پس از همه؛ اندودن را که مصدر است

در فصل هفتم نام بُرد. مشتقات اول سرودن؛ و سپس؛ منظر مصدر بودن

ازان راه بوده باشد که آن دیو که رهنمای اوست؛ در سویدای دیش افکنده باشد

که هستی آدمزاد پیش از وجود آدم است؛ و وجود آدم از بنی آدم موخر. اگر گویند

که این تقدیم و تاخیر از بهر رعایت لفظ سوم و چهارم است؛ گویم که آن لزوم مالا یلزم

است؛ [و] مثل هندی مشهور این جا صادق -

۱۹ انباردن و انبارده و انباشتن و انباشت؛ خورد را کالیوه میکنند که انباردن را با صیغه مفعول ذکر کرد، و ماضی را گذاشت، و انباشتن را (۳۳) با صیغه ماضی نگاشت، و درین بحث علم مفعولیت نیفراشت، مگر، انباردن ماضی و انباشتن مفعول نداشت. از همه عجبر آنکه پیش از همه انباردگی، بمعنی انباشتگی آورد، و این قدر نفهید که تا انباشته وجود نپذیرد، انباشتگی که نظیر انباردگی آورده است، از کجا صورت گیرد. ما میگوئیم که انباشتن مصدر اصلیت، و انبارد مضارع و انبار امر، و انباردن وجود از خود ندارد، مگر اینکه مصدری از مضارع بر آزند، و آن موافق ضابطه انباریدن خواهد بود، و انباردن [مخفف آن] و انباردگی از عهد فردوسی تا این دم در کلام اهل زبان نیامده. هفتمه همانا که بعد از صیغه مفعول یای تحتانی میآورند، و های انهای حرکت را که در صیغه مفعول است، بکاف پارسی بدل میکنند، و معنی مصدری ازان فرامیگیرند؛ لیکن، این حکم کلیه نیست، باشد که اکثریه باشد، چنانکه ماندگی و رفتگی و گرفتگی گویند، و گفتگی و آمدگی و آوردگی نگویند، استادگی و افتادگی گویند، و نهادگی و دادگی نگویند.

۲۰ انبوزن بذال لفظ دارمینگارد، و معنی آن "اصل کائنات و آفرینش" میآرد، و از آفریدگار شرم ندارد. اگر بذال بینقطه میگفت، میگفتم که صورت مصدر دارد، اکنون که بذال منقوطه نوشت، چه گویم که چیست؛ حقیقت اینست که انبوزن بذال لفظ دار نیست، و بمعنی مائه و اصل کائنات زنهان نیست، اسم جامد نیست، مصدر است، بذال بینقطه، بروزن افزودن، بمعنی بهم آوردن و بروی هم نهادن، مصرع "باغبانی بنفشه میآنبود" یعنی گلهای بنفشه میچید و بروی هم مینهاد. صاحب شرفنامه که فرهنگیت موسوم بدین اسم، نخست انبوزن بذال بینقطه

مثل آهنگر و زرگر و جواهر و بوریات و نغمه سرایان و رقاصان و اطفال ابجد خوان،  
تا کجا گویم جز معدودی چند از بیابانیان و کوستانیان همه دانند که اوستادانم  
کیست، و بسیاری ازینان ندانند که نوش باد چیست.

۳۸ اویژه، بازی فارسی، بر وزن همیشه خلاصه و خاصه و پاک و پاکیزه را  
گویند، و شراب انگوری را نیز گفته اند، و باین معنی (21) بازی هوز هم هست.  
ق اویژه بازی هوز هرگز نیست، و نه اسم شراب است، و نه صفت  
شراب. دیگر، اویژه گفتن، و پاک و پاکیزه مراد داشتن بدان ماند که بول گویند،  
و گلاب خواهند. تفصیل بطریق اجمال آنکه ویزه لفظ فارسی قدیم است، بمعنی پاک  
و پاکیزه، و بجای خصوصاً و علی الخصوص نیز مستعمل شود. و همچنین پارسیان را الفیت جز  
الف وصل که افاده (۳۴) معنی نفی کند، چنانکه جنبان بمعنی متحرک، و اجناب بمعنی  
ساکن، [و اجفت بمعنی طاق آرند]، و خواستی را ترجمه ارادی، و خواستی را ترجمه  
غیر ارادی دانند، و این الف در حرکت پیرو حرف مابعد خود نباشد، و پیوسته  
مفتوح بود. لاجرم چنانکه ویزه پاک را گویند، اویژه ناپاک را گویند. بیچاره  
بگمان الف وصل پیش پا خورد، و اویژه را چون اشتر و شتر همان ویزه گمان کرد،  
و بدین رقص الجمل پسگردان خود را از راه بُرد. [لغت اگر تنها بهر دانستن است،  
و بس، هر آینه میپرسم که مگر غلط دانستن مذموم نیست. و اگر برای آنست که  
در نظم و نثر بکار رود، بجای پاک ناپاک چنان توان نوشت، و از نجس معنی  
ظاهر، و از اویژه مفهوم ویزه چون توان گرفت، یاران باور کنند، و اگر تعصب  
ورزند، بلا تشبیهی گویند پذیرفتن قول صاحب برهان قاطع بهرستیدن گوساله،  
و انکار من بمنع هارون از آن کردار ماند، و آزدن قوم از من همان معاطه بنی  
اسرائیل است با هارون.]

## قاطع برهان

است، و تقدیم مصدر بر مشتقات لازم، بل الزم.

۲۲ انکسبه "بفتح اول و ثالث و سکون ثانی و سین بی نقطه و فتح بای ابد" بمعنی برزگر سامان خداوند و جاہمند در یک فصل مینویسد، و در فصل دیگر انگشته، 'بروزن خریشته' هم بدین معنی رقم میزند؛ چون میدان تصحیف خوانی فراحست کاش از بوم دکن دگری بر خیزد و گوید که صحیح ایکسیه است بآلف مکسور و یا مجهول و کاف عربی مضموم بروزن بیخصیه.

۲۳ در برهان قاطع منطبعه اودر بسکون ثالث مرقوم است، و حرف ثالث همان دال ابد است که برای قرشت میپیوندد، و چون آن را (۳۵) ساکن گفت، گویی اجتماع ساکنین روا داشت. اگر سهو کاپی نگار نیست، وای بر جان جامع لغات! ۲۴ آورند بروزن سوگند با وجود معنی دیگر مینویسد که "رودخانه عظیم و بزرگ را نیز گویند مطلقاً، همچو رود نیل و دجله بغداد و امثال آنها، و بمعنی دریا هم بنظر آمده است که بعربی بحر خوانند" تفصیل و تحقیق این لغت در شرح لغت آروند نوشتیم، این جا همین قدر میپریم که گر رودخانه دیگر است، و بحر و دریا دیگر، رود نیل و دجله بغداد را بحر و دریا نتوان گفت، یا بحار دیگر و دریاهای دیگر را رودخانه نام نتوان نهاد؛ آیا بگیتی کار دیگر نبود که این بزرگ را هوای فرهنگ نگاری در سر تهیجید؛ حقیقت جوهر لفظ بدین گونه خاطر نشان خویش توان کرد که آورند قلب آروند است که بفتح نخستین و سوین میآید، و رای قرشت بلام مبدل میگردد، و چنانکه پیش ازین نوشتیم، استعاره فرو شوکت و وقار و عظمت نیز دارد.

۳ استاد بروزن نوش باد داننده و آموزاننده علمی و علمی بود، از امور جزوی و کلی. ق لفظ استاد نظر بکمال شهرت بذکر هم احتیاج نداشت، چه جای آنکه هموزن آن باید آورد. و انگاه هموزن بدان خوبی که گروه مردم از عوام،



## قاطع برهان

میکشد، ماکه از روی برهان قاطع باختر را بمعنی مشرق نیز مسلم داشته ایم، خود را از رفتن کدام جانب بنگاه داریم؟ بی نی، خاور بمعنی مشرق است، و باختر بمعنی مغرب، و قول دکنی مردود [و جامع لطائف غیبی درین باره سخنهای محققانه آورده است، هر که خواهد، آن را بنگرد، اما انصاف ورزد، نه تعصب.]

لب بادپران بتشدید رای قرشت (22) بمعنی بادپراست، و آن شخصی باشد که پیوسته از خود گوید.

ق کیست تا مرا بفهاند که بادپر لغت کداین کشورست، و این نیز بگوید که پیوسته از خود گفتن چه معنی دارد؟ مردم از خود هم میگویند، و از دیگران هم میگویند. بعد از تامل بسیار چنان در دل فرود آمد که از خود گفتن لاف و گزاف و خودنمایی و خودستایی باشد، و این خود معنی بادپران نیست. بادپران در معنی مرادف بادخوان و بادفروش است، یعنی مردم ستای و خوشامدگوی. فرق درین سه لفظ جز این قدر نیست که بادخوان و بادفروش آن را خوانند که ستایش و خوشامد پیشه خویش کند، و جز این هنری نداشته باشد، و آن را در هندی بھاٹ گویند، و بادپران آن را نامند که ستایش آیین وی باشد، نه پیشه، چنانکه ندیمان امیران را ستایند. و تشدید رای مهله درین لفظ نه ضروریست، نه ممنوع، بلکه بتخفیف افصح است؛ ظهوری فرماید فرد (۳۸)

در کوی تو پرواز کنان بلبل و قمری گل بادپران سرو هواوار ندارد

۲۶ دوستان را اگر جگر تشنگی تحقیق است، هر لفظ که از برهان قاطع درین تنبیه

نشان میدهم، در بیانهای صاحب برهان قاطع بنگرند، سپس، بسرایای گفتار من گذرند. در بحث بای موقده بابای فارسی طرفه دراز نفسی و بلهوسی بکار بُرد، و شش لغت از شش جهت گرد آورد؛ بیای، بپیشد، پساویدن، پسودان، پسودن، بیکن. ازان جمله لفظ چهارم که پسودان است، و جامع لغات آن را بروزین و سوزان



۳۹ ایشاربخش با ثمای مثلثه و غای نقطه دار، بروزن بیار نقش هوشنگ،  
پسر سیامک را گویند.

ق هموزن مهمل و لغو، کاشش بهای بیار نقش، دیناربخش، یا دیداربخش میگفت.  
قطع نظر ازین خط، ایشاربخش اسم هوشنگ چگونه تواند بود؛ دران روزگار و در آن  
مردم ثمای مثلثه کجا بود؛ قطع نظر ازین هم، ایشاربخش چه معنی دارد؛ گرفتم که دران  
عهد نیز ایشار بمعنی بخشش مستعمل بود، بخش را معنی چیست؛ بخشی در ترکی بمعنی  
نیک میآید، و پیشدادیان که هوشنگ نیز از آنانست، نه عزنی میدانستند، [و] نه  
ترکی. سیامک که پادشاه بود، و بقول ساسان پنجم که مترجم دساتیر است، پیمبر  
نامور نامه آور نیز بوده است، در تسمیه پسر خود طرفه رنگ آمیزی بکار برد؛ یک لفظ  
از ترکی گرفت، ویای تحتانی ازان بر انداخت، و ما قبل وی لفظ عزنی آورد، و بخشش  
نیک معنی این لفظ مرکب اندیشید. لا حول ولا قوه الا بالله.

۲۵ در بحث همزه با تحتانی ایر، بآلف مفتوح تحتانی زده آلت تناسل را  
میگویند، و در بحث همزه با بای (۳۷) موطنه ابر بفتحین که ترجمه علی و مزید علیه بر  
مشهور است، نیز نام آلت تناسل میگیرد. گویی هر جا همین عضو را میبینند.  
نب باختر، باتای قرشت، بروزن کاشغر مغرب را گویند، و بمعنی مشرق  
هم آمده است.

ق باختر را از اصداد شمردن، و بمعنی مشرق نیز گمان بردن علت غائی  
وضع لفظ را که حصول علم و یقین است، از میان برد؛ مثلاً در کتابی دیدیم که  
فلان ده باختر سوی فلان شهر است، حال آنکه ما آن شهر و آن ده را ندیده ایم،  
چگونه دانیم که کدام سوست؛ یا آنکه ما بشکار میرویم، و یکی ما را آگهی داد که باختر  
سوی فلان موضع زیر درختی از دلهای خفته است، و آدم و چاروا را از دور بدم در

فروماند، و بپیریشد چرا از دهن فرو تخت؛ مگر، بپیزد و بپزد و بپوشد و بپوید  
و بپاید و بپاشد و بپسندد و بپیرد و بپیراند مفید مدعای وی نبود. گویند این الفاظ را  
بسبب شهرت حقیر شمرد، گویم از آسوده و آشفته آسانتر و مشهورتر خواهد بود،  
که این هر دو مفعول را در بحث الفِ ممدوده گنجانده است.

۲۷ تخت در یک فصل بعدِ قدری نشوار بتا را بای موقده مکسوره معنی  
گذار نوشت، یعنی امر از گذاشتن؛ سپس، در فصلِ دگر «بتاییدن» بر وزن  
گراییدن، بمعنی گذاشتن آورد، و گذار و گذاشتن را بگذار و بگذاشتن نوشت؛  
گوی گذار و گذاشتن معنی نداشت. و چون پدید آمد که این عامی اعمی مصادر  
را بی شمول بای زائده نمی‌نویسد؛ چگونه دانیم که بای موقده در بتاییدن اصلیت  
یا زائده؛ و بتا که صیغه امر است هم ازین مصدر مشتبه ماند که بتاست یا همان  
۳. درین جا مرادمانه آنست که بتاییدن در فارسی بدین معنی نیامده است،  
اعتراض بر طرز گزارشش است، ورنه در بتاییدن بای موقده اصلیت.

۳۲ بتکه بمعنی بتخانه باشد؛ چه کده بمعنی خانه هم آمده است.  
ق او خدا، بتکه را که نمیداند؛ و اینکه میگوید که کده بمعنی خانه هم آمده  
است، مگر، کده معانی دیگر نیز دارد.

۲۸ بخنوَ بای موقده مضموم و تایی مضموم، و بخنوَ باضافه رای  
قرشت در آخر و بخنوَ بدر آمدن های هوز بجای رای قرشت، و باز بخنوَ بانون  
بتغییر اعراب، بوزن پرتو، این چهار لفظ را بدین چهار صورت بمعنی رعد نوشت؛  
و در یک جا بچشمداشت توضیح رعد را باضافه «برادر برق» یاد کرد؛ (۳۰) و در  
فصل پنجم بخنوَ بای موقده و لون مضموم و های هوز در آخر بمعنی برق که بقول  
خودش خواهر رعد تواند بود، آورد؛ و بفتح اول و ثالث و رابع هم رواداشت؛

نوشته کلام جئات است. بر زبان هیچ آدمزاد نگذشته باشد. بپای صیغه امر است از پامیدن، باضافه بای زائده. همه کس داند که بای زائده از اجزای اصلی صیغه امر نیست. بپیشد صیغه مضارع است از پریشیدن، و پریشیدن خود مصدر اصلی حقیقی نیست، از بهر ضرورت یا برای تفنن پریشان را که اسم جامد است، متصرف ساخته اند. اول این مصدر باید ساخت، تا پیشد مضارع حاصل آید، آنگاه بای زائده باید افزود، تا این خانه خراب گفت وجود پذیرد. بپساویدن همان زبان کوه قاف و گفتار سکنه آن اطراف است. آری، بپسودن پسودن است باضافه بای زائده، و آوردن بای زائده در مصادر مسموع نیست، بلکه ممنوعست. بیکن مبدل بفلن است که آن صیغه امر است از افکندن، بای موحده زائد است، چنانکه خود موسوم بپای زائد است. سخن درازی میپذیرد، تا حقیقت لفظ در اندیشه جای گیرد. افکندن بفتح، همزه و فحه، کاف عربی مصدریت پاری، و آن را اپکندن نیز نویسند و مبدل آن اوکندن است، بلکه اوژندن نیز، چنانکه شیرافکن را شیراوژن نویسند. در صورت اول مضارع افکند خواهد آمد، و باز، اوکند، اپکند و اوژند، هر چهار بحرکت اول و ثالث. اکنون از محمد حسین دکنی میپرسم که این دو لغت غلط، یعنی بپسودان و بپساویدن از کجا در یوزه کرد، و صیغه امر و صیغه مضارع لغت مستقل (23) چگونه قرار یافت، و باز باضافه بای زائده، لغتی دیگر (39)، چنان هستی پذیرفت، گزرد و دیگر است، و برود دیگر. بان، صیغه های ماضی و مضارع و امر را باضافه بای موحده مینویسند، و بدین افزایش دویی صورت نمیبندد. نوشتن مصدر با افزایش بای موحده از ائمه فن کلام که روا داشته است، دیگر، خنده میآید که اگر همچنین بهر سیرابی فصل بای عربی با بای فارسی مضارعی را با افزایش بای موحده بالیتی آورد، در بند الاؤس، یعنی انقباض طبع چرا

## قاطع برهان

گرویده چیست، و چه معنی دارد. نگرندگان این عبارت، خدا را پس از نگرستن این عبارت گفتار برهان قاطع که درباره این الفاظ است نیز نگرید (۳۱) تا افزایش فوق روی دهد، و وقت نگرستن "چین-چین گرویده" نیز در نظر باشد. حقیقت لفظ جز این نیست که پخشیدن، برای فارسی مفتوح و سین هله مکسوز، بر وزن پخشیدن بمعنی پرمردن است، از گری باو سموم و تلف آتش، و پخشاندن و پخشانیدن، باضافه تحتانی متعدی آن. [هله ای جویندگان حقیقت، و ای جداکنندگان حق از باطل] پوستی را که از تاب آفتاب و تلف آتش ذرم گردد، پُر آژنگ گویند که جُهری هندی آنست؛ چین و شکن درین مقام نمکند، آن برای چین و ابروی و موی و جامه و کاغذ موضوع است.

۳۳ بخش، بر وزن کفش حصه و بهره باشد، و ماهی را نیز گویند که بعضی حوت باشد، و بمعنی برج هم هست، خواه برج کبوتر، خواه برج قلعه، خواه برج فلک.

ق غالب گوید گزینش، بر وزن بخش نبود که کفش آورد، همانا همین را درخور دانست. مهذا نوشت، و همی بایست نوشت که صیغه امر است از پخشیدن. بالجمله بمعنی حصه و بهره مسلم، و بمعنی ماهی سند می‌خواهد، و بمعنی برج زنه‌ار نیست. این نابینا (25) جایی دیده است که فلک را بدوازده بخش کرده اند، و هر بخش را برج نامند، گمان کرد که بخش برج را گویند، یا چنین دیده است که بخش بمعنی بهره و برخست، و برج فهمیده است: بخرتم که درین تعریف خوانی نرخ را چرا فراموش کرد.

۳۴ بر پریشان، بوزن 'پرده پوشان' بمعنی 'امت' می‌فرماید. هموزن را

## قاصد برهان

یعنی بخنوه بر وزن معنکه - چه مایه خون خنده باشم، تا مشاهده این سیربطی زبان را از دشنام نگاه داشته باشم به ظریفان، حبه تند، چون اظهار صاحب برهان بخنو، بر وزن پرتو نام رعد برادر برق است، و برق را که بقول خودش خواهر رعد است، بخنوه بر وزن پرتوه مینامد، هر آینه میدانسته باشد که تایی فوقانی علامت تانیث است، و تفرقه و تمیز قاعده عربی و آیین پارسی خود آیین وی نیست؛ برادر را بخنو نام نهاد، و خواهرش را بخنوه - عبارتی که صاحب شرفنامه در معنی این لغت (24) مینویسد بعینه نقل میکنم، و بی اینها "بخنوه یعنی بابرقت، و بفتح با و نون نیز آمده" فتم.

۲۹ بخش، بخشان، بخساند، بخسانیدن، بخشی، بخشید، بخشیدن، بخشیده همه بسین ساده هم بدین تقدیم و تاخیر هشت لغت در هشت فصل بزبان رفت، و سراسر یک صفو بزبان رفت - تاب آن کجاست که بحث چگونگی معنی گرام، ناپار از در باز پرس حقیقت الفاظ در میآیم - تمیز چنان میخواهد که بخشیدن (و بخشید) و بخشیده و بخش فعل لازمی باشد، و بخشی از باب مضارع صیغه واحد حاضر باشد، و بخسانیدن و بخساند و بخشان فعل متعدی بود؛ این مرد بلعجب بخشی را لباس معنی مفعولیت پوشانید؛ همانا چون در هندی زبان یای تحتانی علامت تانیث است، و تانیث مفعولیت میخواهد، بخشی را که آخر آن مبنی بر یای تحتانی است مفعول اندیشید؛ و باقی لازمی و متعدی را در هم آمیخت؛ و طرفه معیونی ساخت، و "پژمرده و گداخته و چین چین گردیده" معنی نوشت - تفرقه لازمی و متعدی و مصدر و مضارع و امر خود آیین وی نیست - کاش آن جنی که [لوی] این لغت میآموخت، بمن آشنا شود، تا از پرسم که این لغات آفریده سپید دیو است، یا بهم آورده اژدنگ دیو، و این چین چین -

## قاطع برهان

آفریننده و سازنده مزارع میتواند [بود]، نه بمعنی مزارع - با آنکه از برزش شاخ رست، دلش نیاسود، و در فصل بای موقده بازی هوز بزا، بر وزن خریا بمعنی تخم، و بزرکار بمعنی کشاورز آورد، و بتقدیم زای منقوط بر رای بینقطه تصحیف خوانی نمود. زنه بار هزار زنه بار بزره بتقدیم زای هوز هیچ معنی ندارد. بزر که قافیه ارز و مرز است، در فارسی بمعنی زراعت آمده است؛ بزره و بزرگر اسم فاعل زراعت است، چنانکه ناصر خسرو علوی فرماید، فرد

چو دزنه بابکار بیرون رود یکی نان بگیرد بزریر بغل

دیگری سرایدع "برزگری داشت مئی تازه باغ" در شعر اول دزنه مُبدل منه بزره است، و ابکار مخفف آبکار، و آبکار مقلوب کار آب. حاصل آنکه چون کشاورز بهر آب دادن کشت از دِه بدشت میروذ نان با خود میبرد. و این از اتفاقات است که بذرا بذال شخذبوزن و صورت نذر (26) در عربی تخم را گویند و هم رین جاست که دبیران روزگار هر کجا بزرگر دیده اند (۳۳) بزرگر نوشته اند. باری، اگر مغالط هم افتاد، ایهال روی ندارد. و این لغت آفرین لغتی دیگر زاد، مثل شترگاوپنتگ که جالوزیست مشهور که در ترکیب بدین هر سه ماند، و ازین هر سه بیرونست.

۳۳ بزدا بیدن و بزودون باضافه بای عربی مکر فارسی دکن است،

در نه زودون مصدر اهلست و زدا بیدن مصدر مفاعلی، اما، قیاسی نه سماعی.

۳۴ بزله بفتح اول و لام و سکون ثانی سخنان شیرین و لطیف را گویند.

ق این میچندان چنان میدانند که بزله بدین معنی لغت تازی است،

و اطلاق آن بذال شخذبوزن است، نه برای هوز، اما، چون من محقق لغات عربی



بمیزان نظر باید سنجید، برپروشان از پرده پوشان در وزن بمقدار یک های  
هوز کم است. یکی از معتقدان این کتاب گفت که قصور کاپی نویس است که  
بای فارسی را با رای بینقط متصل نوشت، اگر بدین صورت برپروشان  
نوشتی، در وزن برابر آمدی. گفتم یادوار: برسان معنی اُمت آمده، اما، بی مضاف-  
الیه نیارند، یعنی برسانِ فلان نبی، و آن خود پیدا است که بر معنی علی و سان  
بمعنی طرز و اسلوب است. [ضرورت وزن نظم لغت را صورت دیگر نمیتواند  
بخشید، چنانکه پاداشت و بالشت همان پاداش و بالش است، و تبدل  
شین نقطه دار و سین بینقطه با همدگر اصلی است محکم در ضوابط زبان (۴۲) ایران-  
لاجرم برپروشان همان برسانست، باضافه حنی چند در وسط و تبدل سین  
سغفص بشین قرشت.]-

۳۱. برخ 'بروزن چرخ' نوشت، و ده معنی از بهر آن در هم سرشت،

چهار مرادف همدگر، و دوی دیگر مرادف یکدیگر و مخالف آن هر چهار، و چهار دیگر  
نه باین شش معنی موافق، و نه با همدگر متحد و مرادف. اما، آن چهار مرادف  
یکدیگر 'پاره'، 'حصه'، 'بهره'، 'لخت'؛ و آن دو مرادف همدگر 'تالاب' و 'استخر'، و آن چهار  
دیگر 'برق'، 'ماهی'، 'سرشک آتش'، 'شبنم'، 'یارب'، این برهانست یا هدیایان؛ حاشا  
که این لفظ ثلاثی ثناب تحل ده معنی تواند آورد. کس گمان نبرد که ده پانزده  
معنی بهر یک لفظ جائز ندارم. بار را و همچنین، رنگ را معانی بسیار است، کلام  
در برخست که بمعنی پاره و لختست و برخی بمعنی لختی و پاره، و باقی همه خرافات.

۳۲. برزکار، برزگر، برزه، برزه کار، برزه گر، (برزگر) این یک لغت را

درشش فصل بمعنی مزارع آورد، حال آنکه برزه و برزگر صحیح است، و  
برزکار محکم قیاس گمان جواز دارد، و برزه کار و برزگر محض غلط و برزه گر بمعنی

رودکی و فردوسی تا آن زمانه که تو در آن بوده، بسمل بمعنی صاحب‌جلم و  
بردار در کلام کدام سخنور دیده. طوبی لک ای دکنی گردن زدنی، طرفه  
طایح قوی با خویش آورده که زیرکان هند گفتار ترا مستم میدارند و سند  
میشمارند. [مولوی نجف علی قاضی‌زاده هجرت در دافع هدیان هم درین بحث  
جامع محرق قاطع را نظر بگفتارهای بیمعنی وی از دائره آدمیت برون راند  
است، چنانکه صاحب‌نظران مشاهده آن عبارت نشاط خواهند ورزید. دافع  
هدیان رساله ایست موجز تالیف حضرت مولوی معنوی مدوح.]

۳۴ (27) بسیج، بسجد، بسیجده، بسیجیدن، بسیجیده پنج گفت از

یک ماده آوردن نوی اوست، اما، ازین مغلط آگهی دادن نیکوست که  
این بحث سراسر بحجیم فارسیست، نه بحجیم عربی.

۳۵ بشکوفه، بافزایش بای موحده میطرارد، و میگوید که «معنی شکوفه

و بهار درخت است.» سبحان الله، کار از افعال گذشت، در اسما نیز  
بای موحده شامل گشت. شکوفه را بشکوفه سرودن معرف دیوانگی خویش  
بودنت. فردوسی جایی که شهزاده اسفندیار با رستم گرد، همسخن است، از  
زبان خسرو زاده میگوید، شعر

فرستم ترا سوی زا بلستان      بهنگام اشکوفه گلستان

همان شکوفه است، نه گفتی دیگر، بحسب ضرورت شعر شکوفه را بافزایش الف  
وصل اشکوفه نوشت، چون استم و اشکم که ستم و شکم است. حاشا که  
فردوسی شکوفه را بشکوفه گوید [و] کاتبان قافله در قافله غلط رفتند، تا در  
نظم فردوسی همچنان ماند.

۳۶ بشنره بضم اول و فتح زای فارسی بمعنی چنگالی، مینویسد و باز میفرماید



## قاطع برهان

نیستم، درین باب سکوت میوزم، تا دانیان چه فرمایند.

ب ۴۵ بسل بکسرِ اوّل و میم و سکونِ ثانی و لام هر چیز که آن را ذبح کرده باشند، یعنی سر بریده باشند، و بشمشیر کشته شده را نیز گویند و وجه تسمیه اش آنست که در وقت ذبح کردن بسم الله میگویند و مردم صاحب جام و بر دبار را هم گفته اند.

ق آرزو دارم که جامع برهان قاطع را شبی در خواب بنگرم، تا بپرسم که ”هر چیز که آن را ذبح کرده باشند“ چه معنی دارد. ذبح برای جاندار آنست که نه از هر اشیا. دیگر، آن پرسم که ذبح عبارت از گلو بریدنست، اینکه توضیح ذبح بکسر بریدن کرده، چه معنی دارد. باز، گویم که ”بشمشیر کشته شده“ را بسل گفته، و وجه تسمیه بسل آن قرار داده که ”وقت ذبح کردن بسم الله گویند“ خدا را، بفرمای که هنگام شمشیر زدن بسم الله که میگوید، و در وقت ذبح، جز اهل اسلام تکبیر که میگوید چون تو خود میگویی که ”بسل آن را میگویند که حین ذبح بسم الله گویند“ لاجرم باید هر که بشمشیر کشته شود، بسل نباشد، و ذبیحه اقوام دیگر، جز مسلمین بسل نباشد، و آنکه جز تیغ، باسل و دیگر کشته و خسته شود، بسل نباشد پس ازین همه پرسش، گویم که ای یحزود، لفظ بسل مخترع فقهای اهل اسلام نیست که بهر این معنی خاص وضع کرده باشند، لغت نیست باستانی و لفظ نیست قدیم، چنانکه خردگواهست که وضع لفظ بسل پیش از ظهور جلوه بسم الله است. (۴۴)

لاجرم پارسیان از عهد کیومرث تا عصر یزدجرد چون رسم ذبح و گفتن بسم الله نبود، جاندار خسته و گلو بریده را چه میگفته باشند. اگر گوید بسل لفظ مستحدث است، گویم مسلم، لیکن، قرار دهندگان و لفظ آفرینندگان را هرگز این وجه تسمیه در ضمیر نگذاشته باشد. چون این حکایت انجام پذیر شود، پرسم که از عصر

## قاطع برهان

جا باضافه بای زائده باز آورد، و بختن و بیخته، بیوسید و بیوسیدن و بیوکندن  
از پیش خویش افزود، و بیغار و بیغاره را با آنکه در فصل بای فارسی خواهد  
نوشت، این جا بموقده آورد، [تا یک گفت افزودن شود] و بیغا که مع  
هر دو موقده پیش ازین (28) رقم زده است، و این جا بموقده و تحتانی  
(۳۶) باز رقم زده من نمیگویم که چه باید گفت، اما از حق نباید گذشت.  
بجای پاچایه بفتح تحتانی پلیدی و نجاست هر دو راه را گویند که بول  
و غلط باشد.

ق هیچ کس نمیپند که از دهان این مرد چه فرو میریزد پاچایه بنجم فارسی، ع  
"زهی تصویر باطل زهی خیال محال" و انگاه معنی بول و غلط، حاشا تم حاشا! بان  
و انشوران و لغت گرد آورده پاچایه بنجم تازی اسم مستراحت، و اینکه در  
عرب استیراج را پاچاه گویند، همان تصحیف پاچایه است که شهرت یافت.  
بجای یازنج، زنی روز بنجم فارسی، روزن تاراج دایه شیردهنده  
و ماچ را گویند و معنی تیر و مضطرب اند.

ق ای بی، پازنج زایه شیردهنده را کجا گویند، پازنج زنی را گویند  
که خدمت زنان باردار کند و بچه از شکم بردن آورد و در عربی آن را  
قابله گویند، و در هندی دای جنائی و زن شیردهنده را در عربی مریضه  
و در فارسی دایه و در هندی دای و دهان بدال مختلط التلظ بهای  
هوز و در روزمره اردو اتا گویند، بر وزن بتا که مرادف معمار  
است

بجای پاسبان طایم بنجم کنایه از کوب زحل است.  
ق جای زحل بر فلک هفتم است نه بر فلک نهم، فلک نهم و طایم

که "بفتح اول و زای بوزیر وزن ۴۵۰) مضغه بم آمده است" ع" او خوشین  
 گم است کرا ریم بی کند" قطع نظر از نا مشخص بودن باب چنگان مانیده را  
 گویند، مانیده محقق نیست و همین تهمت به بیشتره لغتیت غریب و  
 مجذبا اعراب مجهول، برآیند در حقیقت خط کلام نمیتوانم کرد.

۳۷. پوشاسپ و پوشپاس بمعنی خواب، آورد و زای خواب آورد.  
 کاش این نیز اندیشیده باشد که دو لغت نیست، یک لغت است که بمعنی  
 قلب دو صورت پذیرفته است، مانند پلارک و پرالک و کنار و کران و نیام  
 و میان. ما را سخن در آنست که در فصل کاف عربی مع الواو پوشاسپ بجای  
 موقده آورد، و کابوس و احتلام، دو معنی دیگر افزود و در فصل کاف فارسی  
 مع الواو مکرر نگاشت، و آخر لغت را بمنی بر بامی فارسی داشت. تا اینجا  
 که مینگارد از کجا میآورد، سخن اینست که پوشاسپ و پوشپاس قلب  
 همگرا و در معنی ترجمه ردیاست، پوشاسپ و پوشاسپ بدین و بمعنی  
 کابوس غلط و بمعنی احتلام و سوره شیطان.

[۳۸ در پایان صفحہ یکصد و چهل و دوم در بیان موقده، و زای بوزیران  
 بوزن "حوری خان" مینویسد. برآینه معنی حوری خان از که پرسیده شود؟ مگر نام  
 یکی از اجداد امجاد مولانا برهان الدین بوده باشد.]

۳۹ دیده قران، حسب الله، فصل بای موقده مع الیای تختانی را نگرید،  
 لی آب و میها و بیباک و میهره و نبی و نیوهر و نیخویش و نیخویشتن و بیداد  
 و بیست و نیم و بیار و مینا و مینایی و بیننده و بینک و بیوه و بیهمه  
 و بیهوده این نوزده لفظ مشهوره را که زبانزد خاص و عامست نوزده لغت  
 قرار داد. و بیاغاریدن و بیاغاشت را با آنکه در بیان لف ممدوده آورده بود، درین

## قاطع برهان

لُغَتِ اینست که پادیاب و پادیاد هر دو لغت بدلِ اوّل بای موقّده در آخر، و دوم بواو در آخر؛ در زبانِ فارسی قدیم شُست و شو را گویند، و بس.

۴۲ نگرندگان را فرایاد خواهد بود که در فصلِ بای تازی با بای پهلوی بپیشید

آورده است، و آن نه لغتِ مستقلّ و صحیح، بلکه پریشیدن مصدری در خیال آفرید؛ و آن را مضارع بخشد؛ و بران مضارع بای زائده بهم دوخت. اکنون در فصلِ بای فارسی با بای فارسی پپیشد آورد، و پیدا است که بای نخستین نه اصلی است، نه زائد، هر آینه بحیرتم که این لغت را از که نقل کرده است، مگر، از ارنایس دیو که ذکر آن در داستانِ امیر حمزه میآید، آموخته باشد.

۴۳ پنج، پنچو، پنچوده، پنچیدن، پنخس بسین نخس، پنخان بسین منخوس،

پنخس بشین شیطان، پنختان بشین شریر، پنخشود بشین شک، پنخشوده بشین شبه، پنخشید بشین شرک، پنخشیدن بشین دشنام، پنخشیده بشین شلوار چهارده لغت بیک معنی در چهارده فصل نوشت، و پیش ازین چهارده فصل در یک فصل پخت، بتای لعنت نوشته است. گوی پانزده جا بروی صفحه نشسته است. کس نگالد که همین پانزده (۴۸) فصلست، و بس. در بیانِ بای

پهلوی بیشتر ازین الفاظ بمعنی هم بدین معنی آورده است، تا معتقدان برهانِ قاطع چه تاویل فرمایند؛ گفتار من در زشتی هنجارِ بیانست که مشتقات را برعایتِ لفظِ سوم و چهارم سلسله در سلسله و قافله در قافله تا کجا میدواند.

پنچیدن بمعنی با زمین هموار شدن چیزی است که آن را بزور بر زمین زده باشند، و پنخشیدن مُبدلِ منه آن. حقیقتِ جوهرِ لفظِ اینست، و دیگر هذیان.

۴۴ در بیانِ بای فارسی چون نوبتِ بفصلِ ذالِ شتّذ رسید، دست و

پاگم کرد، و پذیرفتن را آلهِ حصولِ مدعا اندیشیده، بزور گرفت، و دوازده لغت

نهم عرش است، و بر عرش از ثابت و ستار نشان نیست. زحل طارم خود را چگونه گذاشت، و از طارم هشتم که کرسی آن را گویند، چسان گذشت که بیاسبانی طارم نهم سرفراز گشت به دکنی در دیباچه میگوید که من ناقلم، نه واضح، ما هم بشنویم که مجز این بزرگ بول و برار را پاچایه و زن شیردهنده را پازایح و زحل را پاسبان طارم نهم که گفته است، و اینکه سه لغت را نام برده ایم، اختصار است، نه انحصار.

۳۸ پادیر بدال ساده و پادیر بدال منقوط و پادیر برای هوزیک لغت را در سه فصل بیک معنی آورد، تا کدام لغت صحیحست به اصل اینکه پادیر بدال بینقطه چونی را گویند که در زیر سقف شکسته نهند، و آن را در هندی اژواژ گویند. زای زاری (۴۷)، و ذال ذلت این جا کار ندارد.

۳۹ پالوایه بر وزن چارخایه پرستوک باشد.

ق گز، چارپایه هموزن نتوانست شد که چارخایه آورد. مسکین چکند هرچه در نظر داشت، نوشت. آری، در یک فرهنگ پالوان و پالوانه، هر دو بنون اسم طائری سیاه رنگ مینویسد که غیر پرستوک است.

۴۰ در یک فصل پادیاب بدال ابجد و بای ابجد آورد، و در فصل دیگر بجای بای موقده واو آورد. چون تبدیل بای موقده با واو در لغات پارسی آیین است، جز اینکه یک لغت را دو جا نوشت، خطایی نیست. سپس، در فصل سوم پادرا که بدال بود، پاو بواد گفت، و فرمود که در "هندی پای را گویند که عربان رجل خوانند" (29) یا رب، این جغده کدام دیرانه و غول کدامین بیابانست، پای را در هندی پاو گویند که با گاو قافیه تواند شد، نه پاو که قافیه گاو باشد. آری، پاو بدین وزن ترجمه رُبعت. حال اصل این

و بُند بر وزن مُنْد، چنانکه بوند در هندی بآندک تغیر از توافق سائین است.  
 ۴۸ "پول" بر وزن لول باثانی مجهول خربزه مضحل را نوشت. چون در  
 هندی نیز بدین معنی شهرت دارد، عجب از جامع که بتوافق سائین اشارت  
 نکرد. [نی نی] بیچاره توافق سائین را چه داند که چیست، آن را خود تفرقه در  
 بندی و فارسی نیست، آنکه محکوم و جدمهر و گلهری و مهیشر را در ذیل لغات  
 فارسی و عربی گنجانند اگر بول نیز نوشته باشد گو بنویس، اما، تخصیص خربزه  
 مضحل تماشا کرد نیست.]

۴۹ "پیرا باثانی مجهول" بر وزن گیرا بمعنی پیراینده "مینویسد. من  
 میپرسم که پیرا هموزن گیرا چرا باشد، زیرا که صیغه امر است از پیراستن، و  
 این مصدر مع مشتقات بفتح بای فارسی است. هرآینه پیرا بر وزن خیر باشد  
 و اگر تبعیت بعض کسور نیز گفته آید، تنها پیرا بمعنی پیراینده چگونه تواند بود؟  
 تا اسمی در اول نیامد، معنی فاعل ندهد، و اگر الف پیرا را همچون الف گیرا  
 الف فاعل اندیشند، نیز غلط است، چه الف پیرا الف اصلیت، نه الف  
 فاعل [معینا این نیز در خاطر میخلد که پیرا بیای مجهول هموزن گیرا چرا باشد.  
 گیرا خودیای معروف دارد، و تحتانی که در پیرا نویسند، بشرط ثبوت کسره  
 بای فارسی، نیز معروف خواهد بود.]

۵۰ پیش را که "نقیض پس" است، ترجمه "مقدمه" نیز قرار داد و راه گم کرد.  
 در دساتیر رهبر ترجمه دلیل است، و پیشرو ترجمه مقدمه تنها پیش بمعنی مقدمه استعمال نیست.  
 ۵۱ پیوگ بفتح اول و ثانی و سکون ثالث و کاف فارسی بمعنی عروس  
 باشد، و بضم ثانی هم درست است.

ق (۵۰) این خود نوی اوست که در هر لغت حرکات ثلثه را روا میدارد.

## قانع برهان

از وی بدرکشید. گرفتم که در پذیرفتن و پذیرفتن ذالِ عربی بجای زای هوزِ مضمونِ  
جمهور است، از مشتقاتِ یک مصدر هر صیغه را گفتی مستقل دانستن کدام عقل  
و شعور است؟

۴۵ پیرشید آورد، و پیرشید هر دو بای فارسی آورد، و باز، و بحثِ بای  
پارسی مع الزا پراش، پراشید، پراشیدن، پراشیده در چار فصل بی فاصله، و باز  
بعدِ بُعدِ فصلی چند پریش، پریشد، پریشان، پریشید، پریشیدن، پیریشیده در شش  
فصل شرح کرد، و از پیریشید که نخستین گفت است، تا پیریشیده که انجام  
پریشانی بادست، همه در معنی متحد.

۴۶ پری افسای و پرتخوان را مرادفِ بهر گشت، و راست گفت. همانا پری  
افسای و پرتخوان کسی را گویند که علمِ تسخیرِ جنات داشته باشد، لیکن در پریگرفته (30) و  
پریدار سر رشته گم کرد، و هر دو را یکی پنداشت. حال آنکه در معنی این دو لفظ تفاوتِ  
بسیار است، پریزده و پریگرفته کسی را گویند که ارواحِ خبیثه او را بهر و تسلط فرو گیرند.  
لاجرم اینچنین کس پیوسته رنجور و مجنون و بیخود باشد بلکه بسا مردم درین رنج  
میرند، و در عرف این علت را آسیب نامند. و پریدار آنست که یکی از  
ارواحِ خبیثه با وی یار شده باشد، و او معرکه گیری کند. و بساطی گسترد  
و گل بر افشاند، و بعدای دف و دُهل برقص آید، و سر جنباند، (۴۹)  
و بدان حالت از کموناتِ ضمیر مردم خبر دهد، و ظهورِ این حالت از بهر وی  
اختیاری باشد، هرگاه خواهد چنین کند. ورنه دائم هوشمند باشد، و بکارهای  
دنیا پردازد.

۴۷ پنده بای فارسی کسور بمعنی قطره آب نوشت، و غلط کرد. این گفت  
بای فارسی کسور نیست، بلکه بای موقده مضموم است. مبنده بر وزن کننده



## قاطع برهان

اهرن پرست را اهرن از گفتن (اه)، کلمه حق صیانت میکند. حقیقت این است که تدو بدل بنقطه و تدو بذال نقطه دار اسم کریمست که در گرامر با متکون میشود و این هر دو لغت عربیست، و تدرو معرب تدرو است، و تدرو در فارسی طائری را گویند که بطیر هندی آنست. تدرج بدل منقوط اهل لغت فارسی میتوانند بود، [و] نه از تعریب وجود میتواند گرفت.

ب تراییدن بایای حطی، بر وزن و معنی تراویدن و تراوش کردن باشد. ق تراییدن که قافیه ساییدن تواند بود، غلط محض و محض غلط. اهل لغت تراویدن است. بواو و ترابیدن بباي موحده بدل آن - [من] چنان می‌اندیشتم که این بزرگوار ترائی را که لفظ هندیست، بمعنی زمین نمناک مفرس کرده است، تا ضمیر وی بتراییدن که مصدر جعلی مفرس است آبتن گردیده است.

۵۲ تردامن را بنه معنی ستود، فاسق، فاجر، بدگمان، عاصی، مجرم، گناهکار، آلوده، معصیت، معیوب، ملوث، بار خدایا، گریکی. ازین نه معنی بس نبود. نی نی، هشت لفظ مرادف همدگر است، این نهین لفظ غریب، یعنی بدگمان از چه راه افزود؟ تردامنی کجا و بدگمانی کجا! ۵۳ ترفند را اول بفای سعفس، و دیگر باره، بقاف قرشت، و سومین بار بکاف کلن، و چهارمین بار بواو نوشت. گوئی خود نفس مطمئه ندارد. اصل اینست که ترفند بفای سعفس بر وزن فرزند بمعنی سخنهاى نی اصلست، و باقی همه نی اصل و لغو.

۵۴ ترهات "بر وزن اُهات" می‌آورد، و بعربی بودن لغت اعلام میکند. پناه بخدا، ترهات لفظ فارسی است مرکب از تره و آت

## قاطع برهان

حیرت درین است که کافِ پارسی در آخر از کجا آورد. پس ازان که میتوان خنید، میتوان فهمید (۵۰) که فحّه، حرفِ ثانی غلط، و کافِ پارسی در آخر غلط، و بایِ پارسی در اوّل غلط. بیو بایِ موقده مفتوح و یایِ تحتانی مضموم و وادِ معروف عروس را گویند، و بیوگانی عروسی را خوانند، و همین بیوست که در هندوستان بهایِ هتوز اشتہار دارد، یعنی بهو، چنانکه بانو که لفظِ فارسی الاصل است، در هند بحذفِ الف و تشدیدِ نون مشہور است، و جز این صورت صورتی چند دیگر نیز دارد. اینکه مردم بیو را بیوگ گمان کرده، و کافِ پارسی را جزو کلمه دانسته اند، ناشی از فریبی است که در لفظِ بیوگانی خورده اند، چنانکه از زنده زندگانی و از مرده مرزگانی؛ حال آنکه این قیاس غلط است (31) های مختفی خود در آخر این اسم نیست که بکافِ فارسی بدل شود. کافِ پارسی نیز نیست، لاجرم اہلِ زبان وقتی که وضع مصدر خواستند، چون بیو های مختفی در آخر نداشت، دانستند که بغیر افزودنِ لفظی که با الف پیوند، الحاقِ یایِ مصدری محال است، کافِ فارسی افزودند؛ تا بیوگانی صورت گرفت. ہر آئینہ نباید کہ بیو را پیوگ گویند، [ببایِ پارسی، و کافِ پارسی] را جزو اسم پندارند. [ای اہلِ علم و تمیز، سگاشی بسزا و آن ہم از برای خدا، پیوگ بر وزنِ قرؤل و کلہری بکافِ عربی بر وزنِ اشرفی بر دلِ آگاہ گران میگردد، یا نہ؟]

۵۱ "تدو بفتحِ اوّل و ثانی بواو کشیدہ" بی اشعارِ حرکتِ لفظِ ثانی در یک فصل، و تذرج بذالِ نقطہ دار و جیمِ عربی در آخر بیک فصل، و تذرو بذالِ منقوط و واد در آخر در یک فصل، و تذرو بذالِ منقوط و واد در آخر در یک فصل، این چهار اسم در چهار فصل از بہر تذرو آورد، و تذرو کہ قافیہ مرو و سرو است، بر زبانِ قلمش نرفت. گوی چنانکہ خدا پرستان را خدا از غلط نگاہ میدارد، این

## قاطع برهان

که بخرد آن را پسندد و این بخرد هم بدین مقام آورده باشد. سخن در نیست که تن را معنی خاموش میگوید و تن بدن را مفید ثبوت مدعای خویش میدانند، [و] نمیدانند که تن زدن علامت معنی خموشیدن چنانکه گل کردن معنی ظاهر شدن. تنها تن معنی خموش و تنها گل معنی پدیدار کجاست؟  
 ۵۴ تورا بعظمِ اول و ثانی مجهول، بر وزن حورا بفتح زند و پازند گاو را گویند که بعزنی بقر خوانند.

ق حورا بفتح اول است؛ پس با نقلی که خود آن را با اولِ مضموم و ثانی مجهول تعریف کرده است، چگونه هموزن تواند بود؟ و انم از فتوة حورا خبر ندارد؛ و بر حور قیاس کرده است، که چون حور بعظم است، حورا نیز بعظمه اول (۵۳) خواهد بود یا رب، مگر تورا با اولِ مضموم و ثانی مجهول کافی نبود که حورا هموزن آورد؛ و خود را رسوای عربیدانان و فارسی زبانان ساخت. دیگر در لفظ توره که در آخر آن بجای الف های هوز است، قص میمون سرکرد و سرود که "بهندی کم را گویند که در مقابل بسیار است" بهمانا کم را در هندی تهورا گویند؛ بتای مختلط التلفظ بهای هوز و رای ثقیله هندی و الف در آخر. معتقدانش خواهند گفت که چون مغل تبریزیست، لفظ را بهیج خویش آورد. گویم درین صورت نیز اذخالی های هوز بجای الف نیبایست و همی بایست که این افاده را در تحت لغتِ تورا رقم میزد، تا غالب آشفته سر اعتراض نمیتوانست کرد و اینکه گفته ام نیز از راه (33) تنزل و تسلیم است؛ ورنه طرز عبارت و صدره فروماندن وی در ملّ لغات فارسی از ایرانی بودنش ابا میکند. باشد که کس از اجدادی از تبریز آمده باشد؛ و این امر دلیل فارسیدانی نمیتواند بود؛ کسی که در هند پیکر پذیرد زبانِ موطنِ اجداد را

## قاطع برهان

که لفظیست بمعنی مثل و مانند اما تره پودینه و گندنا، و امثال اینها را گویند که بطریق تغنی خوانند. تا بجزم کلمات نشاط انگیز را ثمرات گویند، یعنی، بحر ابساط خاطر مدعی دیگر در ضمن آن مغمر نیست.

ب (32) تترم بفتح اول بر وزن عزم میخ را گویند، و آن بخاری باشد ملاصق زمین و کبسر اول هم آمده است. (52)

ق بر پشروبنده راز که راست از کاست جدا کردن دوست دارد واجب است که در فصل نون با زای هوز و در فصل نون با زای فارسی ببیند که همین یک لغت را در هر دو فصل هم بدین معنی خواهد نوشت و این جا اول بتای قرشت و زای عربی، و سپس بتای قرشت و زای پارسی آورد، و در هر چهار فصل حرف ثانی را ساکن و انمود. لغت میخ نژم است بفتح ثانی بر وزن عدم، و تترم با تهای قرشت بر وزن عزم زبان ارنایم دیو است. و بس.

55 در فصل تهای قرشت مع الکاف العربی تکاب و تکاو و تکابوی و تکاور این چهار لغت نوشت، و باز در فصل تهای فوقانی و کاف فارسی تکاب و تکاور را یاد آورد، و تکابوی و تکاور را نام نبرد. در اصل این چهار لغت بکاف فارسیست، کاف عربی نوشتن چه معنی دارد؟ دگر ره دو لغت را ازان به چهار بکاف فارسی طرز بستن یعنی چه؟

ب (33) تترم میخ و سون شنی معنی بدن است، و بمعنی جسم نیز آمده است که در مقابل جوهر باشد، و بمعنی خاموش هم است چه تن زدن خاموش شدن را گویند.

ق در کلمه ثنائی تویج سکون حرف ثانی و تقابل جسم با جوهر نه امریت

## قاطع برهان

ولدیت بر اسم رسم نیست - سپس، آن میپرسم که از بهر خود تخلص چرا تراشید، نه دیوانی از وی در نظر، نه در هیچ تذکره از کلام وی نشان و اثر - [باجمله] سرمایۀ هندوستانزادگان در دانستنِ علمِ فارسی پس از مناسبتِ طبع بدین زبان و سلامتِ فکر، در هر بابِ تتبعِ سترگانِ پارس است، در نشر و نظم، و غواصیِ نگاه در جواهر الفاظ و ترکیبِ عبارات، نه پیرویِ موطنانِ خویش؛ و تکیه بر تحقیقِ آنان، چه این جماعه را محضِ دعویِ زبانیت، و تسلیمِ دعویِ زباندانی اذعانیت - یزداں دلِ دانا و چشمِ بینا بهر آن داده است که کارِ دانش و بینش ازین هر دو گوهرِ پُر فر گیریم، و هر چه بنگریم، جز بدستوریِ دانش آن را نپذیریم - اُستادی و شاگردی پیری و مریدی نیست که تنها اعتقاد بس باشد، و بدین کلمه مشهور که 'پیر من خس است اعتقاد من بس است' از باز پرس ایمنی روی دهد - شعر

هرزه شتاب و پیِ جاده شناسان بردار    ای که در راه سخن چون تو هزار آمد و رفت  
 هج تومن باوّل بثنائی مجهولِ رسیده و میم مفتوح بنون زده قصبه  
 را گویند که صدپاره ده در تحتِ آن باشد، و جمعِ آن تومنات است؛ و بعضی گویند ترکیست - (۵۵)

ق "بعضی گویند ترکیست" مگر، در گمانِ جامع عربیت، که جمعِ آن تومنات آوردنی نی، بیچاره این لغت را از سومنات آورد - واو را مجهول مینویسد، واو خود کجاست که مجهول صفتِ آن افتد؟ (34) دیگر "صدپاره ده" منشِ فرزانهگان را بهم میزند - پاره ده، یعنی چه؟ داد آنست که لفظِ ترکیست و در تحریرِ لغاتِ ترکی اعرابِ بالحروف نوشتنِ رسم افتاده است، واو علامتِ ضمه، تَمایِ فُتانی، و الف علامتِ فُتّه میم، هر آینه تومان نویسند، و تمن خوانند،

## قاطع برهان

چه داند؟

نامه نگار از زمره ترکان سلجوقیت، و سلسله نسب من از سلطان شجرو سلطان ملک شاه سلجوقی به طغرل و سلجوق میرسد. که ارباب سیر و تاریخ اینان را از تخمه افراسیاب و پشنگ و تور، ابن فریدون هور ظهور نوشته اند، و زبان این گروه توری بوده است که اکنون بترکی شهرت دارد. مغول چگیزیه نیز از ان جا که زاده همان مرز و بوم، و با ترکان هموطن و همسکن و همشکل بودند، و لقب این جماعه دران کشور از بهر جداشناس قومیت ترکمان بود، یعنی مانا به ترک، همین زبان داشتند. بالجمله سلجوقیان بعد زوال دولت و برهم خوردن هنگامه سلطنت در اقلیم وسیع فضای ماوراءالنهر پراکنده شدند ازان جمله سلطانزاده ترسم خان که ما از تخمه اویم، سمرقند را بهر اقامت گزید تا در عهد سلطنت شاه عالم نیای من از سمرقند به هندوستان آمد. آنانکه خان نجمه گهرا دیده اند، می گفتند که همه گفتار خان ترکی بود، و هندی نمیدانست (۵۳)، مگر اندکی. اینک منم که حروف تهجی ترکی نیز نمیدانم، تا بسخن گفتن چه رسد. من که پدر پدر من از مرزبانزادگان کشور ماوراءالنهر و از نازپروردگان سمرقند شهر باشد، ترکی ندانم، و مولوی دکنی که مولد پدر، یا نیای او تبریزی باشد، و او در هند متولد گردد، زبان فارسی [چگونه] تواند دانست؟

[معتقدان برهان قاطع بر غالب دادخواه منت نهند، و دیباچه برهان قاطع را بنگرند، جایی که این همدان معترف خود است مینویسد "ابن الخلف التبریزی" محمد حسین، المختص به برهان "اول میپرسم که مفهوم "ابن الخلف التبریزی" چیست، یعنی تبریزی که خلف کا بیٹا، مگر، خلف نام پدرش بوده باشد، و این نمیتواند بود، و اگر بود، یبایست که این جمله مرکبه بعد اسم مینوشت. تقدّم

از روی خلقت جسیم بود، او را تهمن میگفتند، یعنی تنی دارد چون  
فلک الافلاک.

بج تیزی بکسرِ اول و ثالث و سکونِ ثانی مجهول و تحتانی، بمعنی عربی  
است، و مراد ازان عربی نژادانِ فارسیدانان باشد.

ق نخست خوبی عبارت مشاهده توان کرد. عربی نژادانِ فارسیدانان طری  
تحریر کداین کشور است، شاهانِ دادگر گویند، یا شاهانِ دادگران، جمع در موصوف  
کافیت، و اعاده در صفت ناانصافیت. دانسته شد که نه بذاتِ خود تبرزیت،  
و نه شناسای حقیقتِ لفظِ تیزی. عاذاکله تیزی بمعنی عربی باشد. آری، مراد  
عربی تازیست، و تیزی اماله آن، و این لفظ جز بضرورتِ رعایتِ قافیه بر زبان  
کَلَبِ سخنران نگذرد، و در صورتِ اماله همان معنی عربی نژاد دهد، و افاده صفتِ  
فارسیدانی نکند.

۵۶ تیغِ دوستی مینویسد، و ازان تیغِ دراز میخواید، و تا این را در ذهن  
دیگران رسوخ بخشید، یعنی بمقدارِ دودست، این کلمه را در پایانِ نگارش مینگارد.  
خدا را ای خردمندان، از عهدِ آدم، تا این دم تینی که در درازی باندازه دودست  
باشد، کجا ساخته اند، بیچاره نه خود داناست، و نه آموزگاری دارد، و نه طبعی سلیم  
و قیاسی صحیح بانویشتن آورده است. تیغِ دودستی (35)، آن را گویند که چون  
هنگامه پیکار گرمی پذیرد، و دوشکر درهم افتند، جوانمردان نیرومند دلاور عنان  
میگاور بدنجان گیرند، و بهر دودست تیغ زنند، چنانکه در شجاعانِ عرب  
مردی بود، طاهر نام که در کارزار بهر دودست شمشیر میزد، ازان جا که (۵۷)  
تیغزنی کارِ دستِ راست است، اهلِ عرب طاهر را ذوالیمنین میگفتند، یعنی از  
یسار نیز کارِ یمن میگیرد. دیگر، تیغِ دودستی آن را نیز توان گفت که یک تیغ



بتای مضموم و میم مفتوح و تن در ترکی بیت را گویند، و یوز صد را وزنگ  
میم کمور و وزن ساکن هزار را.

ب تهم بفتح اول و ثانی و سکون میم شخصی را گویند که در بزرگی جثه و  
ترکیب و قد و قامت و شجاعت و مردی و دلیری و دلاوری عدیل و نظیر نداشته  
باشد و تهمتن مرکب از نیست و بسکون ثانی هم بدین معنی آمده است.

ق وای بروزگار من که با کدام کس مقابل شده ام! تهم تنها بمعنی شخصی  
تو نمند می نویسد و تهمتن را مرکب ازین میگوید و باز، بعد ازین فصل، بی فاصله، تهمتن  
می طرازد و پس از آنکه اسم رستم نشان میدهد، معنی ترکیبی بهمتاتن می نویسد و معنی  
سپهدار و لشکرش بران میفزاید و بندگی و فرمانبری نیز معنی آن نشان میدهد.  
و نا دورستی این بیان را که محتاج بیان نیست، نمیفهمد و بر پرانگده گوئی اصرار  
دارد. تهم را بسکون بای هوز، بوزن و هم نیز قیاس میکند. عیاذاً باشد، نه تهم  
تنها بمعنی مرد تو نمند است، و نه بسکون ثانی درست است. [و اگر بحسب  
ضرورت شعر بسکون آرند، حجت جواز در شریا در مکلم و تلفظ نمیتواند بود. اما  
قاعده نهاده اند و تبدیل اسکان و تحریک روا داشته، چنانکه فردوسی نام پهلوان  
را که گسهم است، حرکت بای هوز، گابی بسکون نیز می نویسد و نیز بمعنی ترکیبی  
تهمتن افاده معنی سرشکری و سپهبدی نمیکند و معنی بندگی و فرمانبری خود  
با این همه معنی لایعنی منافات کلی دارد. [و راستی اینست (۵۶)، که تهم بفتحین،  
بر وزن بهم در پارسی قدیم اسم فلک بهم است که آن را بلسان شرع عرش  
نامند، و تهمتن مرکب ازین است، چون پلین و سیمتن. درین صورت مرد  
قوی هیکل را تهمتن خوانند نه تهم. و سپهدار و لشکرش تهمتن چرا گفته شود،  
بما سپهداران و لشکرشان باشند که لاغر اندام باشند. بالجمله چون رستم

## قاطع برهان

ب ۵۸ جگر، بر وزنِ شکر گرد و خاک را گویند؛ (۵۸) و بزبانِ علمی هند نیز همین معنی دارد.

ق زبانِ علمی هند ما نمیدانیم، که در آن باره سخن رانیم. این خود میشنویم که بادِ تندِ گردانگیر را در عرفِ اهلِ هند جَهْکُز گویند؛ بجیم مختلط التلظ بهای هَوَز و کافِ عربی مشدد و رای ثقیله هندی. عربی در قصیده مدح کشمیر میفرماید: ع "آن باد که در هند گرد آید جگر آید" و این همان جَهْکُز است که بتغییرِ لهجه در کلام خود آورده است، حاشا که لغتِ پارسی الاصل باشد.

ب ۵۹ جلکاره، بر وزنِ هرکاره رای و تدبیر و راه و روشهای مختلف را گویند.

ق در فصلِ جیم مع الدال جدکاره، و سپس در فصلِ جیم مع الکاف الفارسی جکاره نوشت؛ (36) و این جا که فصلِ جیم بالا مست، جلکاره، بر وزنِ هرکاره مینویسد. عقل فتوی میدهد که یک لغت ازین هر سه صحیح باشد و دو غلط؛ هر آینه غلط از صحیح در مقدار افزونست. حق تحقیق آنکه جدکاره بجیم عربی مضموم بر وزنِ پشتاره بمعنی رایهای مختلف آمده است؛ و باقی همه دهم و دوسواست و گمان و قیاس.

۵۹ جَاز "بفتحِ اول و ثانی مشدد بآلف کشیده و تنوینِ رای قرشت" مینویسد؛ و "مغز و رختِ خرما" معنی آن نشان میدهد؛ "و شَم النخله" عربی آن میآرد؛ همانا این لفظ را پارسی میپندارد. دانایان دانند که در الفاظِ فارسی هیچ لفظ متحرکِ آخر نیست. این تنوینِ حرفِ آخر امر لیسیت از مغلطه و مضحکه آنسوتر؛ یا لغتِ عربیت؛ یا اختراعِ این ساده لوح.

ب ۶۰ جدر بادال ابجد، بر وزنِ خنجر سلا حیت که آن را در هندوستان

بهر دوست بر جانور تنومند زنند -

۷۵ ثغ بضم اول و سکون غین نقطه دار بفارسی بُت را گویند که عربان صنم خوانند -

ق ثای مثلثه مانند ذالِ معجمه نیست که شرف الدین علی یزدی در قطعه خویش از فارسی بودن آن انکار نکرده است، همه بر آن متفق اند که ثای مثلثه در فارسی نیست، ثغ گفتِ فارسی چگونه خواهد بود؟ هان، فغ بفتح فای سغفص در فارسی بُت را گویند -

۷۶ در فصول سابقه ارتنگ را بخشش صورت مسخ کرد، چون نوبت بفصل ثای شتخ رسید، و گفت کمی کرد، فغ را ثغ گفت، و ارتنگ را که آن نیز غلط بود، سر برهنه کرد، و شنگ نوشت، حال آنکه نبودنِ ثای شتخ در پهلوی و نیامدنِ کافِ پارسی در عربی از مسلماتِ جمهور است - هر آینه این گفت را نه پارسی توان پنداشت، نه تازی - غلط نمیگویم، و دانایان گفتار مرا غلط نخواهند دانست، بیشتر لغاتِ منقوله این بزرگوار با ولادِ بطنی زینِ روپی ماند که هیچ کس، بلکه خود آن زینِ زاینده نیز نداند که این از لطفه کیست، و آن از تخم کدام کس - شنگ بثنای عربی و کافِ عجمی که نه از عجمست، و نه از عرب، لاجرم مانا بمردِ مجهول الالبست -

۷۸ جند را در فصلِ جیمِ عربی آورد، و باز، در فصلِ جیمِ فارسی ذکر کرد، و در جفت که بمعنی حشو نهالی، یعنی توشکست، گام فراختر زد، و جفت و جنوت و جنوت، بجای موخده زن، به صورت در فصلِ جیمِ عربی مع لغین نگاشت، و چفت و چنوت و چخت، بدین سه هیئت در فصلِ جیمِ فارسی رقم زد، و در شش جهت از پراکنده گویی دم زد -

نبشته اند-]

۴۰. جور "بغیم" اول و فتح ثانی "بروزن هنر" بمعنی بالا مینویسد که مقابل پست است، و نشان نمیدهد که فارسیست، یا عربی. زهی بلعجی! و بفتح اول و سکون ثانی که قافیه دور و غور تواند بود، بمعنی ستم میگوید، و نام نخستین خط جام جمشید که بر لب جام بود، نیز مینویسد، و در باره (37) تسمیه خط جام وجهی مینگارد که اگر بمثل (۴۰) جمشید این را میشنید، زبانش از قفا بیرون میکشید. میسراید که "چون باده تالاب جام رسد، جام لبریز گردد، و خورنده آن مست و بیخود شود، گویی بر آن می آشام ستم کرده باشند" من میگویم که نام خطوط جام یا جمشید نهاده باشد، یا محکمای آن عهد، هر آینه آن مردم را این وجه تسمیه چرا در اندیشه گذشته باشد، آری، جمشید جام ساخت، و خط را جور نام نهاد، و وجه تسمیه را این دکنی آشکار کرد، و ندانست که جور لفظ عربیت، و جمشید و جمشیدیان این زبان نداشتند. مع هذا جام جهان نامه جامی بود که ساقی آن را در انجمن بگردش آورد، و هر کس در آن جام باده گلفام خورد، خاصه اینچنین فرومایه که نقل انجمن و دستخوش اهل بزم باشد، بی نی، جور نام خط جام جهان نامه بوده باشد، آما نه بمعنی ستم و نه از بهر این غرض.

۴۱. جوله مخفف جوله نبشت، و راست نوشت. جوله و جوله بانفده را گویند که عربی آن حائلک است، و مجازاً کلاش را گویند که عربی آن عنکبوت است. جوله اسم عنکبوت، چنانکه ناقل گمان کرده است، زنهار نیست. دیگر، در هندی نام مرض فالج نشان میدهد، و آن جهولا است بحکم مختلط التلظ، نه جوله. چون این فصل را بپایان میرساند، در فصل دیگر میخوشد که جمله بحیم مضموم و لام مفتوح و های بهای دیگر دوخته، مخفف جولا به است، و این قدر

کُتار گویند؛ بر وزنِ قطار؛ و اصل آن جنب در است، یعنی پهلوشکاف، بهندی، یعنی دندانِ عزرائیل -

ق سخن فہان را دعوت میکنم، و بر خوان دعوت صلا میدہم، تا گرد آیند؛ و جام نشاط بر یکدگر پیمایند۔ ہر کہ از من نیز غمزہ تراست، چون بفہیدن (۵۹) معنی این عبارت دل بندد، ببینم کہ چگونه بی اختیار نمیندد۔ جہر را آم کُتار قرار میدہد؛ و کُتار را بتای قرشت مینگارہ۔ گوی از بودن تای ثقیلہ خبر ندارد؛ و نیز این قدر نمیاندیشد کہ کُتار بتای ثقیلہ ہندی حربہ دیگر است، و جہر حربہ دیگر، آن را ہیئتی دیگر است، و این را صورتی دیگر۔ مغلطہ آخر آنکہ جہر را بدلِ ابجد و رای قرشت تعریف میکند؛ حال آنکہ آن لغتِ ہندیت، بدلِ مختلف التلفظ بہای ہوز پیوستہ، یعنی جہر؛ این ہمہ گفتگودر فروع بود۔ میفرماید کہ در اصل "جنب در است، یعنی پهلوشکاف" جنب عربی؛ و در کہ صیغہ امر است از دریدن فارسیست۔ لفظ با آنکہ در اصل ہندیت، و ہندیان نہ عربی دانند، نہ فارسی، نام حربہ اختراعی، مرکب از تازی و پہلوی چگونه نہادہ باشند؛ بعد از رفع و غدغہ ایلاؤس میگوید کہ "بہندی یعنی دندانِ عزرائیل" یارب، آن اصل کہ جنب در، یعنی پهلوشکاف نشان میداد کجارت، و این عبارت کہ عزرائیل خاتمہ آنست، فرع آن اصلست، یا خود اصلی و فصلی دیگر است؛ و درین حکایت خرد جز این قدر نمیپذیرد کہ در زبان سنسکرت عزرائیل را جم گویند؛ پس اگر دہر بدلِ مختلف التلفظ کہ در ہندی صیغہ امر است، بمعنی دندان نیز آمدہ باشد، جہر را دندانِ عزرائیل توان گفت، ورنہ این نیز من جملہ ہدیانات خواہد بود۔ [فضلای کلکتہ در صفو، دوسم و ششم از برہان منطبعہ، خاص در بحث جہر بر حاشیہ سجل تحقیق جامع برہان

نمیخواهد که این لغت را فارسی توان انگاشت، و شاخچه‌بندیهای بسیار توان کرد؛  
چنانکه در بحث لفظ جمع هر گفته آمد-]

۳۱ میگوید که جمع مجیم کمسور "زنان فاحشه" را میگویند. ما میپریم که چون جمع را که کده ثنائی است، بمعنی جمع آورد، مفرد آن چه خواهد بود. باز در فصل دیگر جیمبر میگوید و همی گوید که "بمعنی فرادیس" که جمع فردوس است، آید؛ این جانیز از پرسیدن اسم مفرد گزیر نداریم. دیگر جهان را در لغات شمرده، و هموزن آن مکان آورده. مگر اهل جهان جهان را نمیدانند، و مکان را میشناسند، ازین مقام نیز بگذر، و بنگر که جیم "بکسر اول و فتح (38)، ثانی" "تخف جهان" که خود آن را بهر دو فتح معرفت مینویسد. فدایا، در تخفیف تغیر اعراب رسم کجاییست؟

۳۲ در شرح لفظ چال بعد آوردن (۶۲) معانی دیگر میگوید که "بزبان ستارف اهل هند" رفتار را گویند، و امر برفتن نیز هست. ما بر آنیم که چال بمعنی رفتار مسلم، آما، صیغه امر چل است، نه چال.

۳۳ چنی بکسر اول و سکون ثانی و تحتانی، یعنی ستیزه‌کنی، و دم زنی.  
ق چنی باقل مفتوح صیغه واحد حاضر است از بحث مضارع چنیدن.  
هر آئینه باید که چنی، بر وزن اخی باشد، سکون ثانی، یعنی چه؛ [یزدان راسپاں که فرزندگان صدر در باره سکون حرف ثانی چنی با غالب همزباند، چنانکه از جاشیه صفحہ ۲۵۳ واضحست-]

۳۴ چزیدن و چزیده در دو فصل بمعنی التفات و خوف آورد، (التفات و خوف نه مراد یکدیگر، و نه ضد همدگر. باز، چون در دو فصل چزیدن و چزیده که بجای رای قرشت زای هوز دارد، آورد، بمعنی التفات التفات نکرد، و همان



## قاطع برهان

نمی‌فهمد که جولا به همان جواه است که های ثانی دران فروده اند؛ مثل میخوار و میخواره- این با پانغزیست که بسیار فرزانه‌گان را قناده است؛ درین چنین الفاظ های آخر را تایی تانیث می‌اندیشند؛ و مرد را بکیس؛ وزن را بکیسه مینویسند؛ حال آنکه در الفاظ فارسی این قاعده هیچ گونه امضا نمیتواند پذیرفت؛ بلکه فارسیان در الفاظ عربی نیز تصرف کرده؛ با در آخر لفظ آرند؛ و تانیث منظور ندارند؛ چنانکه موج و موجه و معشوق و معشوقه؛ همان موج است؛ و همان معشوق؛ نه اینکه مرد را معشوق گویند؛ وزن را معشوقه؛ (۶۱) و گواه من درین دعوی ازین رباعی شعر ثانیست؛ و این رباعی از میرزا محمدقلی، سلیم طهرانیست؛ شعر

مفلس چو شدیم رو بد آوردیم      معشوقه روز ببنواییست خدا  
کوتاهی سخن، جمله بنجیم مضموم و فحشین از تخفیف جولا به وجود نمیتواند گرفت. جواه لغت است؛ و جولا به مزید علیه؛ و جوله مخفف. [دانشمندان کلکته در صفحہ ۲۲۵ و صفحہ ۲۳۶ برهان منطبعه در معرض ناسرگی شرح لفظ جوله دوجا تمیق و تکذیب دکنی دنی کرده اند.]

[۶۲] جوهر را بمعنی معدنیات نوشت؛ و نوشت که بدین معنی معرب گوهر است؛ و نوشت که در عربی مقابل عرض است. هر آینه میتوان دانست که نمیدانست. دیگر خوزیزی خاص را که در هند رواج دارد؛ و آن کشتن زن و فرزند است در هنگام غلبه حریف؛ جوهر بنجیم مضموم آورد؛ و این غلط است؛ صحیح همان جوهر است بنجیم مفتوح. باز؛ آنگیر را بنجیم مضموم و رای قرشت نوشت؛ و این جز مسخرگی نیست؛ زیرا که لغت هندی الاصل برای ثقیله هندی است؛ یعنی جوهر؛ اگر اهل ولایت بتغییر لهجه برای قرشت گویند؛ در لغات فارسی شامل نمیتواند شد؛ چنانکه جدهر. بهای مضمومه که جدهر موافق لهجه مغول است؛ آن



## قاطع برهان

صفتِ آن افتد؛ و این کنایه صورت پذیرد. لطف درینست که سیل ریز صفتِ خانه نیز نمیتواند شد؛ هیچ خانه نشنیده ایم که سیل از وی ریزد؛ سیل از کوه میریزد، نه از خانه، مگر، برهان الدین آقا در ملک دکن خانه برکوه ساخته باشد، و از آن خانه سیل میریزد باشد.]

۶۴ خره بخای مضموم و خوره مع الواو معدوله در هم آمیخت، و در توضیح اعراب آبروی دانش و بنیش ریخت. هر دو لغت را یکی پنداشت، و بهرگونه معنی انباز و مرادف یکدیگر نگاشت. مگر در روز میثاق بیان بسته است که جز غلط نفهمد. بدستی که راستی اینست که خره بخای مفتوح و های اینهای حرکت کُنجاره کُنجد و بدور دیگر را گویند؛ و آن چیزیت که پس از کشیدن روغن باز میماند؛ و درین لغت رای قرشت را هم بتخفیف توان خواند؛ و هم بتشدید. و خره بخای مضموم و رای مفتوح و های مختفی نور قاهر را گویند؛ و ازین جاست که خراسم آفتاب است، و شید بشین کسور و یای معروف؛ در آخر آن افزوده اند؛ مثل جم و جمشید. (39) باید دانست که شید در معنی با فروغ متحد است. دیگر، هم بدین صورت یعنی خره بخای مضموم بمعنی صوبه و ضلع نیز آمده است؛ چنانکه در قلمرو ایران که بر پنج صوبه مشتمل است، خره استخر و خره اردشیر و خره داراب و خره قباد و خره شاپور نویسند. و خوره بواو معدوله مجذام و داء الثعلب را گویند؛ و نیز اسم کریمیت که آن را در عربی ارضه نامند. و اینها را با هم نیامیزد؛ و در اعراب سر رشته گم نکند؛ (۶۴) مگر آنکه نابینا باشد. روان سعدی شاد و بر روان پاکش آباد که دانش را میستاید؛ چنانکه میفرماید؛ شعر

چه خوش گفت لقمان که ناز لیستن      به از سالها بر خطا ز لیستن

۶۵ خسانید و خسانیدن و خسانید از ماضی و مصدر و مضارع سه لغت

## قاطع برهان

خوف و بیم نوشت، وزاری کردن افزود- گمراهی و آن نیز بعد رنگ زهی علم،  
و نهی فرهنگ!

۶۲ ب چکری بضمّ اول، بوزن مَقْرَی نوعی از ریواس باشد، و به هندوستان  
دختر را گویند-

ق شاید در دکن که مسکن جامع لغات است، دختر را چکری می‌گفته باشند  
ورنه، در هندوستان چوکری گویند بجم مختلط التلقظ و واو مجهول- در لجه مغلیت  
که آن نیز بر ناقل تهمت است، چوکری می‌گویند بواو، نه چکری بی واو- مگر گفته  
آید که های مختلط التلقظ را مغلیت برد، و واو را دکنیت خورد- [در صفحہ ۲۶۲  
برهان نامطبوعه مطبوعه علمای والا قدر صدر چکری را زاده طبع فروت فرهنگ-  
نگار دکن شمرده اند-]

۶۱ صاحب برهان قاطع در شرح لفظ خانه گیر می‌فرماید که "آن فارو، زیاد،  
ستاره، خانه گیر، طویل، هزاران منصوبه باشد" کیست تا معنی این فقره را خاطر-  
نشان من کند؟ همانا این کلام سمندون هزار دست خواهد بود- اگر گویند نام  
هفت بازی نرد نوشته است، گوئیم، دران بیان نیز غلط گفته است، نام  
بازی اول زیاد، و نام بازی دوم (۶۳)، فارو، و نام بازی ششمین هزار است،  
نه هزاران- قطع نظر از تقدیم و تاخیر، هزاران را با آنکه الف و نون در آخر افزوده  
است، و آن بیجا است، غافل از آن بوده است که "هزاران منصوبه"، یک  
کلمه مرکب فهمیده میشود، و در واقع منصوبه نام یک گونه بازیست، از بازیهای  
هفتگانه-

[۶۳ خانه سیل ریز کنایه از شراب انگوری باشد-

ق اول نام شراب از روی نقل و عقل خانه قرار توان داد، تا سیل ریز

## قاطع برهان

نه قبیاق اسم دشت؛ خفپاق نام دشتی است که در اقصای ترکستان است، و آن دشت مسکن و موطن ترکانست، اگر باشندگان آن بادیه را خفپاق گویند، گفته باشند چنانکه رومیان را روم، و روسیان را روس، و عربیان را عرب، اما خود اسم فرقه و طائفه نیست. خفپاق را قبیاق گفتن بدان ماند که کلاه را ازار نام نهند و قبا را عامه خوانند. قبیاق در اصل درخت میان تپی را گویند. چون سلطان اغوزخان، جد النقوا پادشاه شد، مغول را فرقه فرقه ساخت، و هر فرقه را نامی دیگر نهاد. ایغور، خلیج، کلتنه، قبیاق، و جز این چهار نام نامهای دیگر نیز هست، و هر لفظ، جز این اصطلاح مقرری معنی دیگر هم دارد. پس، قبیاق نام گروهیست از مغول و خفپاق اسم صحرائیست در ترکستان (40)، و این هر دو را نیامیزد گزدیوانه، و ترک و مغل را یکی نداند، مگر از خرد بیگانه. همچنین در شرح لغت خلیج معنی این لغت «صحرائشیان و ترکان» میگوید، حال آنکه خلیج نه ترکانند، نه صحرائشیان، همان نام ایلی است از مغول و ایل بالف کسورویای مجهول در زبان مغلی گروه را گویند، و بمعنی مطیع نیز آرند.

۱. خواگ با واو معدوله و کاف فارسی هم اسم مرغ خانگی نشان میدهد و هم بیضه مرغ را بدین نام میخوانند. من میگویم که خواگ با واو معدوله و کاف فارسی غلط، و اسم مرغ غلط در غلط. خایه و خایک با ضافه کاف تصغیر بیضه را گویند، کاف تصغیر همان کاف است که در کلن آمده است. خاکینه که نان خورشیت مرغوب و مشهور مرکب ازین است، چون زرینه و سیمینه، بسبب کثرت استعمال یای تختانی از میان رفته، و خاکینه مانده؛ یا آنکه بسبب کراهیت لفظ خایه یای تختانی از میان بر انداخته اند. میباید فهمید که بروایتی ضعیف بیضه مرغ را پاک گویند، و چون تبدل های هوز بخای شتخز دستور است (41)،



## قاطع برهان

ازان نیز گذشته همین داد میخواستیم، و دیگر هیچ - در فصل جیم عزلی مع النون  
(جنیور، بروزن، الی ذلک و در فصل جیم عزلی مع الیای تختانی، جنیور، بروزن، کینه و  
و در فصل جیم فارسی مع الیا چیئود، "بروزن میروود" و در فصل خای شخذ مع النون  
جنیور، "بروزن طنبور" و هم درین فصل جنیور (۶۷)، "بروزن حلیگر" و در فصل  
خامع الیا جنیور، "بروزن بیخبر" شش اسم از بهر پل صراط آورد. پندام در  
تصحیف خوانی هم نیز همتی قوی و نظری همه جارس نداشت که بسیاری از الفاظ را  
که یکی از آنها چیئور است، فرو گذاشت. با جمله دعوی میکند که بزبان زند و پازند  
پل صراط را این گویند. همانا این قدر نیز نمیداند که از ضغطه قبر و پرش نکیرین  
و نفع صور و حشر ابداد و عبور صراط در هیچ کیش و ملت بحث نیست.  
ارحم الراحمین بمقتضای رحمت خاص رحمة للعالمین را ازین واقعها خبر داد،  
تا اُمت خود را از خطرهای راه آگهی بخشید. (۴۱) هرگاه در آیین گبران و زرتشتیان  
از صراط نشان نباشد، نام چنان خواهد بود؛ از میوه و گل آنچه در پارس نیست؛  
و مخصوص هندوستان است، بزبان دری و پهلوی و پارسی نام نداشته باشد؛  
پل صراط را که از معتقدات زردشت نیست، در زند و پازند چرا نام بزند؛ لا حول  
ولا قوة الا بالله العلی العظیم. اگر گفته آید، که چون پارسیان کیش عرب گزیدند،  
و نام صراط شنیدند، بزبان خویش از بهر آن اسمی تراشیدند، پس از آنکه این  
قاعده را روا داشته باشیم، میپرسیم که از شش اسم صحیح کدام است.

۶۶ بگوش باکاف فارسی بواور رسیده، و بشین نقطه دار زده امر بنگاه

داشتن باشد، یعنی نگاه دار و محافظت کن.

ق دار صیغه امر است از داشتن، و گوش مشهور، و گوش داشتن اگر باضافت

سمت و سوی وجهت نباشد، افاده معنی نگاه داشتن میکند. و گوش دار صیغه

## قاطع برهان

فاک نیز میتوان گفت: و خاکینه را ازین اسم مرکب توان دانست. خواگ یواو معدوله و کاف فارسی جز صورت بمعنی نیست.

۶۵ خوپه باستانی معدوله و بای فارسی بر وزن طبله بمعنی ابله و نادان باشد.

ق تصحیف خوانی، و انگاه بدین ابلی و نادانی! ائمه فن گفت برین معنی اتفاق دارند که ما قبل و او معدوله مکسور نمیباشد؛ مگر در دو جا؛ یکی در لفظ خویش، دوم در لفظ خویله؛ چنانکه خود نیز در فصل غای شخّذ و واو، خویله بیای تحتانی بعد از واو خواهد آورد. خوپه بیای فارسی یعنی چه؟ سخن کوتاه، این همان لغت است که بی و او معدوله و الف در آخر زبانزد زنان هند است، یعنی خیلا. [و این از توافقی سائین نیست، بعد استیلای مغلیه در هند چون مردم این قلمرو شنیدند، یاد گرفتند، و تفرقه و او معدوله منظور نداشته، بحسب ساعت خویش احمق و ناهموار را خیلا گفتند. عبدالواسع هانسوی از محمد حسین دکنی قدمی چند پیش رفت، و خویله را خوله خواند، بجای تحتانی های هوز آورد، و بیتی از ابیات ناصر خسرو علوی سند گرفت، و باز خوپه بیای فارسی نوشت، و شعر الوری سند آورد. غالب گوید تحتانی و های هوز و بای پهلوی بدل همدگر نمیتواند بود، و میانه الوری و ناصر خسرو در حقیقت لفظ فارسی اختلاف رو نمیتواند داد. کاتبان ناپینا هر چه خواستند، نگاشتند، و راویان ناشناسی آنکه لحاظ دستور مبدل و مبدل منه کنند، این هم جائز، و آن هم روا سرودند، و بدو قی معلومات و تحقیقات خویش برقص افتادند.]

۶۶ بان، دیده دران، انصاف انصاف! مرا خوی از جبین فرو چکید، تا این همه خص و خار از راه لغت فرو رفته ام، و جز آفرین مژدی دیگر نمیخواهم، بلکه



نشدند. خواهند هم افاده معنی سلب ندری کند؛

۴۴ دانش، دانش پزوی، دانشگر، دانشور، دانشمند، دانشی شش لغت آورد، و دانشمند را در بنای گزارش معنی بکار بُرد، و در ذیل لغات نوشت؛ و ازان شش لغت دانشگر نشانی غریب آورد که اطلاق (42) این صفت جز بر خدا روا نبود، چه این لفظ من حیث المعنی مرادف دانش آفرینست.

۴۵ دانک بفتح ثالث اسم جنس خوب قرار میدهد، و بضم ثالث اسم طعامی قرار میدهد که از گندم و ماش و عدس و کله پاچه، گوسفند پزند، و بعد ازین همه نشخوار میفرمایند که "در ملک دکن مهتر چاروادار را گویند" من میاندیشم که دانک همان تصغیر دانه خواهد بود، لیکن، سند میخواهد؛ و دانک اسم طعام وقتی باور دارم که دیده باشم، یا شنیده باشم که کله پاچه را با ماش و (۶۹) عدس و گندم و جو میپزند. اگر ارناییس دیو در دعوت سمندون هزار دست پخته باشد، بامه؛ ما را سخن در مطوعات بنی آدمست. و اینکه "مهتر چاروادار" میگوید، نیز غلط است، زیرا که آن بدل مختلط التلظ بهای هوژ و لون مفتوحست، یعنی دهانک بفتح لون، نه دانک بضم لون. آری، دانک در جهانگیری اسم خورشیدست که در شادی دندان بر آوردن کودکان شیرخوار پزند، اما عدس و ماش درین نسخه افزوده حکیم محمد حسین و کنیت.

۴۸ دانم بفتح ثالث و سکون میم بمعنی توانم باشد.

ق دانم چنان دانم که صیغه متکلم است از مضارع دانستن. یکی را از مشتقات نام بُردن، و لفظ آخر را ساکن و انمودن، و در شرح معنی همان صیغه متکلم از مضارع مصدر دیگر آوردن، من نمیگویم که چیست، دانایان دانند. معینا اگر دانم و توانم در معنی مرادف همدگر باشد، این جگرتشنه تحقیق را نیز



## قاطع برهان

امراست از گوش داشتن، خواهی گوش دار گویند؛ و خواهی دار گوش نویسند. این دو لفظ در ذیل لغات آوردن همچنان؛ بلکه همانست که آب بیار را لغتی قرار دهند. یاد دارم که در ایام دبستان نشینی یکی از کودکان شهر بکتاب من میآید؛ و آمدنامه با خویش میآورد. هیچ مصدر در آن کتاب بی اضافه اسمی نبود؛ چنانکه موش آوردن و گربه کشتن و سنگ زدن. کس نپندارد که من این سه مصدر بطریق مثال آورده ام، بلکه از آن کتاب خانه خراب (۶۸) فریاد مانده است؛ و در وی همه همچنین بود.

۳۷ دالان و دالانه [بدال ابجد] بمعنی "دلیز خانه" مینویسد؛ و در فصل بای موحده با الف؛ بالان و بالانه نیز بدین معنی نوشته است. چون بای موحده با واو تبدیل مییابد؛ هر آئینه بعد از بالان و بالانه؛ دالان و دالانه در واو مع الالف مینگاشت؛ دالان و دالانه از کجا آورد؟ اگر آن صحیح است؛ این غلط؛ و اگر این صحیح است؛ آن غلط. دالان و بالان هر دو بدل هم نمیتواند بود. [آری؛ دالان بدل در هندی ترجمه یوانست؛ و بالان بموحده در فارسی مرادف آستان و دالان مبدل منبر آن.]

۳۸ دامن خشک کنایه از دامن خالی باشد؛ و عدم صلاح و تقوی را نیز گویند.

ق آنچه از روی کلام اهل زبان ثبوت رسیده، آنست که تردامن بمعنی فاسق و گنهگار؛ و خشکدامن بمعنی متورع و پرهیزکار است؛ مطلقاً دامن و عدم تقوی را چه گنجایی؛ نگرندگان فرارسند که پیش ازین در شرح لفظ تردامن این لغت را بمعنی "فاسق و فاجر" آورده؛ و این جا از دامن خشک نیز عدم صلاح و تقوی میخواهد. یا رب؛ این دامن چه بلاست که اگر تر نویسند؛ نیز معنی فسق دهد؛ و اگر

## قاطع برهان

افکنده بود، کاپی نگار سر را فرو گذاشت، و فرو افکنده نگاشت، سرمست و  
محمور را در معنی متحد یکدیگر چگونه پنداشت؟ سرمست کسی را گویند که شراب  
نوشیده باشد، و دماغش رسیده باشد، و محمور آنکه نشأ از نهادش بدر رفته  
باشد، و او را فاژه و خمیازه فرو گرفته باشد. هان، در منطق عوام کالانعام هر که  
سیهست باشد، او را مست و محمور گویند، و کلام صاحب برهان بیشتر ازین  
دستست. آری، دژم مراد از زشت و بد و ناخوش است.

۴۷ در شرح لغت دستنبو بعد نگارش معنی واجی مینویسد که «نباتی باشد  
گرد و کوچک و ألوان شبیه بخربزه» هر آینه پرسش دارد که خربزه نبات است  
یا ثمر، و خود کدام نبات است که گرد و کوچک و ألوان تواند بود.

۴۸ زن حائض را دشتان بفتح دال مینگارد، و خبر ندارد که دشتان  
بدال مضموم است، مرکب از دشت بضمه دال بمعنی زشت و نجس و الف [و]  
لُونِ حالیه. [آنکه از وجود الف و لُونِ حالیه انکار دارد، این الف و لُون را که  
در دشتانست چه خواهد گفت؟ اگر گوید الف و لُون فاعلست، دروغ گفته باشد.  
دشتان یعنی بدکننده، شادان بمعنی شادکننده (۴۱)، ایهالست، و بس. نارسا.  
فطرتان و ناسزادانشان ازان جاکه معنی فعل و حال قریب، همدگر است،  
الف لُونِ حالیه را مفید معنی فاعلیت دانسته اند، و این خطایست عظیم در  
منطق پارس. الف لُون بهر جمع میآید، و معنی فاعل هرگز ندهد. آری، بعد  
صیغه امر تنها الف افاده معنی فاعلیت کند.]

۴۹ دشوارگر بقول خودش بوزن هشیارگر بمعنی «کوه و کوهستان» [و]  
دشیشک، هم بقول جامع بوزن «لطیفک» بمعنی شب است، و این هر دو لغت  
سند طلب است، تا در فرهنگهای دگر نبینم، نگزینم. آنچه صحیفه نگار میداند

بفهمانند.

۶۹ دب بفتح اوّل و سکونِ ثانی بمعنی نگاه داشتن باشد، و بهندی جهانیدن اسب را گویند و بابای فارسی دایره را نامند، و بعربی دَف خوانند، و دَف معربِ آنست، و بضمّ اوّل در عربی خرس را گویند. اگر قدری از خونِ خرس بکسی که نودویانه شده باشد، بدهند، عاقل شود.

ق اوّل میپرسم که در کلمه، دو حرفی اشاره بسکونِ ثانی کدام فائده دارد. سوالِ دیگر آنکه دب بمعنی نگاه داشتن منطقِ کدام گروه است. سدیگر آن میپژوهم که دب بمعنی جهانیدن اسب هندی کجاست. چهارم، گشایش این عقده و شوار آرزو دارم که "بعربی دَف خوانند، و دَف معربِ آنست." این فقره چه معنی دارد. اگر دَف تعریب است، چرا گفت که بعربی خوانند، و اگر دَف اصالتاً لغتی از لغاتِ عرب است، چرا نوشت که دَف معربِ آنست؟ بالجمله بمشاهده خاتمه این عبارت جایی که خاصیتِ خونِ خرس مینویسد (۴۰)، دلم بر یکسهای این ناقلِ نا عاقل میسوزد. آیا کس از غمخواران و بیمارداران نبود که هرگاه این بیچاره آهنگِ نوشتنِ برهانِ قاطع کرد، و آن مقدمه جون بود، خونِ خرس بگلو میترخت، و بینی میدمید، و بکف پا میمالید، تا از رنج (سودا، میرست، و لب از هدیان میبست)؛

۷۰ دژم را سیزده معنی بخشید: "افسوده و غمگین و اندوهناک و رنجور و بیمار و آشفته (43) و سرمست و مخمور و فرو افکنده و اندیشه مند" و "سیاه و تیره و تاریک" پرسیدن عیب نیست، من میپرسم که گر غمگین و اندوهناک یکی نیست، رنجور و بیماری نیست، تیره و تاریک یکی نیست. با این همه اگر گفت، گفته باشد، بما چه، فرو افکنده چه معنی دارد؟ گرفتم که در اصل سرفرو.

## قاطع برهان

را مرادفِ شبرنگ مینگارد. این مغلطه ایست بی اصل، سخن اینست که دیس بدلِ کسور و یای مجهول لغتِ فارسی بمعنی مثل و مانند و دیز برای هوز بدلِ آنست، چون ایاز و ایاس. لاجرم معنی شبدیز مانا بشب است، چون توسن خسرو پرویز سیاه‌رنگ بود که آن را در عرفِ هند مُشکی نامند، آن را شبدیز میگفتند.

نک دیاس، بر وزنِ ریواس ترجمه، توضیح باشد که [عبارت] از واضح شدن و ظاهر گردیدن باشد.

مؤیدِ برهان: آشکار باد که جولانگاهِ نظر درین آهوگیری برهانِ قاطع منطبقه است، و مصححانِ کارگاهِ الطباع جا بجا حاشیه‌ها نگاشته اند، اما، اکثر در اغلاطِ لغاتِ عربی، و چون صاحبِ برهان چنانکه در فارسی کور است، در عربی نیز اعمی است، لاجرم اغلاطِ بیشتر بجاست. کس چه کند؟ صاحبِ برهان همه جا کج می‌رود، ذهنی دارد مُعَوَّج، و قیاسی دارد نادرست، و فکری دارد نارسا، اما، حاشیه‌ای که در توضیحِ لغتِ دیاس رقم زده اند، بجاست؛ گویی در این جا برین بیچاره ستم رفت، و ناوک اندیشه، حاشیطران خطا کرد. دیاس لغتِ فارسی و پهلوی، بمعنی توضیح و تصریح، در کتبِ لغتِ عربی چرا یافته شود؟ اینکه در دیگر فرهنگهای فارسی نشان ندارد، صحتِ لفظ را زیان ندارد. تیمسار ساسان پنجم که ترجمه دساتیر رقم کرده اند، دیاس را بمعنی توضیح چند جا آورده اند. حسن اتفاق را ناظم که مرا نیز در شرحِ یک لغت با شایع دکنی همزمان ساخت.

بک راستاد بسکونِ سین، بر وزنِ بامداد وظیفه دراتب را گویند.

## قاطع برهان

اینست که نه دشوارگر، بلکه دشوارگر بکاف پاری کسور، نه اسم کوه، بلکه اسم شهرست که بر فراز کوهی آباد کرده اند. همانا گر مخفف گرد و گرد با وجود افاده معنی تدویر، بمعنی شهر نیز میآید؛ و دشوارگر ازان گفتند که آن کوه بلند رهگذرهای دشوار دارد.

۸۰ در صفت دل مینویسد که "بعزنی قلب خوانند؛ و وسط هر چیز را نیز گویند؛ و بمعنی بازگونه هم هست" ما میگوییم که دل ترجمه قلب و استعاره وسط است؛ لیکن دل بمعنی بازگونه هرگز نیامده، و تطابق آن با معنی قلب قیاس مع الفارق است.

۸۱ دندان آبریز، دندان آبریش، دندان آفریش، دندان پریز، دندان فریش، دندان کا و این شش اسم بهر حال، هم بدین تقدیم و تاخیر در شش فصل آورد، تا بهر تقدیم و تاخیر قاعده چیست؛ و اگر قاعده هم قرار داده باشد فائده کدام است؛

۸۲ دوسانید، دوسانیدن، [دوسند] دوسنده، دوسیدن، دوسیده متعدی و لازمی را در هم آمیخت. نخست صیغه ماضی از بحث متعدی آورد؛ آنگاه مصدر متعدی رقم زد، سپس، صیغه جمع حاضر از بحث مضارع لازمی و ازان بعد صیغه فاعل، و پس ازان مصدر و در انتها صیغه مفعول نوشت؛ حقا که هر چه این فصول نوشت، بهر ربط و نامعقول نوشت. مصدر را نام بردن و معنی آن بنگارش در آوردن بس است. ازین همه (44) میتوان گذشت؛ دوسیدن بمعنی (۷۲) چسبیدن، اگر غلط نکنم مصدر آفریده صاحب برهانست، تا در کلام سخنوران، یا فرہنگ دیگران از نظر نگذرد، باور نتوان کرد.

۸۳ دیز را بمعنی رنگ عموماً، و بمعنی رنگ سیاه خصوصاً مینویسد؛ و شبذیز

## قاطع برهان

و داد بودنِ رای بنقطه را در اسم مشتری که زاوش است، روانداشته اند-  
 [بک راه خفته کنایه از راهیست که بسیار دور و دراز و هموار باشد-

ق پناه بخدا! "دور و دراز و هموار" چه معنی دارد؟ هموار بادور و دراز  
 چرا مرادف باشد؟ و راه خفته راه دور و دراز را چرا گویند؟ آری راه خفته و راه  
 خوابیده راهی را گویند که آمدوشد (۴)، مردم ازان راه نبود، و هیچ کس دران  
 راه تردد نکند. انصاف بالای طاعتست، خود جوهر لفظ دلالت برین معنی دارد،  
 و با معنی دیگر من کَلَّ الوجوه مخالف است-

[بک رم بفتح اول و سکون ثانی بمعنی رمیدن و نفرت باشد، و بمعنی رم  
 و گله گوسپند و اسب و غیره نیز آمده است، و بر اجتماع و جمعیت مردم هم اطلاق  
 کرده اند، و گوشت اندرون و بیرون دهان را نیز گویند، و نام دشتی و صحرائی  
 هم هست، و در عربی بتشدید ثانی بمعنی گریختن و گریز و چیزی خوردن و  
 بصلاح آوردن چیزی باشد، و بضم اول موی زیبار آدمی باشد-

ق یا رب، مگر علم و انصاف ضد همدگر است که چون آب و آتش یک جا  
 فراهم نمیتواند شد و اگر همچنین است، باید که کس از معتقدان برهان قاطع که همه  
 فاضلانند، داد بخوید. آیا نمیبیند که معنی رم نخست در فارسی مینویسد و آن رمیدن  
 و نفرت و گله چارپایان و اجتماع مردم و گوشت اندرون و بیرون دهان و نام  
 دشت و صحرا؛ ازین همه رم را مخفف رم میتوان گفت، آن هم از روی قیاس،  
 معانی دیگر سراسر لغو و پوچ و خبط- و آنچه در لسان عرب معنی این لفظ گرد  
 آورده است، یعنی گریختن و گریز و چیز خوردن و بصلاح آوردن چیز و بتغییر  
 اعراب موی زیبار؛ پیشش عیب نیست، خاصه وقتی که پرسنده جویای تحقیق  
 باشد؛ مگر گریختن و گریز دو چیز است، آیا این لغت بدین معنی در عربی و فارسی

## قاطع برهان

ق راستاد غلطست، صحیح رستاد است که مرکب از رستی و داد است، رستی برای مضموم بمعنی ماحضر (۴۳)، و داد صیغه ماضی از دادن، و در این جا بمعنی مصدر درخورد بسبب کثرت استعمال رستداد شد؛ چون در دو حرف قریب المخرج برافکندن احد المتجانسین رسم است، رستاد ماند [عزیزی بمن گفت که ترا از تخطیۀ جامع برهان قاطع غرض چیست. گفتم اعلان حق، قلب از حقیق و جعل از اصل جدا میکنم، چنانچه مرشد کامل تفرقه و ساوس شیطانی از خطرات رحمانی خاطر نشان طالبان راه حق میکند. اگر طبع سلیم داری بپذیر، و اگر تردید کلام میکنی، ناسزا گوی، و دشنام بده، حرفهای سودمند خردپذیر در ضمیر فراهم آر، و عبارتی ترکیب ده که اگر فصیح نبود، باری، سوال دیگر، جواب دیگر نباشد. من در سخن دارم، و از دروغ میرنجم، ازان راه جامع برهان قاطع رازشت میگویم، آن هم ظرفیانه و حریفانه ببذل و لطیفه، نه محققانه و سفیهانه، بفحش و دشنام.]

۲۱ روش بفتح ثالث بر وزن آتش کوب مشتری را گویند.

ق با آنکه در اصل لغت غلط روا داشت، شادم که لفظ آتش را بفتح ثالث نگاشت، گویی گفتار مرا در باب فقه تهای آتش راست پنداشت. اکنون هوش بسوی این سخن باید گماشت که روش برای بنیقطه غلطست، و فقه واد نیز غلط، زاوش برای نقطه دار، بر وزن طاؤس و کاؤس اسم سعد اکبر است که آن را بر حبس نیز گویند. اگر بحسب ضرورت شعر همره را بنیدازند، نیز زاوش خواهد ماند، بر وزن خامش، چنانکه سنائی غزنوی در حدیقه زاوش را با هوش که (۴۵) مخفف هوش است، قافیه کرده است، فرد

فلک سادس است زاوش را      کودهنده است دانش و هوش را  
[حاشیۀ صفحہ ۳۵۵ برهان منطبعہ کلکتہ دیدنیست، تا دانند که اہل دانش



## قاطع برهان

و داد بودنِ رای بنقطه را در اسم مشتری که زاوش است، روانداشته اند-  
 [بک] راه خفته کنایه از راهیست که بسیار دور و دراز و هموار باشد.

ق پناه بخدا! "دور و دراز و هموار" چه معنی دارد؟ هموار با دور و دراز  
 چرا مرادف باشد؟ و راه خفته راه دور و دراز را چرا گویند؟ آری راه خفته و راه  
 خوابیده راهی را گویند که آندوشد (۴۴)، مردم ازان راه نبود، و هیچ کس دران  
 راه تردد نکند. انصاف بالای طاعتست، خود جوهر لفظ دلالت برین معنی دارد،  
 و با معنی دیگر من کل الوجوه مخالف است.

[بک] رم بفتح اول و سکون ثانی بمعنی رمیدن و نفرت باشد، و بمعنی رم  
 و گله گوسپند و اسب و غیره نیز آمده است، و بر اجتماع و جمعیت مردم هم اطلاق  
 کرده اند، و گوشت اندرون و بیرون دهان را نیز گویند، و نام دشتی و صحرائی  
 هم هست، و در عربی بتشدید ثانی بمعنی گریختن و گریز و چیزی خوردن و  
 بصلاح آوردن چیزی باشد، و بضم اول موی زیبار آدمی باشد.

ق یا رب، مگر علم و انصاف ضد همدگر است که چون آب و آتش یک جا  
 فراهم نمیتواند شد و اگر همچنین است، باید که کس از معتقدان برهان قاطع که همه  
 فاضلانند، داد نجوید. آیا نمیبیند که معنی رم نخست در فارسی مینویسد و آن رمیدن  
 و نفرت و گله چارپایان و اجتماع مردم و گوشت اندرون و بیرون دهان و نام  
 دشت و صحرا؛ ازین همه رم را مخفف رم میتوان گفت، آن هم از روی قیاس،  
 معانی دیگر سراسر لغو و پوچ و خبط. و آنچه در لسان عرب معنی این لفظ گرد  
 آورده است، یعنی گریختن و گریز و چیز خوردن و بصلاح آوردن چیز و بتغییر  
 اعراب موی زیبار، پرشش عیب نیست، خاصه وقتی که پرسنده جویای تحقیق  
 باشد؛ مگر گریختن و گریز دو چیز است، آیا این لغت بدین معنی در عربی و فارسی

## قاطع برهان

ق راستاد غلطست، صحیح رُستاد است که مرکب از رستی و داد است، رُستی برای مضموم بمعنی ماحضَر (۳۷)، و داد صیغه ماضی از دادن، و در این جا بمعنی مصدر درخورد بسبب کثرت استعمال رُستداد شد؛ چون در دو حرف قریب المخرج برافکندن ابدال المتجانسین رسم است، رستاد ماند [عزیزی بمن گفت که ترا از تخطیۀ جامع برهان قاطع غرض چیست. گفتم اعلان حق، قلب از حیث و جعل از اصل جدا میکنم، چنانچه مرشد کامل تفرقه و ساوس شیطانی از خطرات رحمانی خاطر نشان طالبان راه حق میکند. اگر طبع سلیم داری بپذیر، و اگر تردید کلام میکنی، ناسزا گوی، و دشنام مده، حرفهای سودمند خردپذیر در ضمیر فراهم آر، و عبارتی ترکیب ده که اگر فصیح نبود، باری، سوال دیگر، جواب دیگر نباشد. من درد سخن دارم، و از دروغ میرنجم؛ ازان راه جامع برهان قاطع رازشت میگویم، آن هم ظریفانه و حریفانه ببدله و لطیفه، نه مخمّثانه و سفیهانه، بفحش و دشنام.]

۲۱ رَوش بفتح ثالث بر وزن آتش کوب مشتری را گویند.

ق با آنکه در اصل لغت غلط روا داشت، شادم که لفظ آتش را بفتح ثالث نگاشت، گویی گفتار مرا در باب فتوح تهای آتش راست پنداشت. اکنون هوش بسوی این سخن باید گماشت که رَوش برای بنیقطه غلطست و فتوح واد نیز غلط، زاوش برای نقطه دار بر وزن طاؤس و کاؤس اسم سعد اکبر است که آن را بر حبس نیز گویند. اگر بحسب ضرورت شعر همزه را بنیدازند نیز زاوش خواهد ماند، بر وزن خامش، چنانکه سنائی غزنوی در حدیقه زاوش را با هُش که (45) مخفف هوش است، قافیه کرده است، فرد

فلک ساوس است زاوش را      کودهنده است دانش و هُش را  
[حاشیۀ صفحہ ۳۵۵ برهان منطبعہ کلکتہ دیدنیست، تا دانند که اہل دانش

بک رخشا بفتح اوّل و سکون ثانی و ثالث بآلف کشیده بمعنی رخشان و رخشنده و تابان باشد و بعنم اوّل نیز گفته اند و رخشان بعنم اوّل بر وزن بهتان بمعنی رخساست که تابان و روشن است.

ق رخشا و رخشان هر دو برای مهله مفتوحست، بنای دعوی ما بر آنست که رخشیدن مصدریست از مصادر و رخشد مضارع آن و این تمام بحث بفتح رای قرشت است. بعد افکندن دال که علامت مضارعست، (۴۶)، رخش باقی میماند که صیغه امر است، چون الف در آخر آن در آرند، افاده معنی فاعلیت میکند مانند گویا و بینا و دانا. همچنین چون در آخر صیغه امر الف [و] نون بیفزایند، معنی حالیه دهد، مثل گریان و خندان؛ ضمّه حرف نخستین درین جا چه کار دارد، دیگر باید دانست که این مصدر با مجموع مشتقات باضافه دال ساده نیز میآید یعنی درخشیدن. هر آینه در رخشا و درخشان نیز گویند، رای غیر منقوطه در هر دو صورت مفتوح مقبول و مضموم مذموم.

۸۴ رکیدن بکاف عربی و رگیدن بکاف پارسی در دو فصل بیک معنی میبوسید و باز در بحث رای نقطه دار هم بدان معنی نشان میدهد؛ سپس در بحث رای فارسی میآرد؛ گویی بعد از سه خط رای صواب گزید. اینک از من باید شنید (۴۶) اساس این لغت بر رای مهله مهمل، خواهی کاف عربی گویی و خوبی کاف فارسی، رای بنیقطه بیچ گونه مقبول نیست، بودن رای هوز نیز سر آغاز لغت معقول نیست. ترکیدن برای فارسی مفتوح و کاف تازی مکسور و یای معروف مصدریست فارسی بمعنی سخنهای زیر لبی که از روی خشم و غضب باشد ترجمه آن در هندی بڑ بڑانا.

۸۵ ساتگنی و ساتگی و ساتگین و ساتگینی چهار لغت در چهار فصل بی فائده

## قاطع برهان

اشتراک دارد و بمعنی چیز خوردن عربی کجایست؛ آری، بصلاح آوردن چیز را در عربی رم میگویند، معنی موی زیهار را خود بر روی خواجه برهان آوردن سوداوست. هر چند از علمای نامور پژوهش رفت، و کتب مشهوره لغات عرب ورق ورق نگریسته شد، کسی نگفت، و در هیچ فرهنگ بنظر نیامد که رم لغت (ه)، عربیت، باؤل مفتوح بمعنی فراز و باؤل مضموم بمعنی موی زیهار- آری، بگمان گفتند و بنده نیز میدانم که رم صیغه امر است از رمیدن و مثل سوز و گداز بمعنی مصدری مستعمل؛ و رمیدن مصدر مشهوره فارسیست؛ چنانکه اطفال دبستانی نیز میدانند. این قدر البته میتواند بود که خواجه قطرب از عربی کردن لغت فارسی ثواب مسلمان کردن یک گبر اندوخته باشد، آن هم در خیال، نه در واقع.]

هـ رُبا بضمّ اول و ثانی بآلف کشیده بمعنی ربودن باشد که مصدر است و امر بر ربودن هم هست، یعنی بر با-

قی یاران، برای نمدا، داد و هدیه، و اگر ندهید گد نیست، باری، قاه قاهی، خنده، تبسمی. در لفظ ربا تقریر ثانی "بآلف کشیده" مگر سزاوار استهزائیت، و در شرح معنی ربا تحریر این فقره که "بمعنی ربودن باشد که مصدر است" و این فقره که "مر بر ربودن هم هست یعنی بر با" در خور آن نیست که دانایان را بخنده آورد.

ث رت بفتح اول برهنه و عریان را گویند و بضمّ اول تهیدست و بیوا و برهنه و خالی را گویند.

ق در صورت تغیر اعراب کدام تغیر معنی بهم رسیده؛ اگر همچنین بی نوشتن این لغت کار سره نمیشد، بر دو اعراب لایک جا مینبشت؛ بفتح برهنه و عریان و بضم تهیدست و بیوا و برهنه و خالی؛ زهی لفظ سخنی و معنی سگالی!

## قاطع برهان

صورتست، هر آینه مضارع نیز سه صورت دارد: ایستد و استد و ستد بسین مکسور و تهای مفتوح؛ و حال مشتقات دیگر نیز بهین. اما، سُتدن مصدریست دیگر، بسین مضموم و تهای مضموم در معنی با گرفتن مرادف، و مضارع آن ستاند، و امر آن ستان، و هم ازین مرکبت جهانستان و جانتان. ستاد را مخفف ستاند نخواهد گفت مگر کورسواد، و ستادن و ستدن را یکی نخواهد دانست مگر کور مادرزاد. بچاره سُتدن را که بضمّ تین صیغه ماضیست از ستدن جای دیده باشد، چون شد بسین مکسور و تهای فوقانی مفتوح مضارع ستادنست، و ناقل از دستور اشتقاق هرگز آگاه نیست، و معین در تصحیفات پیش پا میخورد در تجنیس تام چرا پایش بسنگ نیاید؛ هر داندۀ که اندکی سگالش بکار برد، فرا خواهد رسید که صاحب (۷۸) برهان قاطع از آیین صرف فارسی آن مایه آگهی نیز ندارد که کودکان آند نامہ. خوان (47) دبستانهای دهلی و لکهنؤ.

۷۷ ستوسر، "بروزن کبوتر" بمعنی عطسه، میفرماید و بعد ازین فصل، بی فاصله، ستوسه "بروزن دلبوسه" هم بدین معنی میلاید، و آینده در فصل شین شنوسه اسم عطسه خواهد گفت. بحیرتم که سبوسه را بهر کدام روز نگاه داشت؛ حق تحقیق آنست که شنوسه بشین مکسور و نون مفتوح و سین مفتوح و های مخفی عطسه را نامند.

۷۸ سدا بفتح اول و ثانی بآلف کشیده آوازی را گویند که در کوه و گنبد و حمام و امثال آن پیچد، (و) معرب آن صداست.

ق یارب، پیش که نالم و داد از که جویم؛ سدا بسین چراست، و این بزرگ را اندیشه تعریب از کجا خاست؛ فارسی آواز، عربی صداست. [صفحه ۴۱۵] از برهان منطبعه در تخطیه و کنی، خاصه در منع جواز صدا بسین محشی است. -

## قاطع برهان

بمعنی پیاله شراب نبشت، این جا نیز همان سه خطا و یک صواب نبشت. سائگنی و سائگی و سائگینی هر سه غلط، آری صحیح سائگین و مخفف آن سائگن، چون آستن، مخفف آستین.

۸۴ اول سپوخت صیغه ماضی، سپس، سپوختن مصدر، آنگاه سپوز صیغه امر از ان بعد سپوزو صیغه مضارع، هر مشتق لغتی جداگانه و گنجیدن مصدر و امر در میان، چه مایه ریشخند دارد؟

۸۵ پی دیو بمعنی دیو سفید است که رستم در مازندرانش کشت، چه پی بمعنی سفید باشد.

ق ای بوبره از خرد بیبره پی بمعنی سفید در کدام (۷۷)، فرهنگ دیده؛ کاش مخفف سپید می نوشتی پی بمعنی سپید یعنی چه؟ اکنون روی سخن بسوی دانشور است؛ سپید دیو و سپید دار پس از امضای قاعده ترخیم، سپید دیو و سپیدار می ماند. نه پی بمعنی سفید است، و نه پی مخفف سپید. دستبرد ترخیم یک دال را از میان برده است، [هر آینه پی دیو را من فصل نوشتن نا آگهیست. فردوسی در شاهنامه گوید، فرد

سپید دیو از تو هلاک آمده است مر او را ز تو سر بخاک آمده است]  
۸۶ ستاد بکسر اول، بردن قناد مخفف استاد باشد که بر پای بودنت و مخفف ستاند هم هست که از گرفتن باشد، و باین معنی بفتح اول هم آمده است. ق در فصل دگر مصدر را که استادان است نیز نوشت، و هم از مضارع و هم از مصدر معنی گرفتن نیز فراگرفت. مگر، این بلعجب غول صحرای سخنت که مردم را در هر گام از راه میبرد. ستادن کجا و معنی گرفتن کجا! سخن اینست که ایستادن و استادان و ستادن بمعنی قیام آمده است، و چون مصدر به

کنون نَوْشود در جهان دآوری که موسی بیاید پیغمبری  
 آتا، وجه تسمیه و نشین نمیشود، جُز لفظ شبان که با حضرت مناسبتی دارد،  
 دیگر هیچ لفظ راه بجایی نمیرود؛ سرخ یعنی چه، و یا هودار را معنی کدام؟ هو لفظ  
 عربیت، در پهلوی چون گنجید، و یا هو افاده کدام معنی کرد؟ درین روزگار (48)،  
 یا هو اسم نوعیت از انواع کبوتر آتا، لغتیت حادث، نه پارسی آن عهد آخر  
 جناب موسوی کدام جانور یا کدام چیز با خویش داشتند که یا هودار لقب یافتند،  
 عصا یا هونیت، یدِ بیضا یا هونیت، توریت یا هونیت، طور یا هونیت -  
 بر نگرندگان این مقام فرضست که اگر توجیهی در خاطر گذرد، نامه نگار سیاهنامه  
 را آگهی بخشد، و اگر من نمانده باشم، بر حاشیه این ورق نویسند تا برکه بیند، گفتار  
 دکنی را مسلم گزیند، و هر که این رساله را نقل بر دارد، آن عبارت را همچنان بر  
 حاشیه نگارد. [بعد از انجامیدن این نگارش ناگاه بیاد آمد که ماهو چوبدستی را  
 گویند که شبانان دارند، خواب ماهورا یا هو خوانند، و مُثَنّاتِ تختانی را بجای میم  
 نشاند.]

۸۳ سفید بر وزن و معنی سپید است که نقیض سیاه باشد، و بعربی  
 ابیض گویند.

ق تا کودک (۸۰) لب از شیر مادر میشوید، سفید و سیاه میگوید، سفید را  
 لغت قرار دادن، و سپید را هموزن آوردن، و همین لفظ در شرح معنی بکار بردن  
 و باز نیارامیدن، و نقیض آن سیاه نوشتن، و تا عربی آن که ابیض است، نگاشتن  
 قلم از کف نگذاشتن، دیوانه نیز اینها نکند، مگر مسخره، تا اهل بزم بخندند، و سیلی  
 و گردنی زنند، و دشنام دهند.

۹۰ سكال سكالش سكالیدن بكاف عربی نوشت، و باز بكاف فارسی



## قاطع برهان

۸۸ سرایان میسراید؛ و معنی "خوانندگی و گویندگی" میفرماید؛ تنها سرایش می نویسد و معنی "زبانِ قال" خاطرنشان میکند. حاشا که سرایان "خوانندگی و گویندگی" را گویند. سرای صیغه امر است از سرودن بآلف و وزنِ حالیه پیوند یافته؛ مانند گریان و خندان و افغان و خیزان؛ همچنین سرایش نیز ترجمه "زبانِ قال" نیست؛ بلکه ترجمه قال است. آری، زبانِ سرایش زبانِ قال و زبانِ ناسرایش زبانِ حال را نامند.

۸۹ سرپرست بفتح اول و بای فارسی بر وزنِ زرپرست بمعنی خادم و خدمتکار باشد.

ق چون بفتح اول گفته بود، آوردنِ هموزن چه ضرورت داشت؛ معنی خادم و خدمتکار بی سند باور نداریم. در زبانِ اردوی مشهور سرپرست مرئی و غنخوار را گویند. اگر گفته شود که لغت از اُضداد است؛ چنانکه در عزنی مولی؛ جواب آنست که ما خود سرپرست را ازان رود که در کلامِ اهلِ زبان بمعنی محسن و مرئی ندیده ایم؛ روزمره اردو شمرده ایم؛ و بمعنی خادم (۷۹)، و پرستار در هیچ نظم و نثر از نظرِ مانگشته؛ هرآینه سند میخواهیم.

۹۰ سرخاریدن در یک فصل بنه معنی آورده است؛ بیشتر نقیض یکدیگر؛ و در اصل مفهوم این کلمه آنست که انسان در آن حالت که فرومانده باشد و هیچ کار نتواند کرد؛ کاری پیش گیرد؛ چنانکه عرفی فرماید؛ شعر

مرا زمانه طناز دست بسته و تیغ زنده بفرقم و گوید که هان سری میخار

۹۱ سرخ شبان یا بودار اسم حضرت موسی علیه السلام است بزبانِ پهلوی.

ق هر چند ظهور حضرت کلیم الله در عهدِ فرمانروایی گیهان خدیو؛ منوچهر است

که آن شاه کار آگاه هنگام گذشتن از جهان با نوزد میفرماید؛ شعر

ق شاخل بکسرِ ثالث غلط است، چنانکه خود بعد ازین شاخل مینویسد، و نمیداند که واو نتیجه اشباع ضمه است، نه حاصل اشباع کسره. قطع نظر ازین تفرقه، میفرماید که "نوعی از غله است" و "نان ازان پزند" بیہات، شاخل، بروزن کامل اسم غله ایست که آن را در ہند ارہر گویند، و ہیچ کس نان ازان نمیبرد، گز در دکن میچختہ باشند.

۹۳ شاب ود، بروزن چارقد، شاب ورد بروزن لاجورد، شادورد، بروزن یادکرد، شارود، بروزن مارزد، شاه ورد، بروزن آہ سرد، شای ورد، بروزن جای دردشش لغت در شش فصل بمعنی ہاء ماہ آورد، تا صبح (49) کدام است؛

۹۴ شادور بواو اسم پادشاہ نوشت، و باز مینویسد کہ "شخصی را نیز گویند کہ میان عاشق و معشوق میانجیگری کند۔ لغز لغتی آورد، کہ افادہ ہای بسیار دارد۔ اسم ہیچ پادشاہ شادور نبودہ است، آن شاپور است، مخفف شاہ پور، یعنی پور شاہ۔ و آن را کہ میان زن و مرد میانجیگری کند، نیز شادور نگونید۔ آری، مصوری بود در زمان خسرو پرویز کہ شادور اسم اصلی آن بود، و چون شادور مذکور در شکار گاہ شیرین تصویر خسرو کشید، و پیام آن پرتیچہ خاتون نزد خسرو ہر تماشال آورد، مردم در گمان افتادند کہ گز شادور اسم صفت است، و ہر کہ چنین کند او را شادور خوانند۔ کاتبان را مغلطہ دیگر افتاد کہ شادور را چون لغتی غریب بود، بہ شاپور غلط کردند، و مصور خسرو را کہ شادور بواو نام اوست، شاپور نوشتند۔ حاصل گفتار آنکہ اسم پادشاہ شاپور است بیای فارسی و واو، نہ شادور (۸۲) بواو۔ اسم مصور خسرو شادور است بہر دو واو، نہ بیای فارسی و واو۔

## قاطع برهان

همین سه لفظ آورد- هوشیار باید بود که سگالیدن بمعنی اندیشیدن با مجموع مشتقات  
که ازان جمله سگال صیغه امر است، و سگالش حاصل بالمصدر همه بکاف فارسیست  
نه بکاف کلمن-

۹۱ سگال لالی را "بضم لام وسطی بمعنی عقد مرورید" نوشت و چون در  
فصل لام نگرستیم، لَوُو را بمعنی "صورت مهیب" نوشت، و نوشت که مرورید را  
گویند؛ ازین جا دانسته شد که همین سگال لالی شنیده است، و لغتی خاص بمعنی  
عقد مرورید اندیشیده است، و نمیداند که لَوُو مفرد است، و لال و لالی  
بلام مفتوح جمع، ورنه آنکه سفید را لغت انگارد، لَوُو را چرا فرو گذارد؟  
خداپرستان، بهر خدا این عربی مفهم فارسمیدان نمیپرسم که کیست، میپرسم که  
چیست- [لَوُو بمعنی صورت مهیب نه در فارسی آمده، نه در عربی؛ همین مصطلح  
مشترک فارسی و هندی است؛ مأخذ قرارداد آنکه لَوُو یعنی گوهری که از صدف  
بر آید، هرگونه پیرایه را شاید، کودک چه داند که ماجرا چیست؟ چون لَوُو را بعنوان  
تخویف نام بردند، ترسید، و دانست که بلاییست- دکنی که در جوانی دانش  
نیندوخت، چنانچه از مادر شنیده بود، فریاد داشت، بفرهنگ آورد- آنانکه قول  
پدر دکنی هزه انگارند، کلام مادرش چرا سند ندارند؟]

۹۲ بر سیاوش تهمت مینهد که عاشق سودابه بود، مگر این بهر از امت  
آن زن دروغو است که قول او را راست میپندارد، و سیاوش را دلدادۀ او  
میانگارد- (۸۱) [در پایان صفحه ۴۴۹ هر هفت فاضل صدر بر مفتری کاذب که  
سیاوش را عاشق سودابه و میناید، نفرین میکنند-]

۹۳ شاغل بکسر ثالث، بر وزن داخل نام نوعی از غله است که نان  
ازان پزند، و بضم ثالث هم آمده است-

ثانی «بمعنی مجدی» می‌آرد، و در عربی بمعنی انباز داشتن بشر در افعال با خدا ظاهر میکند، و این خود ظاهر است که از الفاظ منصرفه عربیت - انا خصبه و مجدی بتغیر (۸۳) حرکات و راه بزرگ و میان و وسط حقیقی راه و پارچه و جامه و انگاه قید بستن دوا در آن و در عربی اسم بلفظش، آیا این بیانهای گره در گره از برهانت، یا بحران؟

۸۶ شش ضرب نتیجه خوب کنایه از گوهر و زر باشد، و کنایه از مشک و کنایه از شکر و غسل و اقسام میوه ها هم هست، و بحذف ضرب هم بنظر آمده است که شش نتیجه خوب باشد.

ق یا رب، این جمله مرکب، یعنی شش ضرب نتیجه خوب گفت است، یا مصطلح و بهر حال هر چه هست، مفهوم این را چگونه توان دانست که چیست؟ خواه بحران گوهر و زر و مشک و شکر و غسل و اقسام میوه میفروشد، آموختن و یاد داشتن لغات و مصطلحات بهر آنست که در عبارت بکار رود، و ناظرین بمشاهده آن عبارت بر کمون خاطر کاتب آگهی یابند. آن یکی بدیگری نوشت که شش ضرب نتیجه خوب سوی من روان باید داشت، خواننده ندانست که دوست چه میخواهد، و از هر که پرسید، «لا أعلم» در جواب شنید، بفائز لغات روی آورد، در هیچ سفینه نشان نیافت، مگر، در برهان قاطع. اکنون می‌اندیشد که بسائل گوهر فرستم، یاز، یا مشک، یا شکر، یا غسل، یا سبزی از اقسام میوه. امید که معتقدان برهان قاطع حقیقت حال را از روی فرهنگهای دگر و اشعار شعرای نامور و نشین من کنند، و اگر نتوانند، در تحمیق بحران الدین آقا با من همزبان شوند.

۹۶ شرنگ را مطلق زهر میگویند، و نام دگرش «خرزده تلخ» مینهند. من

میگویم که شرنگ نه از سمیات و مهلکات است، و نه از قسم خربزه، ثمریست

## قاطع برهان

هے شبروان کنایه از شب زنده داران و سالکان باشد، و کنایه از عس و

دزد و عیار هم هست -

ق درو یا وامصیبتا! شبروان صیغه جمع آورد، و مفرد را نام نمبرد، و شب زنده داران و سالکان، بمعنی شبروان نگاشت، و باز فرمان داد که "کنایه از عس و دزد و عیار هم هست" از من باید شنید؛ شبرو لفظ مرکب است، کنایه از دزد و شبروان جمع آنست، یعنی دزدان سالک شب زنده دار را که در طاعت شب بسر آورد، شبرو که میگوید عس را شبرو که مینامد؛ شعر

نه فرق تا بقدم بر کجا که مینگرم کرشمه دامن دل میکشد که جا این جاست  
در هر یک گام دو پا لغز اندیشه تا کجا احاطه آن تواند کرد؛ شبروان صیغه جمع است، و میخوشد که عس و دزد و عیار را نیز میگویند؛ صیغه جمع بر مفرد چگونه فرود تواند آمد؛ کاش چنانکه "شب زنده داران و سالکان" نوشته بود؛ این جا نیز عسان و دزدان و عیاران مینوشت، تا همان یک مغلطه باقی میماند -

[۹۵ شرک "بفتح اول بر وزن فلک" مینویسد، حال آنکه فلک بفتح تین است، سپس، آن را "بمعنی شرا" میگوید، و عربی آن حصه و مینماید، و میلاید که در عربی ریمان گره در گره را گویند که فارسی آن بلغشنه است، و باز، راه بزرگ وسیع را نیز بدین نام میخوانند، و معاً میان و وسط حقیقی راه را هم نشان میدهد - چون در آن عهد عمل انگریزی در قلمرو هند نبود، هر آینه بحیرتم که این بنده خدا سرک بسین مهله و رای هندی از کجا شنید که شرک بشین منقوطه و رای قرشت از روی تفریس پدید آمده؛ سپس، "بفتح اول و سکون ثانی" پارچه و جامه بقید آنکه "دران دارو بندند"، خاطر نشان میکند، و بکسر اول و سکون

قصیده بیتی دایم که نخستین مصرعش این است، مصرع "دانش اندوز نباید که شکوهد ز سوال" چون آن قصیده شهرت یافت، یکی از علما در بزمی که من نبودم برین لفظ خُرده گرفت، و گفت که شکوهد معنی ندارد، هم از اهل بزم پاسخ یافت که نظامی در سکندرنامه میفرماید، مصرع "شکوهمید دارا ز نرلی چنان" خنده زد و فرمود که شکوهمید سند شکوهد نمیتواند بود. وای برین علم و فضل که ماضی را (۸۵) مستم داشت، و مضارع را ناروا پنداشت. مردی سخت کوش، گرم خون فردای آن روز برهان قاطع را بخانه آن فرزانه برد، و شکوهد را بوی نمود، بخود فرو ماند. پنداری برهان قاطع کلام آسان نیست که هیچ کس را از تسلیم آن گزیر نیست. دید و خندید، و گفت که من میدانم حاجت بدیدن برهان قاطع نیست، ویروز ظریفانه سخن گفته بودم. ز بهار پیش میرزا حکایت خوابی کرد. آه از عربی خوانان فارسی ناشناس!

۹۸ در فصل شین مع الکاف پارسی شکرد "بروزن نکرد" مینویسد، و

"شکار کند" معنی آن میفرماید. چون صیغه مضارع لغتی مجدداً گاه قرار یافتن بکار من آمده است، درین باره سخن چرا رانم به آثایاران خود را خبر میدهم که شکار نیز مثل شکوه اسم جاد بوده است، و آن را بعد حذف الف متصرف ساخته اند، یعنی شکردین و شکرد و دیگر مشتقات. هر آینه حیرت رو میدهد که در باب شکوهمیدن شورشوری چه بود، و در شکردین بینگی چراست، یعنی همین مضارع نوشت، و دیگر بس. وانگاه شکرد بکاف پارسی محاوره کجاست، از ناظران منت میپذیرم که چون نگارش مرادین مقام بینند، بسوی شین مع الکاف العربی نیز گرایند که نخست شکرد معنی "چاره و علاج کند" نوشته است، و سپس (شکردن) معنی "شکار کردن" آورده، و این بیان بدو هیچ غلط است،

## قاطع برهان

تلخِ طعم که در صورت بخورزه ماند، و پیچ آن در مُسهلاتِ بلغم و سودا بکار رود، و در عربی آن را خنظل گویند، و در فارسی شرنگ، و در هندی اندراین -  
 ۸۷ شبگرد بفتح کافِ فارسی و سکون را و دالِ بنقطه ماه را گویند و عبری قمر خوانند و عس و شبرو را نیز گفته اند.

ق (۸۴) شبگرد ماه را چگونه میتوان گفت؟ مگر اخترِ شبگرد و ستارهٔ شبگرد، و من میگویم که این هم نباید گفت، زیرا که گردیدنِ ماه بشب منحصرنیست، در روز نیز همی گردد؛ هان، شب افروز اگر گویند، جا دارد. دیگر، عس و شبرو چه ترکیبت؟ آیا عس و شبرو یکیت یا شبگرد از اضداد است؟ هاشا که عس و شبرو یکی باشد یا شبگرد از اضداد. داد از دستِ این همه جانادرست! دادِ راستی اینکه شبگرد سخنه و عس را گویند، نه قمر و دزد و عیار را، و شبرو دزد را خوانند، نه عس و عابدِ شب زنده دار را.

۹۷ شکوه "بضمِ اوّل" بمعنی "هیكلِ باقوت و هابت" و بکسرهُ اوّل "بمعنی (50) ترس و بیم" مینویسد. ندانم این تفرقه از که آموخت، و "هیكلِ باقوت" از کجا آورد. شکوه بضمِ شین ز بهار نیست، همان بکسرهُ شین و صمّه کاف و واو مجهول اسمِ جامد است، بمعنی و بدب و شان و رعب، و شکوهیدن مصدرِ جعلیست، بمعنی متاثر شدن از هابت و عظمت، ترجمهٔ آن در هندی رعب میس آنا. باری چون ازین خیابان گذری هفت چمن دیگر نگری، پُر از گلهای بی رنگ و بو: شکوه، شکوهندی [شکوهنده]، شکوهیدن، شکوهیده، شکهد، شکهیدن.

نقلی شگرف بضیر دادم و تا نگویم نیا سایم. ثلثیست که هر گنده خوری را گنده پزی، هزه سرائی جامع برهان را که نزد خردمندان بیفائده محض است، مسکت مدعی دیده ام، و سودِ آن مسکوت خاص بمن رسیده است. همانا در



## قاطع برهان

الف طارطة را میگوید که بعربی "حب الملوك" گویند، و طارف را بمعنی "مال" نویافته، مینویسد، و معاً مینویسد که در عربی بعید النسبة من الأجداد را گویند، و بمعنی طارق در عربی باب که بفارسی در گویند میگوید. گویی طارطة را بمعنی حب الملوك و طارف را بمعنی لؤ دولت فارسی دانسته است. با این همه در شرح معنی طارق میفرماید که بفارسی "ور" باشد. از که پرم که طارطة و طارف گفت پیوسته و فارسی چگونه میتواند شد، و طارق چون خود نوشت که بمعنی ده باشد و عربان باب گویند، گفت کدامین قوم است؟

الف طری بفتح اول و ثانی تحتانی کشیده بمعنی تازه و تر باشد گویند معرب عربی است که ستازگی و رطوبت باشد.

ق طری لغت عربیت بمعنی تازه و تر. یا رب، این طری که لغت اصلی عربیت، معرب تری چگونه قرار یافت؟ (۵۰) تر لفظ فارسیست، ترجمه طری و تری بتای قرشت همان لفظ تر است باضافه یای مصدری ترجمه رطوبت. در طری که بطای حلی لغت عربیت، یای اصلیت، نه مصدری، از جرأت عربی و از طراوت طری. طراوت و ستازگی و تری صفت است، و تازه و تر و طری موصوف. در تعریب و تفریس تبدل لفظ دستور است، نه تغیر معنی. (52) اصل اینست که بچاره تمیز تفرقه بمعنی مصدر و مضارع و ماضی و امر و صفت و موصوف از ازل نیآورده است.

۱۰۲ طشت زر، طشتگر، طشت نگون، طشت و نمایه این چهار لغت در فصل تهای قرشت باشین نوشته است. در فصل طای دسته دار و شین چون لغات دیگر فراهم نتوانست کرد، همان چهار لفظ را مکرر آورد.

[۱۰۳] عنبر آردان اسم گیسوی عنبرنوی حضرت سید المرسلین قرار میدهد.

## قاطع برهان

یعنی اینکه شکر و معنی چاره و علاج هرگز نیست، دوم اینکه مصدر شکریدن است، نه شکریدن، نه لفظ صحیح، و نه معنی صحیح، و نه شکر و بکاف پارسی صحیح.

ب ۵۱) شیدا سپهبد معنی روان بخش است که بعربی روح القدس خوانند

ق علم عربی نه صاحب برهان قاطع داشت، و نه نگارنده قاطع برهان دارد.

صاحبان علوم عربیه اغلب که روان بخش را ترجمه روح القدس پذیرند، من جز این قدر نمیدانم که شیدا سپهبد و اسپهبدی شیدا عبارت از نفس ناطقه است که پارسیان آن را (۸۶) روان گویا نیز گویند.

ب ۸۹ صفینه، بر وزن خزینه درخت ابله را گویند، و آن سرود کوهبیت

و عربی عر خوانند.

ق سحمان اشد صفینه مگر فارسیت که عربی آن را عر مینویسد. صا و سغص

زال تخت نیست که فارسی بودن آن را همین من مدعی باشم.

۹۹ صدارا "معرب سدا" میگوید. یا رب، سدا بسین در فارسی بمعنی آواز

کجاست که صدا بصاد از تعریب آن وجود گرفته آری، سدا بسین در هندی بمعنی همیشه لغتی است زبانزد جمهور، اگر آن را معرب ساخته اند، تفرقه در معنی چرا انداخته اند؟

۱۰۰ ضال اسم میوه "سرخ رنگ" میگوید، و توضیح میکند که در عربی

ثمره السدر و در فارسی کنار و در هندی زیر گویند، و ظاهر نمیکند که ضال در کلام

زبان مینامند باشد که زبان دیوان قاف باشد. انحصار رنگ کنار در سرخی

و شبیه بودن آن بغتاب تهمت است برین ثمر، زهی خیال مفضل!

ب ۹ ضرب سیخول را گویند، و در عربی بمعنی زدن باشد.

ق مگر ضرب اسم سیخول فارسیت، حاشا که چنین تواند بود.

۱۰۸ غنو، غنود، غنودن، غنوده، غنودین، غنوده از یک مصدر شش لغت تراشید، خود داد و کاغذ زیان کرد، از کیسه من چه رفت به من درین اندیشه ام که هر شش لغت را همان مرادِ هفتن و خوابیدن گفت، و بجا گفت، در فصل هفتم غنوند که صیغه جمع غائب است از بحث مضارع غنودن بقلم آورد و "عهد و پیمان و شرط" معنی آن نوشت، این را چه توان گفت به اگر غنوند، "بوزن خرسند" بمعنی پیمان آمده است، بایستی که نخست غنوند بحرکتِ وزنِ نوشتی، و از حقیقتِ جوهر لفظ آگهی دادی؛ سپس گفتی که غنوند بسکونِ وزنِ لفظی است جداگانه بمعنی پیمان.

۱۰۹ غوش، غوشا، غوشاد، غوشاک، غوشای یک معنی پنج صورت آورد، تا اصل لغت چه صورت دارد، راستی اینست که غوشاک بعینِ مفتوح اسمِ پاپک است که اُپلا بالفِ مفهومِ هندی آنست.

۱۱۰ قاریدن کبسرِ اول "بروزنِ حصاریدن" میطر از د، گر، نگاریدن هموزن نمیتوانست شد که حصاریدن از قلّه کوه قاف آورد. سپس چون بنگارش معنی پرداخت، روی ورق سیاه ساخت، کندن، رختن، دریدن، شکافتن، پراکنده و پریشان ساختن، از هم جدا کردن، شش معنی آورد. کس نگوید که چون بنقلِ این شش معنی پرداخته باشی، تو نیز روی ورق سیاه ساخته باشی؛ انصاف بالای طاعت است، نقلِ کفر کفر نیست. هنوزم سخن بسیار باید گفت، تا بدرِ سخن رسیده باشم. قاریدن، قتال (۸۹)، قتالید، قتالیدن، فتر، فتردن، فترید، فتریدن، فتلیدن آن شش معنی (53) کدام صورت و این (۶) صورت کدام معنی دارد، سخن جز این قدر نیست که قاریدن و مبدل آن قتالیدن بمعنی دریدن و گستن آمده است، و آن

## قاطع برهان

و در نییابد که ارزان چیز کمقدر و اندک بها را گویند؛ سپس، عنبرِ ارزان مینویسد.  
نظامی راست بیت

بوی کزان عنبرِ ارزان دهی      گر بدو عالم دهی ارزان دهی  
بیچاره دکنی استعاره را تسمیه دانست، و از روی مصرعِ ثانی حقیقتِ لفظِ  
ارزان در نیافت، و معنی شعرِ مولانا نظامی نفهمید. هیبت زلفی که بوی آن  
بقیمتِ دو عالم ارزان باشد، خود او را که هبتِ آن را کجاء روح افزاست ارزان  
چگونه توان گفت؟ مگر، از کوتاهی و ناآگاهی و گمراهی.

۱۰۴ "غافر بقای سحفِ نامِ شهرست و نامِ محله از محلاتِ شهرِ سمرقند"  
نیز حضرت بوهره صاحب، دکنی غافر بقاف میفرمانید، تا مریدان شیخ چه  
فرمایند؟]

۱۰۵ عشرک و غچک نامِ سازِ مسلم، اما، بعینِ بنیقط و زامی فارسی یعنی  
عشرک دانستن، ازان رُو که آن در فارسی، و این در عربی نیست، جز مسخرگی  
و بلعجی نیست.

۱۰۶ آغشته مشتبه بفتح و کسره عین منقوط، بمعنی "آمیخته و آغشته" مینویسد.  
آغشته بعینِ کسور مفعولِ آغشتن است، الفِ ممدوده کجاء رفت و کسره از  
کجا [پدید] آمد؟ (۸۸) اگر آغشته را مخففِ آغشته میگفت، میگفتم که سند میخواهم،  
اکنون که آغشته را بمعنی آغشته نبشت، چه گویم؟

۱۰۷ غفوده "بروزن گشوده" بمعنی هفته آورده است، هفته خود فارسیست،  
و اسبوع عربی، و هندی اٹھوارا؛ غفوده مگر زبانِ دیو و پری باشد. البته در یک  
فرهنگ غفوده بی توضیح اعراب بمعنی هفده که عددیست مرکب از ده و هفت  
دیده ام، پندارم که این مرد دانشمند هفده را هفته پنداشت، زهی قیاس!

حضور مجلس آنس است و دوستان جمعند و آن یکاد بخوانید و در فراز کنید  
نخت مجلس آنس و مجمع احباب و حرکات دوستان بیتکلف را خاصه در  
بزم شراب در ضمیر نقش باید بست؛ سپس، توان فهمید که مجلس آنس  
خلوتیست خالی از اغیار اگر ناگاه بیگانه بدین انجمن در آید همه را عیش منقص  
و خاطر مکدر گردد، مگر در هجوم عام جز گزند چشم زخم بیم رنج دیگر نیست که  
آن را بخوانند "ان یکاد" از خود دفع کنند و در بگشایند تا همسایگان و  
سوقیان همه گرد آیند و رسوایی مجلسیان تماشا کنند بلکه سرهنگان و عس و  
محتسب نیز در آیند و مستان را با سیری برند. اگر گویند درین صورت خواندن  
"ان یکاد" بهر چه خواهد بود؛ گوئیم بهر دفع چشم زخم یکدگر است که آن از چشم  
زخم بیگانگان خطرناکتر است؛ پیر جهان دیده میفرماید که آفت اغیار ببتن در  
دفع کنید و بلای عین الکمال احباب را بخوانند "ان یکاد" بگردانید  
[سیف الحق، میانداغان، سیاح در لطائف غیبی هم از روی شعر خواجہ حافظ  
دلیلی آورده است که از فراز کردن در جز بستن در مفهوم دیگر در ضمیر سخندانان  
هوشمند نمیتواند گذشت. عبارتش که اردوست، بعد حذف زوائد بفارسی مینویسم  
نامگرفته مینویسد که تا در بسته نباشد، بگشادنش چگونه حکم توان کرد، و چون در بسته  
بود، دوستان از کجا آمدند که بعد از انعقاد مجلس آنس بگشادند در فرمان داده  
میشود.]

۹۲ فرامشت بفتح اول و ثانی بالف کشیده و میم مضموم و تهای قرشت  
زده بمعنی فراموش است که از یاد رفتن باشد و آنچه کسی در دست گیرد، هم  
فرامشت خوانند.

ق چون شناسایی حقیقت جوهر لفظ ندارد، فرمینگ چرا مینگارد؛ بوریا

## قاطع برهان

را فزیدن و قلیدن هم گفته اند؛ و چون مصدر بتبدیل و تخفیف چهار صورت دارد، لا جریم سراسر مشتقات نیز چهار صورت خواهد بود.

۱۱۱ در تحت شرح معنی فراخ رو برای مفتوح، فراخ رو برای مضموم یعنی شکفته رو مینویسد؛ و گمان من آنست که فراخ صفت دهانست، نه صفت رخ. چون مسکین دیان و رخ را یکی میدانند، از روی قیاس فراخ رو آورده است. [لا جریم تپانچه بر روی و مشتی بر دهن حمله دارد. پوشیده نماند که آنچه بعد از انتقام دیباچه دوم در مذمت جامع برهان قاطع سخن تیزتر زانده ام، و بال این برگردن مددکار ناورزیده کار اوست که در نامه ترفند هنگامه خود مرا دشنام داد، و بعد گفتن محبوب خود دلیری بخشید. اگر گویند انتقام از دهنده دشنام بالستی کشید، گویم آن بیچاره در معرض نظم و ثر فرومایه تر از آنست که نامش برند، اگر چه بزشتی باشد، و صاحب برهان قاطع هر چند بگراف بود، ثنائی دارد.]

۱۱۲ فراز را از اعداد میشارد، و هم بستن و هم گشودن در این لفظ مدعا دارد. کس نگوید که تنها صاحب برهان قاطع چنین نمیگوید، بلکه دیگران نیز گفته اند، و این امر اجماعیست؛ ما میگوییم که این اجماع مثل اجماع اهل شام است بر خلافت یزید. سپس، باید دانست که فراز ضد نشیب است، چون هنگام بستن تخته های دراز هر دو سوی مرئی میشود، و آن صورت بلندیت، هر آینه بستن در را فراز کردن گویند، چنانکه سعدی گوید، شعر

بر روی خود در طاع باز نتوان کرد      چو باز شد بد زشتی فراز نتوان کرد

باز کردن بمعنی گشادن، و فراز کردن بمعنی بستن، یعنی طاع مبرم را سوی خود راه مده، و چون چنین اتفاق (۹۰)، افتاد، دیگر، در بر روی وی مبنده منشأ مغالطه درین لفظ تمسک بشعر حافظ است، شعر

بضمه جیم، نه فرجد بحیم مفتوح - معنی مصرع اینکه مدوح من فرجد یعنی سلطنت  
جد از کرامت و یاورِ اقبال یافت - چون فرجد را نمیدانستند، پرداخت ترجمه  
آن شناختند و بسوی این امر وقوعی (۹۲) که فلانی بر اورنگ جهانبانی بجای  
جد خود که آن را دادا گویند، نشسته است، نه بجای جد پدر خود که هندی  
آن پرداختا باشد، نظر نکردند و قیاس را کار فرمودند - نازم بدین دکنی  
که فرجود "بر وزن مقصود" معنی معجزه و اعجاز مینویسد، و فرجد را  
مخفف آن نمیداند و تبعیت شارح قران السعدین فرجد بمعنی پدرجد  
مینویسد، حال آنکه در عربی و فارسی از بهر پدرجد اسمی خاص معین  
نیست در عربی آنسوتر از جد صیغه جمع نویسند یعنی اجداد و در فارسی جمع  
نیا نویسند یعنی نیاگان -

۱۱۳ فروختار را که مخفف فروختار است، نخست نوشت، و فروختار را که لغت  
اصلیست مرکب از صیغه ماضی و آراء اند خریدار و پرتار بعد از سه ورق رقم  
کرد، این قاعده کجاست ؟

۱۱۴ فریه، بوزن ورنه "بمعنی لعنت و نفرین" آورد، باز فریه بوزن گریه  
(۵۵) در فصل دیگر نوشت، تنها بمعنی نفرین، و لعنت را فرو خورد - باز  
درین فصل میطرازد که در عربی "بمعنی دروغ" و تهمت آید - در عربی دروغ  
و تهمت را اگر فریه گویند گفته باشند - بنده را در آن سخن نیست، من این  
میپرسم که در فارسی بمعنی نفرین فریه، بوزن ورنه صحیحست، یا فریه بوزن گریه؟  
۱۱۵ فسوس "بکسر اول و ثانی بواو مجهول رسیده" بمعنی بازی و ظرافت و  
سخن و لاغ و "در یغ و حسرت و تأسف" و از راه برون شدن نوشت، و  
باز فسوسیدن "بر وزن نکوهیدن بمعنی در یغ و تأسف و حسرت" و مسوگی و ظرافت



## قاطع برهان

میافت، رسن یتافت (۹۱) همیزم میفروخت، گلخن میافروخت - فرامشت را همه دانند که مزید علیه فرامش است، بمعنی (۵۴) فرامش چه معنی دارد؟ و آن معنی دیگر که بسور اخ لفظ در سپوخت، تا از کدام غلام باره آموخت؟ فرامرادن بر، بمعنی علی لفظیت جدا، و مشت لفظیت جدا، چنانکه بردست و در دست، این لفظ مرکب را لغتی مستقل اندیشید - و انهم که بمعنی فرامیداند، بمعنی مشت، فرامشت جایی دیده باشد، چون در آن مقام معنی سهو و نسیان نمیکنید، از کسی پرسیده باشد، آن کس گفته باشد که هر چه بردست نهند آن را فرامشت گویند، لاجرم این معنی را در دل گرفت، و در فرهنگ آورد. این همان گونه پالغز است که این را در باب سلب لالی رد داده بود، و اینچنین صورتهای ناخوش درین کتاب بیش از آنست که گفته آید -

۹۳ فرجد بوزن ابجد پدر جد را گویند که پدر سوم است، خواه مادری

باشد، خواه پدری -

ق سبحان الله، فر فارسی و جد عربی، فر بمعنی بزرگ اندیشیدن و جد بمعنی پدر پدر فهمیدن، چه قدر بر خویش خندیدنت؟ من آن میپسندم که چون فای سغفص و بای فارسی با هم در مبدل میگردد، این را پدر جد باید گفت، چنانکه در هندی پدر دادا گویند - شارحان قران السعدین مصرع امیر خسرو را با استشهاد آورده اند، و فرجد را بمعنی پدر سوم گمان کرده اند، و آن مصرع اینست، مصرع "فر جد از فرجد خود یافته" گوئی ممدوح امیر خسرو سلطنت جد خود از پدر جد خود یافته بود، حال آنکه این گمان غلط است؛ آن پادشاه سلطنت جد خود از پدر خود گرفته بود - اینک معنی مصرع از من توان شنفت؛ فرجد لغت پهلوی بمعنی کرامت، و فرجد بضم جیم مخفف آن، و درین مصرع همان فرجد است

بغای مضموم، "بر وزن گلستان"، "بمعنی بتخانه" می‌نویسد، معنی صحیح و تغیر حرکت حرف اول غلط، چه فغانستان همان فغ است و ستان، چون فغ را با ستان آمیختند، از قای مفتوح ضمه چرا انگشتند، ضمه دگل در گلستان و فتور رز در رزستان بجا ماند، فغ در فغانستان فتح را از خود چرا ریزاند، طرفه اینکه در فغانستان قای را مضموم نگاشت، و در فغفور همان فتح روا داشت، چنانکه خود می‌گوید فغفور "بر وزن مخمور" دیگر فغاک را نیز بغای مضموم و معنی مذموم آورد، یعنی می‌گوید که "حرامزاده را نیز گویند" باز، فغواره نیز بغای مضموم نشان میدهد، حال آنکه خود می‌فرماید که "معنی ترکیبی این لغت بُت مانند است" لاجرم ما می‌پسیم که (۹۴) چون فغ را در سرآغاز بفتح اول نوشت، و در فغفور نیز قای را مفتوح آورد، در فغانستان و فغاک و فغواره که این هر سه مرکب از فغ است، فغ را بعامة ضمه چرا سرفرازی بخشید - دانایان دریابند که فغفور فغ پور است، یعنی پسر بت، پادشاهی را پسر نیز بسیت، یک بار چون زلش پسر زاده، او را بتخانه بُرد، و در پامی بُت انداخت. و گفت این فرزند بُت است، قصارا آن کودک نمود. این قصه همان صورت دارد که هندوستانیان دختر و پسر را برند، و در محن مسجد اندازند، و مسیتا و مسیتی نام نهند. همانا فغانستان مرکب از فغ و ستان، و فغاک مرکب از فغ و آک که افاده معنی نسبت کند، (56) چون خوراک و پوشاک، و فغواره مرکب از فغ و واره که مفید معنی مثلثیت است. هر آینه فغاک و فغواره مردنی حق و حرکت را گویند، خواهی از روی تکبر باشد، و خواهی بعارضه دیگر؛ و حرامزاده را فغاک نگویند؛ [آری ظریفان شخص مجهول الالب را بطریق طنز فغفور گویند.]

۹۴ فلاد، بر وزن و معنی پولاد است، و آن آهنی باشد جوهر دار که کارد

## قاطع برهان

و میرای آورد. رهروان را آگهی باد که غول وادی گفتار طرفه بانگی زده است ،  
 تازی و پهلوی را بهم پیوست ، و برگذار نظاره شگرت نقشی بست . من این را  
 نمیگذارم ، و پرده از روی کارش بر میدارم . افسوس بآلف مفتوح و واو مجهول  
 لفظ تازیست ، بمعنی دریغ ، چنانکه تأسف و متأسف و واسفاه همه مستخرج از  
 افسوس است ، و فسوس بهر دو ضمه و واو معروف لغتیت فارسی ترجمه استهزا.  
 این بیخود افسوس و فسوس را یکی دانسته و هر گونه معانی که در عربی بهر افسوس  
 و در (۹۳) فارسی برای فسوس بود ، پاره پاره بهم دوخت . دیگر این نیز دانی  
 است که فسوس در فارسی لغتیت جامد مصدر ندارد . آری ، مانند شکار و شکوه  
 و خواب و آرام اگر این را از راه تفتن منصرف گردانند ، رواست ، اما همان بمعنی  
 استهزا . [ افسوس بالفتح اگر عربی نباشد ، گو مباش . در فارسی بمعنی حسرت و حیف  
 و مرادف دریغ است ، بکسر هَمْزه غلط ، و بحذف الف لغو و ناستعمل ، و بمعنی  
 بازی و ظرافت و سخز و لاغ و دروغ . فسوس بضم سین و واو مجهول بمعنی استهزا است ،  
 از فسوس حسرت و افسوس مراد داشتن ، و کذا بالعکس گمراهیست ، و فسوسیدن ،  
 بر وزن نکوهیدن ، هم بمعنی سخز و هم بمعنی حیف ، سخز و ابلهیست . افسوس بآلف  
 مفتوح و فسوس بر وزن عروس یکی نیست ، هر یک مفهوم جداگانه دارد . افسوس  
 را اگر من لغت عربی گفتم ، غلط گفتم ، و آن سهو طبعی بود . امید که معتقدان صاحب  
 برهان قاطع بدین اغلاط که من مجملًا نبشته ام ، و در برهان مفصل مرقوم است ،  
 جامع برهان را اگر هیچ نگویند ، چنانکه مرا گفته باشند ، که عربی نمیداند ، درباره وی  
 گویند که فارسی نمیدانست . آری ، انصاف همین می خواهد ، و هر چه ازین بگذرد ، حیف  
 و میل است و بس . ]

۱۱۶ فغ " بفتح اول " ، بمعنی بُت " میزید و راست میزید ، باز فغستان

## قاطع برهان

اکنون معنی وفات سرور کائنات، علیه التَّحیات چگونه فراگیریم، و این کنایه را کدام  
علاقه بپذیریم؟ در ضمیرم چنان فرود میآید که این دکنی سوختنی شعر جامی را شنیده  
است، و از فحوائ آن این کنایه اندیشیده است. شعر

ای نس، ما بیتی ما بیتی      قافله شد واپسی ما بیتی  
جامی در عهد آن حضرت، صلی الله علیه و سلم نبود، و اگر بود، مانند دکنی لغو  
نمود که از ذوقی خواجۀ دو جهان بدین عبارت مهمل دریغ میخورد: اگر درین بیت  
رُوی سخن بسوی خداوند است، خطابِ حاضر و غائب را چون بهم آمیخت، و  
اگر تضرع باشد، از قافله رفت، معنی پیغمبر مُرد چنان آیه سخت به جامی از  
دو دوری همدان و بمقدان که در زندگی وی مرده اند، مینالد. بی نی، چه  
میان دیشم، این گمان من است، و گرنه مأخذ قیاس دکنی جز تباہی رای دنی نیست.  
قافله شد، یعنی خاتم المرسلین علیه السلام از جهان رحلت کرد. و او ایام و امصیبات  
این استعاره کجایست؟ (57)

۱۱۶ قچاق "بسر اول" نام دشت و صحرا میگوید و غلط میگوید. نه قچاق  
بقاف مکسور است، و نه (۹۶) نام دشت است. قچاق بفتح، قاف نام گروست  
از اقوام مغول، و این اصطلاحیست، ورنه در اصل قچاق درخت میان تہی  
را گویند.

۹۶ کارِگیا بکسر ثالث و کاف فارسی و تختانی بلف کشیده، یعنی پادشاه  
و وزیر و کارفرما و کاروان باشد، و هر یک از عناصر اربع را نیز گویند.

ق حرف ثالث رای قرشت است، هر آینه باید که کارِ مضاف و  
گیا بکسرۀ کاف پارسی مضاف الیه باشد، درین صورت لازم میآید که معنی  
گیا پرسیده شود. اگر از من پرسند، گویم که گیا بکاف پارسی مکسور در زبان

## قاطع برهان

و شمشیر از آن سازند.

ق جای آنست که از خنده آب در چشم بگردد؛ فولاد بر وزن و معنی پولاد؛ و باز تفصیل آن بودن آهن و ساخته شدن کارد و شمشیر از آن آهن. طر فگی آنکه حرکت و معنی فولاد را که لغت نیست در هر شهر و ده مشهور؛ بپولاد معرفت شده است که لفظ نیست ناشناس و مستور؛ و در اصل همان مُبَدَل مِنهُ فولاد است. [عجب که فارسیدانان آن عهد این طر فء بغداد را دستگاه بزم نشاط ساخته باشند؛ و عجبت آنکه فارسیدانان این عهد قیاس سراسر و سواش او را بجان پذیرند؛ و هر که تخطیء او کند؛ با او دشمن باشند؛ و چون دست نرسد که خولش ریزند؛ ناچار دشنام دهند؛ و بدگویند.]

۱۱۵ فیصور نام شهری نوشت. و کافور را بدان منسوب داشت. باز؛ در باب قاف قیصور و قیصوری نوشت. لاجرم یا کافور قیصوری که شهرت بسیار دارد؛ غلط العام خواهد بود (۱۵). یا فیصوری که افگانه بکر فکر و کنیست؛ غلط الخاص خواهد بود. ۹۵ قافله شد بمعنی قافله رفت باشد؛ یعنی قافله سالار رفت که کنایه از وفات شدن پیغمبر باشد؛ صلوة الله علیه.

ق "قافله شد نوشتن" و "قافله رفت" معنی آن بنگاشتن؛ و انگاه "قافله سالار رفت" توضیح آن قرار دادن هزل در هزل است؛ و خط در خط. شدن و رفتن در یک معنی تراؤف دارد؛ یعنی جانا؛ چنانکه آمد و رفت و آمد و شد هم بر زبان و هم بر قلم جاریست. "قافله شد لغت چرا قرار یافت؛ و "قافله سالار رفت" چگونه از آن حاصل شده؛ بسا قافله باشد که آن را سالار نباشد؛ و اگر باشد رفتن قافله را رفتن قافله سالار چگونه گوئیم؛ مگر؛ و انیم که چون قافله رفت؛ قافله سالار نیز رفته باشد و این حواله بر وجدان است. از "قافله رفت؛ رفتن قافله سالار فرا گرفتیم؛

## قاطع برهان

و ماضی شکافتن چرا قرار یابد؟ و اینکه میگوید "ماضی کافتن هم هست" گزرد و مصدر را که در صورت و معنی متغایر هم باشند، یک ماضی روا باشد. دیگر شکفتی فرو مانده ام که از شکافتن در باب شین مع الکاف مجز شکاف که این را بمعنی رخنه آورده است، هیچ نشان نیست، این جا شکافتن از کجا آورد، و کافتن بمعنی شکافتن و ترکانیدن از کجا یافت، و کافد (58) مضارع یافتن چرا اندیشید و کاویدن از کجا وجود گرفت. سخن اینست که شکافتن مصدر لیست جداگانه، ترجمه آن چیرنا، ماضی شکافت و مضارع شکافد، و مفعول شکافته؛ و همچنین کافتن مصدری دیگر است، ترجمه آن کهودنا، ماضی کافت، و مفعول کافته، و مضارع کاود؛ کافتیده و کافد غلط محض و محض غلط. و معنی تفحص و جستجو اصلی نیست، بلکه نظر بر حصول فائده عمق و غور کنایه از پژوهش و تفحص است. اما، کاویدن مصدر مضارع است، چنانکه رستن برای مضموم مصدر اصلی و رویدن مصدر مضارع، برآینه کا و صیغه امر است، و کاوش حاصل بالمصدر.

۹۸ کالب بر وزن و معنی قالب است که آن را کالبد نیز گویند.

ق اگر حیرت روی ندادی از خنده بجود شدم، کالب بر وزن و معنی قالب، مگر معنی دارد. عیاذاً بالله، قالب در عربی و کالبد در فارسی بمعنی تنست و چیزی را نیز گویند که آن را در هندی سانچا نامند. کالب لغت کجاییست؛ مگر مخفف کالبد باشد، و این نمیتواند بود، و اگر همچنین بود، اشاره تخفیف کالبد میکرد، چون بدین مقام (۹۸) رسیدم، و کالب بر وزن و معنی قالب دیدم، ناچار ورق برگرداندم، و بحث قاف مع الالف را نگزستم، از لغت قالب اثری نیافتم. اگر دکنی این را میدانست، در قاف مع الالف چرا نیاورد؛ و اگر نمیدانست در معنی لغت کالب از کجا بکار برده؛ همانا چون اراذل و اچلاف در هر ملک

فارسی جز تخفیف گیاه معنی ندارد، و گیا یا بفتح اگر چه در فارسی معنی ندارد، لیکن، در هندی صیغه ماضیست، ترجمه رفت، و نام شهریت در قلمرو بنگاله. ای دکن، این کیا بکاف عربی مفتوحست، کی بمعنی خداوند و مالک، و کیا مزید علیه، و کار کیا بسکون ثالث که رای قرشت است، بمعنی خداوند کار، چون ده کیا بمعنی مالک ده.

۱۱۷ کاس را خود مینویسد که در عربی پیاله را گویند، باز در تحت بحث کاسه جلیط بحث کرده، چنان مینویسد که آمم گمان کند که کاسه در فارسی هم پیاله را گویند، و هم نقاره را اصل اینست که کاس و کاسه مانند موج و موج، بمعنی قدح عربیست و کاس و کوس بمعنی نقاره فارسی.

۱۱۸ کاشت را ماضی کاشتن گفت، و راست گفت، بمعنی زراعت گفت، و بجا گفت. داغم ازینکه میگوید، "ماضی برگردانیدن هم هست" و داغ بالای داغ اینکه میگوید، "معنی روی برگردانیدن هم بنظر آمده است" استغفر الله، کاشتن هرگز بمعنی برگردانیدن نیامده. آری، برگزشتن مراد بر تافتن و گرداندن و گردانیدن هست، تا این کلمه شنائی، یعنی بای ابجد و رای قرشت در اول نفرایند، معنی گرداندن ندهد، و تا لفظ رویا رخ در اول نیارند، تنها برگزشتن معنی روی گرداندن زهار ندهد.

۱۱۹ کافت بسکون ثالث و فوقانی ماضی شکافتن است (۹۷)، یعنی

شکافت و ترکانید، و ماضی کافتن هم هست، یعنی جستجو کرد و تفحص نمود.

ق نگارنده این عبارت فربسی در کار آورده است، من خود فربس نمیخورم،

اما نمیخواهم که دیگران غافل باشند، و با این همه، مزد خیرخواهی و رهنمایی نمیجویم. امید که دوستان در انصاف مضایقه نفرمایند. کافت ماضی کافتن چنان باشد،



[۱۲۰] در فصل کافِ عربی کاهنبار، کهنبار و معاً در فصل کافِ عجمی گاهنبار و گهنبار مینویسد. من میگویم که بکافِ عجمی گاهنبار و گهنبار صحیح است، و بکافِ عربی کاهنبار بمعنی انبار کاه فهمیده میشود، و آن بمعنی مقصوده منافات کلی دارد. همچنین در فصل کافِ تازی مع الراء المهلل میگوید که بکافِ مضموم در فارسی رودخانه را و در عربی حوض را گویند. آه ازین خلطِ بحث! اسمِ حوض در عربی بکافِ عربی، و اسمِ دریا در فارسی بکافِ فارسیست.

همچنین حجام را کتر بکافِ تازی نشان میدهد، و این قیاسِ سست اساسِ اوست. گرا اسمِ حجام بزبانِ فارسی بکافِ فارسی مشدد است.

از همه عجبر آنکه کرازان بکافِ عربی کمسور بمعنی خرامان میآرد، و خبر ندارد که گراز بکافِ پارسی مضموم لغتِ فارسیست اسمِ خنزیر، مرادفِ خوک، و سرمهنگ بدخورا نیز گویند، و بمعنی خرام نیز آید. گرازان مرکبِ از نیست، چون نازان و شادان. بیجایی بین که خود میفرماید که در جهانگیری بکافِ پارسی مضموم آمده است، آیا کرازان بکافِ عربی، بر وزنِ صفاهان بطریقِ الهامِ حالی این بلعجب مرد شده است، یا از راهِ دیگر در اندرویش در آمده؟

۹۹ کرده بعظمِ اول و ثانی بواو مجهول رسیده، و بهازده، ثلث و سه یک فرسخ را گویند، و آن سه هزار گز است، و بعضی گویند چهار هزار گز، و زیاده ازین نیست، و آن را بعربی کراع خوانند.

ق خنجه، از قاهرا برهان الدین دکنی قطب شاهی، ما میدانستیم که کرده فارسیست، و کوس بکافِ عربی مضموم و واو مجهول هندی آن، و نمیدانستیم که عربی آن چیست. اکنون از بهر شهادتِ تخفیفِ عذابِ خواهیم کرد که دانستیم عربی آن کراع است. اگر در مصالح و قاموس ازین اسم نشان نیابند، چه زیان، و اگر علمای عصر نپذیرند

## قاطع برهان

قاف را کاف و شین را سین میخوانند؛ و باید که این لهجه در دکن بسیار مروج باشد؛ این نیز تمییز قوم کرد؛ و کالب را صحیح انگاشت؛ و اصل لغت پنداشت؛ چنانکه در عبارت آینده گواه دیگر نیز برین معنی میگذرانم.

۱۱۹ کانون را بمعنی آتشدان و گلخن و منقل و طرز و روش و قاعده میفرماید.

سبحان الله؛ کانون و قانون را یکی میدانند؛ و آنچه در کالب و قالب خورده بود؛ کمر میخورد. و بمشاهده باب قاف مع الالف پدید آمد که قانون را معرب کانون میگوید؛ چنانکه صا بصاد را معرب سدا بسین گفته است. آه ازین پالغزهای پی در پی؛ در فارسی قاعده و روش را کانون که میگوید؛ همان اسم آتشدانست؛ و بس. قانون لفظ عربی الاصل است؛ جمع آن قوانین؛ و فاعل آن مقنن. اگر قول دکنی راست بودی؛ و قانون از تعریب کانون وجود گرفت؛ افاده معنی آتشدان نیز بحال و برقرار ماندی. چون چنین نیست؛ حاشا که چنان باشد.

نوبتی در مدرسه دہلی؛ چنانکه قانون و قاعده مدارس است؛ بزم امتحان آراستند و کای امتحان بکنی از علمای جلیل القدر اسلامیه که در آن عهد از بهر این مهم بطریق دوره از کلمتہ بدہلی رسیده بود؛ حواله داشت. یکی از کلمتہ علم پیشداشت عرض جوهر لیاقت خورش عبارت عربی بنظر آن بزرگوار متحن (59) گذرانید؛ مگر؛ لفظ صا دران عبارت داخل بود؛ ممتحن حشمتین شد؛ و فرمود که اندراج لفظ پارسی در عبارت عربی گمراهیست. اشعار شعرای نامآور عرب و قاموس و منتهی الارب آوردند؛ تا صدارا در اشعار عربی و کتب لغات عربی دید؛ و خشم فرو خورد. چون این حکایت بمن رسید؛ گفتم این بزرگ نیز از فریب خوردگان (۹۹) و گمراه کردگان جامع برهان قاطع خواهد بود؛ و بال این گمراهی نیز بر گردن اوست.

## قاطع برهان

فارسی نخوانده، و اگر خوانده است، فراموش است؛ نی نی، خود در اصل بیخود و بیهوش است. تسویه وزن مقبول با کشکول نامقبولست، زیرا که مقبول بواو معروف، و کشکول بواو مجهول است. دیگر کاسه گدایی را گدایان در کف گیرند، نه بر دوش کشند، معیناً توجیه مفید مطلب مدعی نیست. کول را بمعنی دوش فرض کردیم، و کش خود صیغه امر است از کشیدن، و چون اسم (۱۰۱) در اوّل آن در آزند، اکثر افاده فاعلیت و بطریق نادر افاده مفعولیت میکند، مثل خدا بخش، بخشیده خدا و زهر آلا، بمعنی آلوده زهر. آن نشیده ایم که صیغه امر را بر اسم مقدّم دارند، و معنی مقصوده فراگیرند. دانم که آن گونه مردم نیز در گیتی باشند، که چون این نگارش را نگرند، فرمایند که غالب بخشیده را از اسم مقدّم آورد، و بخشیده خدا گفت، و آلوده را از اسم مقدّم داشت، و آلوده زهر گفت؛ در آن وقت بداد من که خواهد رسید؛ ناچار خود میگویم که سخن در صیغه امر است، و بخشیده و آلوده، هر دو صیغه مفعولست، [60] و بخشیده خدا و آلوده زهر مضاف و مضاف الیه است، آن ترکیب دیگر است، و این ترکیب جدا. سخن کوتاه، دکنی همه جا کج میزد، این جا واژگون خفت، چون از کج روی کوفته و مندبور است، با وی هیچ نباید گفت، و از من هیچدان باید شنفت که کشکول بکاف مفتوح و واو مجهول گدا را هرگز نگویند، کشکول بمعنی کاسه ایست که بصورت کشتی ساخته باشند، و آن را کجکول بنجیم نیز گویند، چنانکه خود نیز در پایان عبارت مینویسد که "آنچه مشهور است ظنی باشد که آن را باندایم کشتی سازند". بلی، مشهور آنست، و مستور اینست که دکنی آورد.

لبك كفانه، بر وزن بهانه بچّه را گویند که نارس از شکم بیفتد.

ق آفرین، صد آفرین ای فرزانه دکنی، لغتی صحیح آوردی، و این قلب فکانه

## قاطع برهان

چه باک به واضعان لغت که پایه گاو و گوسپند و غیره را کراع نام نهادند، آیا در ذات لفظ (۱۰۰) کراع چه دیدند که بر ثبوت پاچگی دواب حجت تواند بود؟ شما که در عهد خود برهان مجسم بوده اید، کرده را که مقدار معین است از زمین، کراع گفتید، قول شما برهان قاطع چرا نباشد؟ آری، قطع هم از بهر پایه درخور است؛ و هم از بهر طریق و سبیل سزاوار.

تب کشاورز بفتح واو، بر وزن فرامرز بمعنی دهقان و برزگر و زراعت کننده باشد؛ و زمین زراعت و کشتزار را نیز گویند.

ق درین جا چهار اغلاط است و یک تمسخر. اما اغلاط: فتحه کاف غلط، کشاورز بکاف مکسور است. دوم: فرامرز هموزن غلط، زیرا که واو کشاورز مفتوح است و میم فرامرز مضموم، چنانکه شعر استاد گواه است، شعر

چنین گفت رستم فرامرز را که دل مشکن و بشکن البر را

غلط سوم: برزگر بمعنی مزارع غلط، زیرا که آن برزگر است، نه برزگر. غلط چهارم: "زمین زراعت و کشتزار" را زنهار هزار زنهار کشاورز نگویند. تمسخر خود ظاهر است که "دهقان و برزگر و زراعت کننده" نوشت، مگر یک لفظ ازین هر سه لفظ کفایت نمیکرد. پنهان مباد که این در اصل کشت و زراعت است. بکاف عربی مکسور، کشت مشهور و وزر صیغه امر از وزیدن، و چون با کشت مرکب گشت، معنی فاعل بخشید، یعنی وزنده کشت، و این را کشاورز نیز میگویند و کشاورز مخفف آنست. کاف چرا مفتوح گردد، و معنی زمین زراعت چنان صادق آید؟

۱۲۱ کشل "بر وزن مقبول" هم "بمعنی گدا" میآرد، و هم بمعنی کاسه گدایی مسلم دارد. توجیه ناموجه اینکه کش بمعنی کشیدن و کول بمعنی دوش است. گوی

## قاطع برهان

خرچنگ را [شادم که این تقریر خرف و پوست بر خاطرِ عاطرِ اهلِ فضل و کمال نیز گران آمد، چنانکه از صفحه ۹۱۲ من جمله اوراق برهان قاطع مُنطبعه آشکار است.]

۱۲۳ کیان خره بخای مضموم بی واو بمعنی نورِ قاهرِ نوشت، باز بی فاصله در فصلِ خامع الواو نیز بدین معنی نگاشت. - بیچاره خره بی واو و خوره (61) مع الواو را یکی میدانند و نمیدانند که بی واو نورِ قاهر و صوبه و ضلع را نامند و بواو اسمِ مُضیت که آن را در عربی داد الثعلب میگویند و آن فرو رختنِ موی ریش و برکت و ابرو در انتهای جُدام.

[۱۲۵ در فصلِ کافِ عربی مع الراء گردن اسمِ جانوری نشان میدهد که "بر سرِ بینی شاخی دارد" حال آنکه کافِ اوّلش نیز فارسیست. باز اسمِ طائری میفرماید که پیل دو ساله را بچنگال بر باید؛ باز واژه بزرگ را میگوید که فیل جوان را شکار کند و پشت بردارد و سوی (۱۰۳) بچگانِ خود برد؛ سپس اسمِ فیل دریایی نشان میدهد. ماجرای خنده آور اینکه میخوشد که کرزن بهر دو کافِ عربی، اوّل مضموم و ثانی مفتوح و زای منقوط و نون گویی بوزنِ گلبدن تعریبِ آنست. و اما این علمِ عربی بر مدّعی میخندند و این تعریب را غلط میدانند.]

۱۲۶ گزاردن را نخست در فصلِ کافِ پارسی مع الذالِ منقوط آورد؛ اما گزاردن و گذارش همین دو لفظ و بس؛ سپس در فصلِ کافِ فارسی مع الزاء الهوز گزاردن، گزارش، گزارشگر، گزارشن، گزارشنامه، گزارنامه، گزارنده، گزاره، گزاره نامه، گزاریدن نه لغت رقم زد. مگر گزارشتن و گزارش بذالِ شتخ نیز آمده است و این هفت لغت که هم از مشتقاتِ گزاردن است، بعضی مفرد و بعضی مرکب ذالِ شتخ را نپذیرفتند؛ سخن اینست که همه برای هوز است؛ معده و حامل بالمصدر

است، مثل نیام و میان و کنار و کران. این قدر من در آهلی میفزایم که کفانه و نکانه هر دو لغت بکاف عربیت و در هر دو لفظ حرف نخستین مکسور.

۱۲۲ نهان مباد که این جانور که بصورت موش است، و از دیوار بدیوار میجهد و گلهری بکاف پارسی مکسور نام دارد، در پارس نمیباشد، هرآینه دران زبان اسمی از بهروی معین نیست. دکنی را نازم که بکاف عربی مفتوح در ذیل لغات فارسی مینویسد و هموزن آن ابهری میآرد؛ ابهری خود لفظ نامانوس است. قطع نظر ازین اندیشه، گلهری بهروزن که باشد، لغت (۱۰۲) فارسی نیست؛ اگر فارسی میبود، مصنف خالق باری که بگمان گروهی امیر خسرو دهلویست، همین اسم در خالق باری چرا نمینوشت، و موش پَران و موشک پَران از پیش خویش اسم صفت چرا میتراشید؟ من میگویم که سراسر قلمرو هند این جانور را گلهری بکاف پارسی مکسور گویند نه کلهری بکاف عربی مفتوح. این نیز همان مثل است که "نه فالوده را دیده است" [و] نه انار را

۱۲۳ کوارا بضم کاف تازی میگوید که "ظرف سفالی را گویند و خزف را هم میگویند و بهترین خزفها پوست خرچنگ است" من میخندم، و میگویم که سفال و خزف البته یکیست، ظرف را اگرچه از سفال باشد، خزف چگونه توان دانست، و پوست خرچنگ بهترین خزفها چگونه تواند بود. کجا سفال و کجا پوست! در بزمی سخن از ماهی میرفت، یکی ازان میان گفت، بل، ماهی جانور خوشیست، دیگران از راه ظرافت پرسیدند که تو ماهی را دیده. گفت: چرانه دیده ام؛ ماهی همانست که همچون شتر دو گوش دراز دارد. شعر

یقین شد که بزخوش خندیده است      چو ماهی شتر نیز کم دیده است

همچنین دکنی نه ظرف را داند، نه سفال را، نه پوست را شناسد، و

مارافسای و مارافسا دو لغت صحیح، و این هر دو لغت در حقیقت یکیست، چون چمن پیرا و چمن پیرای، مارافسان، مذنبست، و مارافسار غلط.

۱۳۱ مادزند و تخفیف مادند، یعنی زنِ دومین پدر آورد، پذیرتم، در یک

فصل مارند، بحذفِ وال آورد، و این قیاسِ اوست.

۱۳۲ بکسرِ ثالث و (62) سین، بینقطه، بر وزنِ عاشقان، معنی

مارستانست که بیمارستان و دارالشفا باشد.

ق اگر مخففِ بیمارستان میگفت، میپرسیم که شارسان مخففِ شارستان

دیده ایم، در بیمارستان اگر حکم تخفیف روان کنیم، بیمارسان میماند، و باز چون بیمارسان را مخفف گردانیم، مارسان صورت میپذیرد، اما، بعدِ دو استحاله، هرآینه

تا در کلام یکی از شرکانِ پارس بنینیم، چنان باور داریم؛ اینها که گفته ایم همه سهلست، بیمارسان بکسرِ ثالث، یعنی برای قرشتِ مکسور در کدام فرهنگ

دیده است، یا از کدام خردور شنیده است؛ اشعارِ سند فرو گذاشتن هم ازین روست که نواجه نگارش لغات مطابق قیاسِ خویش دوست دارد، لاجرم سند

از کجا آرد.

۱۳۲ ماهز بر وزنِ ظاهر، بلغتِ زند و پازند، معنی روزِ آینده که آن را "فردا"

گویند، میگوید، چون زند و پازند کس میابست، هرآینه اگر در فرهنگهای (۱۰۵)

دیگر نیز آورده باشند، نتوان بتواتر استناد کرد. ما این مقدمه را در ذیل فوائد

که انجام این نگارش بدانست، آشکارا نگاشته ایم.

۱۳۳ باز از خنده بخود میخوم، و میگویم که میگوید "ماهی شور نام یکی از پیغیان"

هند است، نعوذ بالله، الف بعد از میم هرگز نیست، بعد از های هوژ یای

معروف زنهار نیست. آن همیشه است بر وزنِ یکی دُر بیای مجهول. گویند



بذل منقوط نمشتن دیوانگی و بیخودیت - این را در زای و ذال و تهای و طای و گاف و گاف پاری و با و جیم فارسی و عدم و وجود و او و معدوله و حرکات ثلثه، الفاظ و معنی مصدر و ماضی و مضارع و امر و لازمی و متعدی و فارسی و عربی هیچ گونه تفرقه منظور نیست.

بنا گل شدن بضم اول کنایه از ظاهر شدن و فاش کردن، و کنایه از نهایت عظمت و بزرگی یافتن باشد.

ق گل شدن بمعنی عظمت و بزرگی یافتن اگر در فرهنگهای دیگر نیز آورده باشند روا باید داشت، و بمعنی ظاهر شدن غلط محض باید پنداشت. آری گل کردن بمعنی ظاهر شدنست، و اگر گل شدن بمعنی ظاهر شدن بودی، لاجرم گل کردن متعدی آن قرار یافتی، و معنی ظاهر کردن بخشیدی - حال آنکه چنین نیست بلکه خود در صفحه آینده گل کردن نیز "معنی ظاهر شدن" آورده، و منشأ این نیست، مگر ناآشنایی از علم فارسی.

۱۲۷ پوشاسپ و قلب آن پوشاس در باب موقده و فصل واو نوشت، و بجا نوشت، باز در کاف عربی مع الواو و کاف پاری مع الواو در دو فصل مکرر آورد، چنانکه در شرح پوشاسپ نمشته ایم - (۱۰۴)

۱۲۸ لگام را که لغت نیست مشهور دکنی بضم لام میفرماید تا معتقدانش چه فرمایند؟ [در حاشیه صفحه ۶۷۳ رای خرد مندان دارالحکومت برای فقیر در مذموم بودن لام مضموم در لگام تطابق دارد -]

۱۲۹ در تحت لفظ مابون مینویسد که "در عربی نیز همین معنی دارد"، مگر این را پاری میشارد که چنین مینگارَد.

۱۳۰ مارافسا، مارافسا، مارافسان، مارافسای بمعنی کسی که مار را با فسون رام کند و زهر مار را از تن مار گزیده بدر کشد، چهار لغت نوشت - ازان جمله

شرح اشعاری که حاوی این کلمات باشد؛ چرا نگارش پذیرد -  
هَبْ مَدْهَوْش بَا هَا، بر وزن سرپوش سرگشته و حیران را گویند؛ و در عربی صاحب دَهشت باشد -

ق دانه و کنی خانه برانداز الفاظ عربی و فارسی و هندیست، حقیقت بیچ لفظ نمیداند؛ و در هر باب سخن میراند - از طریقه تحریرش درین مقام آن ثابت که مَدْهَوْش لفظیست بواو مجهول که در فارسی سرگشته و در عربی "صاحب دَهشت" معنی آنست؛ بیزدان دادگر سوگند اگر اینچنین باشد - مَدْهَوْش گفت عربی الاصل است، مفعول دَهشت؛ و بیچ صیغه مفعول در عربی بواو مجهول نیست؛ پارسیان تصرف کرده بواو مجهول مرادف مست و بخود میآرند؛ نه بوزن سرپوش است، نه بمعنی سرگشته و حیران - مفعول دَهشت را صاحب دَهشت گفتن نیز نسبتی است بعید؛ چرا نگفت که مفعول دَهشت است؛ خود میگویم که چرا نگفت؛ و خود میخندم که چون نمیدانست چرا میگفت -

لَبَّ مَرَّانٍ بفتح اول؛ بر وزن سران بمعنی آنست که اشاره بچیزی دهد باشد؛ و بلفظ مر که از جمله الفاظ زائد است؛ ملحق شده؛ و منع از راندن هم هست -

ق کو دوکان دبستانی میدانند که مر لفظ جداگانه، و آن لفظ جداگانه است - دو لفظ را یک لغت قرار دادن؛ و انگاه بدان کوری که مدّه الف از میان رود؛ و رای قرشت بآلف پیوندد - دیگر؛ اینکه میخوشد که "منع از راندن هم هست" این نیز مرکب است (۱۰۷) از میم نهی و ران که صیغه امر است از راندن - این جا رای قرشت بآلف اتّصال دارد؛ مران بر وزن سران اینست؛ و آنکه از لفظ مرو آن ترکیب یافته است؛ مرآن بسکون رای قرشت و آلف ممدوده

## قاطع برهان

در اصل سنسکرت همیشور است بشین موقوف و داد مفتوح. در هر حال قول دکنی راه بجایی نمیرود؛ الف از کجا پدید آمد و تحتانی مجهول معروف چرا شد؟ همیشور و همیشُر و همیش یکبست، ماهی شور اصلی ندارد. [عبارت حاشیه صفحه ۶۸۷ برهان مُنطبعة کلکتہ در لغتِ ماهی شور مویدِ قولِ منست.]

بک ماهوچی شمه خضر کنایه از زبان و دهان معشوقست.

ق یا رب، ماهوچی شمه خضر کدام لغتست؟ من در کتاب مُنطبعة بدین صورت دیده ام. مصرع "قلندر هر چه گوید دیده گوید" در ضمیر میگذرد که ماهی چشمه خضر خواهد بود، و آن خود مضمونیت بطریق استعاره با کنایه که سخنور بسا خون جگر خورده باشد، تا در نظم و نثر خویش آورده باشد. سپس، هر که این را در گفتار خویش آورد، سرقه خواهد بود، از لغات مستقله و کنایه های مشهوره نیست که بکار دبیران روزگار آید. شیر خدا که ترجمه اسد الله است، گویی یکی از نامهای جناب ولایت پناه است؛ صد هزار کس در کلام خویش آورده باشند؛ و سرقه نیست.

دکنی در بحث شین مع الیا شیر شرز غاب اسم حضرت امیر علیه السلام نوشته؛ و آن مضمونیت که خاقانی در قصیده قسمیه بهم رسانده. شیر شرز خود صفتیست عام که بر هر مرد شجاع و سرهنگ جنگجو اطلاق توان کرد، و غاب بمعنی بیشه و نیستان است، هر آینه این صفت نه سزاوار شان اسد اللهی باشد. خاقانی خود بطریق تنزل گفته (۱۰۶) است، اینچنین صفت اسم (63) کسی که بعد از خدا و رسول او را بزرگی توان ستود، چگونه روا تواند بود؛ و همچنین آید دست را نه باب الف مهروده اسم حضرت خاتم المرسلین، صلوات الله علیه قرار داده است، و این لفظیست در غایت رکاکت، چنانکه هم در آن فصل مفصل نوشته ایم. مقصود ما اینست که اینچنین مضامین (لغت) مستقل و کنایه مقبول چرا قرار یابد؛ و مجز در

## قاطع برهان

باید کرد، مُعْذِرِ این خطاهای بیشمار چگونه توان ساخت؟

**۱۳۵** مکاس را بهمیم مفتوح که مرادفِ ابرام است بضمهٔ میم آورد؛ و در فصلِ دیگر مکس بفتحِ اوّل و کسرهٔ ثانی نگاشت، و گفت که مکیس هم گویند. حق اینست که مکاس بر وزنِ حواس گفتِ اصلی و مکیس اِمالةٔ آنست؛ مکس در استعالةٔ سوم بشرطِ آنکه در اشعارِ اهلِ زبان آمده باشد، مخففِ مکیس خواهد بود.

**۱۳۶** با آنکه مکیدن را در تحتِ شرحِ معنی مک نوشت، باز در فصلِ جداگانهٔ لغتی خاص قرار داده، بوزنِ "و معنی مزیدن" آورد؛ و آن را پوشیدن بجیمِ فارسی هم گفت؛ گویی پوشیدن بدلِ چوسیدنست، و آن تفریسِ مصدرِ هندیست، یعنی چوسنا.

**۱۳۷** در تحتِ شرحِ لفظِ مکاس میم را مضموم نوشت، و باز مکس بفتحهٔ میم لغتی دیگر تراشید؛ و گفت که آن را مکیس نیز گویند. سوین بار در فصلِ جداگانهٔ مکیس را بهمیم مضموم لغتی خاص خاطر نشان کرد. داغم که با این همه سودازدگی مقبوست.

**۱۳۸** ملان و ملای که آن صیغهٔ نهیست از لاندن، و این صیغهٔ نهیست از لاییدن در دو فصل جدا جدا آورد؛ و کس نمیپرسد که این چه فسوس و تمسخر است.

**ب ۸** مل تنک بمعنی تنک شراب باشد؛ یعنی شخصی که حوصله در شراب خوردن نداشته باشد؛ و او را مل تنگ، بوزنِ خرسنگ هم میگویند. ق در مل تنک توضیحِ اعراب نکرد؛ کس چه داند که چه گفت؛ قرنیهِ آن میخاهد که بضمهٔ میم و ضمهٔ تهای قرشت و فتحهٔ وزن باشد؛ و این لغت بدین صورت

که آن را در فارسی دو الف اعتبار کنند؛ بوزن سران نیست - ای دکنی، ترابه تقای  
بیقا، زمرّدشاه باختری سوگند که این هر دو لفظ یکیست؛ و در ترکیب این دو  
لغت هیچ تفاوت نیست -

در بحثِ میم با ذالِ نقطه دار مذ بمیم مضموم مینویسی، و بمعنی خداوند خاطر نشان  
میکنی، و مردم را از راه میبری - نه مذ بذ است، و نه بمعنی خداوند؛ خداوند فرزندگان  
پارس اساسِ تسمیه بر کدام وجه نهاده اند - اور مزد و اُرمزد و هرْمزد و هرْمز چار لفظ  
برای هوز اسمِ مشتربست که کوکبِ علمست، و اسفندار مزد و اسفندار فرهم نام  
ماهست، و (64) هم نامِ روز؛ و هم نامِ سرّوش - و این افاده نیز از فیضِ  
تقریرِ مولانا عبدالصمد است، رحمه الله علیه -

۱۳۴ شمشا "بفتح اول و میم و سکونِ ثانی" گویی بر وزنِ در هوا بُلغْتِ  
زند پازند اسم "نوعی از زرد آلو" مینویسد - آگاهی طلبان آگاه باشند که گفتارِ  
دکنی درین مقامِ پوچ، پادرهواست، این همان شمش است، بر وزنِ کشمش،  
بمعنی خوابانی که نوعی از زرد آلوست -

بک مک بفتح اول و سکونِ ثانی بمعنی کمیدن باشد، و امر بمکیدن همست  
یعنی بمک، و مکنده را نیز گویند که فاعلِ کمیدن باشد -

ق هر چند اندازه دکنی همه جا ازین دست است، و من نیز بسیار جا درین  
باره سخن رانده ام، و بار بار در یک خصوص سخن راندن هرزه گفتن است، لیکن،  
چون نزدیکیست که این نگارش کران پذیرد، از سر این لغتِ لغزنتوانستم گذشت -  
لفظِ دو حرفی را در پارسی آخر متحرک کجا باشد و مک بمعنی کمیدن کجاست، و  
مکنده را مک کجا میگویند و معنی امر بشرکتِ معانی دیگر کجاست؛ اگر انصاف  
است (۱۰۸) تاب این همه اغلاط چون توان آورد؛ و اگر خواهی نخواهی سُوگیری

## قاطع برهان

از برهان قاطع مشتی از خروار بنظر مشتریان متاع سخن گذشت، از کشف اللغات نیز برگی از درخت، و دانه از خرمن نگرستن دارد. خدایش بیامزاد، مینویسد: ملای "یعنی گو، و آوده مشو" گویی از ملای نهی گفتار و نهی آلودگی میخواهد، حال آنکه لای امر است از لاییدن، و لاییدن بمعنی بیهوده گفتن است؛ ملای یعنی بیهوده گوی، و اینکه "آوده مشو" نیز معنی ملای قرار داده است، در غلط افتاده است. گوش دارید و هوش گمارید؛ آلودن مصدر است، و آلاید مضارع، و آلاى امر و میالای نهی (۱۱۰)، و مخفف میالای، مالای؛ حاشا که اساتذہ تخفیف بعد از تخفیف روا داشته باشند، و بجای مالای ملای نگاشته باشند که آن خود لفظی دیگر و مفید معنی دیگر است.

۱۳۹ مندل بر وزن مندل را بعد از شرح معانی دیگر که غلط نیست، در آخر میگوید که "بزبان هندی نوعی از دهل" است. لاوَلْ و لا قُوَّةَ الا بالله مندل لغت هندی نیست، فارسی الاصل است، در هند مندل را پکهاون گویند.

۱۴۰ منزل شناسان چنی نگمرده در یک فصل، و مشورنویسان باغ در یک فصل نوشت. مسکین چه داند که اینها مضامین ابداعی نازکخیا لانت، نه لغات مستقل و کنایه های مبتذل؛ (66)

۱۴۱ منقار قار بمعنی زبانه قلم و منقار گل بکاف فارسی کمسوز بمعنی زبان مینویسد من از نارسایی اندیشه خویش نفهمیده ام که زبانه قلم چیست، و منقار قار کنایه از زبانه قلم و منقار گل کنایه از زبان تجویز کیست، از پذیرندگان رای جابج برهان قاطع متوقع هدایتیم.

۱۴۲ در شرح لفظ مه که مخفف ماه است مینویسد که حرف لغت که بمعنی

## قاطع برهان

غلطت - تنک شراب و تنک باده هر دو بتای مضموم (65) و وزن مفتوح زود  
 مست شونده را گویند؛ باشد که تنک مل و تنک می نیز گفته باشد؛ لیکن تنک شراب  
 و تنک باده در نظم و نثر فرزنانگان هزار جا دیده ایم؛ و تنک مل و تنک می از نظر  
 نگذشته است؛ باشد که روا باشد - اما، مل تنک (۱۰۹) بتقدیم مل بر تنک صحیح  
 نمیتواند بود؛ و مل تنک؛ بوزن خرسنگ نگوید؛ مگر، مرد بینگ، درخور سنگ -  
 صاحب کشف اللغات نیز در نگارش این هجاء دارد که کلمات مرکبه را لغت  
 مستقل میپندارد؛ چنانکه همی نگارد "مل تنک تنک بمعنی شراب بسیار بسیار"  
 این هفت لفظ از کشف اللغات منقولست - نامه نگار گوید از آن جا که تنک با وجود  
 معانی دیگر، اسم ظرفی نیز هست که در آن گلاب و شراب و عرق نگاه دارند،  
 لا جرم خم خم و سبوسبو و تنک تنک مفید معنی کثرت است - صاحب برهان قاطع  
 تکرار لفظ تنک که افاده معنی فراوانی داشت، فرو گذاشت، و مل تنک را  
 بمعنی تنک شراب نگاشت - همی بی، صورت لفظ و معنی متغیر ساختن، و انگاه  
 لوای فرهنگ نویسی افراختن!

پس از آنکه کشف اللغات را نگزستم، طرز گزارش آن را با عنوان تحریر  
 برهان قاطع لختی مانا یافتیم - کاش دانستی که تقدیم زمانی کراست، قیاس من  
 چنان میخواهد که صاحب کشف اللغات مؤخر و در دانستن قواعد عربی از صاحب  
 برهان دو سه گام بیشتر است؛ زیرا که با وجود تنج روش یا اعتقاد خوشتن منصب  
 تعمیم و تهذیب دارد - الله الله؛ این هر دو بزرگ درین صفت که مدار حل  
 لغت برای و قیاس خویش نهند؛ و از تقلیب و تخفیف و تعصیف قطع نظر  
 فرمایند؛ چه قدر با هم مساهم اند؛ و دین باره که قیاس هیچ گاه صحیح نبود؛ چه مایه  
 با یکدیگر انباز -



## قاطع برهان

نیست. اوار که اوارجه مزید علیہ اوست؛ لفظیست غیر متصرف بمعنی دفتر حساب،  
 و او بصورتِ میم چرا مسخ شد؛ و این همه ساز و برگ از کجا آورد که آمار امر و  
 میمار نهی وجود گرفت ؟

۱۳۵ در تحت شرح معانی لفظ میان که مقلوب آن نیام است؛ مینویسد  
 که در هندی بمعنی بزرگ، مقابل کوچک است. آنکه در محاورات هندی  
 حالش این باشد؛ در پارسی و عربی چه خواهد بود؛ اگر از بنگاله و دکن تا پنجاب  
 و سند هندیان را فراهم کنیم؛ و پرسیم که میان بمعنی بزرگ نقیض کوچکست؛ (بیچ  
 کس) مسلم نخواهد داشت. آری میان لفظ تعظیم است و در محلّ لطف (66) و  
 شفقت فرزندان و خردان را نیز گویند؛ و علم خواجه سرایان نیز هست؛ و زنان  
 شوهران را و چاکران آقایان را هم گویند. اگر فرمان دکنی باید پذیرفت؛ هر آئینه  
 لفظی مقابل بزرگ نیز توان گفت؛ دکنی بد کرد که چیان بمعنی کوچک نوشت.  
 ۱۳۶ میو بر وزن دیو بمعنی موی مینویسد؛ و نمیداند که بمعنی موی معنی ندارد.  
 این قلب موی است.

۱۳۷ نابسوده بیای ابجد مینویسد گویی لفظ جاد است؛ نی بی؛ پسودن بیای  
 فارسی ترجمه لس و مساس است؛ و پسود مفعول آن و نابسوده نقیض آن  
 یعنی بجهوتا.

۱۳۸ نابره را (۱۱۲) هم بمعنی بزرگ و عظیم؛ و هم بمعنی خسیس؛ و فرومایه آورده  
 است؛ گویی این لغت را از اعداد شمرده است؛ و چنین نیست. نبره زر قلب  
 و کاسد را گویند؛ و بدین علاقه اگر فرومایه را نیز گویند؛ گفته باشند؛ بمعنی بزرگ و  
 عظیم زنهار نیست؛ و الف بعد از نون اگر بصورتِ شعر روا دارند؛ روا باشد؛  
 ورنه اصل لغت بی الف است.

## قاطع برهان

لا باشد. استغفرالله، میم و های مختفی حرف نفی چراست؛ تنها میم حرف نفی است؛ و جز صیغه امر هیچ صیغه دیگر ربط نیابد. همانا این همان مغلطه است که دکنی ات را ضمیر حاضر، و آش را ضمیر غائب، و آم را ضمیر متکلم نوشت، حال آنکه آن تنها تاوشین و میم است. بی آمدن الف در اول و این تنها میم است. بی آمدن های مختفی در آخر.

۱۲۳ مهر خم بهر دو صمته بمعنی سکوت مینویسد؛ و باز، مهر جم بهجم مفتوح نیز مینگارد؛ و مهر خم نیز میگوید؛ و این را اصح میفرماید. نازم برین قیاس که گاهی بجانب صحت میل ندارد. مهر خم خشت خم شراب را گویند؛ و آن خشت مانع بدر رفتن شراب از خم است؛ چنانکه حافظ فرماید؛ شعر

گرچه از آتش دل چون خم می در جوشم    مهر بر لب زده خون میخورم و خاموشم  
ازین جا مهر خم بمعنی خاموشی فراگرفت. ندانم مهر جم از کجا آورد. پایان کار؛ مهر خم را (۱۱۱) که مراد مهر دهانست؛ بمعنی سکوت اولی و اصح دانست.

۱۰۹ هلند؛ بر وزن فرزند تیغ و شمشیر هندی را گویند.

ق لغت نوشت؛ و توضیح نکرد که تیغ هندی را در کدام زبان هلند گویند. تیغ هندی همان سرو هبست. لیکن، نه در هند هلند گویند؛ و نه در فارسی؛ و نه در عربی؛ و نه در ترکی؛ و اینچنین لغات درین کتاب فراوانست.

۱۲۴ میا مار بمعنی مشار و حساب کن میآرد؛ و میگوید که امار و اماره حساب

را گویند. ما میگوییم که اوار و اوار به بمعنی دفتر حساب آمده است؛ و ابار و ابار به مبتدل آن میتواند بود؛ این امار و اماره؛ و انگاه میا مار بمعنی نهی و منع حساب از کجا پدید آمد؛ اول باید که مصدری باشد؛ و آن مصدری را مضارعی بود؛ و ازان مضارع امر استخراج کنند؛ و میم نهی بران امر نهند؛ تا میا مار صورت پذیرد؛ و آن خود

است، بمعنی نوید؛ این چه استهزاست؛ اصل لغت نوید است بفتح نون و مُبدل-  
 مِنْهَرِ آن نبید- ای همنشین (68) تو و خدا، خواهی گفت که نبشتن بمعنی نوشتن است؛  
 یا خواهی گفت که نبشتن بدل نوشتن است؛ در کلام دکنی ازین دست بسیار  
 است؛ آرا لغت و بیارا معنی آن؛ اگر نگرنده ژرف نگاهست؛ و پژوهش خواهد کرد؛  
 نانوشته بیش ازان خواهد یافت که من نوشته ام- شتر غمزه دیگر در شرح معنی نبید است  
 که بجای مژده، مژدگانی نوشت، گویی مژده و مژدگانی را یکی پنداشت؛ و این بدان  
 ماند که مزد و مزدور و گنج و گنجور را یکی دانند- من میگویم که مژده خبر خوش و نوید بنون  
 مفتوح و یای مجهول مراد آن؛ و مژدگانی نقد و جنسی گویند که در صله مژده آور دهند-  
 شتر گربه دیگر آنکه میسراید که «در عربی شراب خرا را گویند» نعوذ بالله؛ صورت پرستی  
 کرد؛ لفظ را دید؛ و معنی را شناخت؛ لغت عربی بیای معروفست؛ بر وزن رسید؛ و  
 نبید که بدل نوید است؛ خود بقول دکنی بیای مجهولست- اگر دکنی آدمزاد بودی؛ در  
 شرح این لغت چنین جاده پیودی که نبید بفتح نون و یای معروف در عربی  
 شراب خرا را گویند؛ و با تحتانی مجهول بدل نوید است که لغت نیست فارسی بمعنی  
 خبر خوش-

بِسْمِ اللَّهِ نِی بکسرِ اَوَّل و ثانی بتحتانی مجهول کشیده، معصف و کلام خدا را گویند و  
 بضمّ اَوَّل هم آمده است-

ق اگر در صد فرهنگ بینم که نبی بمعنی معصف مجید است؛ باور نخواهم داشت-  
 دلیل من درین رگ گردن آنست که قرآن در قلمرو عرب بر پیمبر عربی بزبان عربی  
 نازل شده است؛ هر آینه روا نباشد که آن را در زبان دری نامی بوده باشد-  
 ظهور نور دین مبین حضرت ختم المرسلین؛ صلوة الله علیه در عهد خسرو پرویز است؛  
 و سر آغاز (۱۱۳) زبان پارسی بدانت پارسیان بآفرینش عالم توأم است؛ و مؤرخین

۱۳۹ ناطوری با طای حطی بمعنی مزایع نوشت، در اصل لغت نگهبان کشت و باغ را ناطوری گویند. آیا حارث بنای شتخ و حارس بسین سعفس از هم جدا نیست؟ همانا حارس بمعنی نگهبان دیده است، و چون تفرقه حروف متحد المخرج منظور ندارد، حارث بمعنی کشاورز فهمیده است.

۱۵۰ خود در باب بای فارسی پاغوش بمعنی غوطه نوشت، و باز در باب وزن ناغوش هم بدین معنی مینویسد، واد ازین تصحیف خوانی!

ناب نافه آف بمعنی نافه آهوی مشکست، چه آف بمعنی آهوی مشک باشد. ق در علم لغت فرشته عاریت، مصرعیت مشهور. فقیر نشنیده است که آهوی مشکین را آف گویند. گمان گروهی آنست که آف اسمیت از اسمای تیراعظم، و آفتاب مزید علیّه چون ماه و ماهتاب و جم و جمشید، اندیشه این را میپذیرد. و آف بمعنی آهوسند میخواند، خواهی از کتاب، و خواهی از نظم.

لب ناوک قلبی کنایه از آه تیر دلی باشد، و هج را نیز گویند که ده مقابل دست.

ق از روی یقین دانم که لغت آفرین دکنی قیاس کرده است که آه از دل میخیزد، و دل را در عربی قلب گویند، و آه را ناوک میخوانند، ناوک قلبی بمعنی آه آورد؛ هج را ندانم از چه راه ناوک قلبی نامید. آنکه طبع دریابنده دارد، دریابد که ناوک قلبی ترکیبست نامقبول، بلکه کرده.

بک نبید بضم اول و تحتانی مجهول، بر وزن و معنی نوید است که مزدگانی و خبر خوش باشد، و بفتح اول در عربی شراب خرا را گویند.

ق دکنی دین مقام (۱۱۳)، مغلطه چند دارد. وزن را مضموم مینویسد و مشهور بفتح نوشت، گرفتیم که عقیده جمعی از فرهنگ نگاران چنین باشد که وزن مضموم

آن را بمعنی نژند نبشت، تا بوجود آن هشت دگر چگونه معترف گردیم؛  
۱۵۳ نخست را که بنون مفتوح و خای مضموم مشهور است، بفتحین مینویسد  
 (۱۱۵)، حال آنکه درین کلمه نون مضموم مذمومت - دیگر، آنکه میگوید نخست بهردو  
 فتح بمعنی "ریش و جراح نکرد" سبحان الله، جراح نکرد، چه ترکیب خوبست،  
 و معنی را چه پاکیزه اسلوبست؛

۱۱۴ نرزد بر وزن لرزد، مخفف نیرزد است یعنی نمیآرزد -  
 ق دانسته شد که هیچ نمیداند، صیغه مضارع بآفرایش نون نافیہ گفت چرا  
 باشد؛ و نرزد را مخفف آنگاه گویند که نیرزد لغتی مستقل باشد، و اینکه در تقطیع  
 شعر نرزد بجای نیرزد آرند، ضرورتست، نه تخفیف - ما هم بنگریم که کدام کس از  
 بلغادرش بجای نیرزد نرزد آورده -

۱۵۴ نیج را بجیم فارسی بمعنی "جامه حریر زربافته" مینویسد، مگر بسیج را که  
 لغت فارسی بمعنی قصد است، جایی دیده است، و تا تصحیف خوانی نکرده است  
 از سر آن نگذشته است - من میگویم که نیج نه بجیم فارسیست، و نه لغت جامه  
 است، و نه اسم حریر زربافته است خصوصاً، بلکه لغت متصرف عربیت، نیج و نیج  
 و نساج و منسوج بمعنی بافتن و بافنده و بافته عموماً، یعنی هر جامه [را] که  
 بافند خواهی از رسیان، و خواهی از ابرشیم، و خواهی زربافته، و خواهی ساده چنانکه  
 تنیده عنکبوت را نیز نیج گویند -

۱۵۵ نشتن را مخفف نشستن، و نشیدن را مخفف نشانیدن مینویسد  
 حال آنکه مخفف نشستن نشستن است، بحذف نون و بقای شین، و نشیدن  
 نه مسموعست، و نه معقول - باید دانست که متعدی نشستن و نشستن نشانیدن  
 است، و نشانیدن مزید علیہ، آما، نشاخن بکسرۀ نون نیز متعدی نشستن و

اسلام نیز از عصر کیومرث گیرند. وجود اسم پیش از شهود مسمی چون تواند بود؛ مگر، گفته آید که پی بیای زبانی گفتار خدا را گویند؛ گوئیم، آری، پارسیان نیز دساتیر و زند و اُستار را کلام الهی گویند؛ لیکن، آن را نامه آسمانی و فراتین نواد نامند؛ نه پی. با این همه پذیریم که کلام الهی را پی گویند؛ نه آخر روضه رضوان را بهشت و مینو نام بود. چون عرب و عجم بهم آمیخت، جنت و فردوس و بهشت و مینو در نگارش و گزارش روان ماند؛ و نماز و صلوة و روزه و صوم باهم اختلاط و امتزاج یافت، چنانکه رسول را پیمبر گفتند؛ قرآن شریف را پی چرا نگفتند؛ مگر، گویند که اگر غالب نداند چه زیان، و اگر ساسان پنجم در ترجمه دساتیر نیارد؛ چه باک، و اگر زبانزد خلق نباشد؛ چه غم؛ چون دکنی نبشته است، صحیح خواهد بود. گوئیم این قول فیصل است، و ما را دیگر مجال گفتار نیست. راستی اینست که این فارسی مستحدث است، و فارسی مستحدث آنست که چون عرب و عجم باهم آمیخت، اهل عجم مقاصد اهل عرب را در زبان خویش ناها نهادند. هرآینه متأخرین را (69) باید که چون فرهنگ نگارند؛ درین چنین الفاظ مستحدث بودن این الفاظ اشارت کنند؛ تا حق تحقیق بجا آورده باشند.

۱۵۱ نتاس بنون کمسور بمعنی خوشحالی، و سپس، در فصل دیگر نتاسیدن بمعنی خوشحال بودن مینویسد؛ اگر سند دست بهم ندهد، زبان نره دیوان قاف خواهد بود.

۱۵۲ در باب لون مع الجیم نه لغت میآرد؛ نج بفتح بمعنی اندرون دهن، نجار بفتح بمعنی غازه، نجت بهر دو فتح پوست نباتات، نجم بفتح و نجیر و نجیل بمعنی گرزازج، نچک بفتحین بمعنی تبرزین، و نچند بمعنی نژند و نخوان بمعنی زعفران. یا رب، مأخذ این یحز کدام فرهنگست؛ و نچند خود مبدل منه نژند است که

## قاطع برهان

و نغزیدن لغتی دیگر؛ و انگاه معنی آن همان ناعنودن، و باز، معنی ناعنودن بسبیل توضیح خوابیدن مع دو کلمه مرادف، سپس، در تصریح افزودن و نوشتن که غنودن بمعنی خوابیدنست، و درین جا نیز دو مصدر قریب المعنی همراه خوابیدن آوردن. هر چند اینچنین خرافات هزار جا دارد، لیکن در شرح لغت سفید و نغزیدن اهتنامی بکار برده است که هیچ خربنده در پرستاری خرو و هیچ ساربان در خدمتگزاری شتر بکار نبرد.

۱۵۷ لغت "بفتح اول و ثانی"، نغزلان بر وزن سمنبران، نغزاد، بر وزن کسواد، نغزالان، بر وزن هرزه کاران، نغزایین، بر وزن حسرت آگین، پنج لغت بمعنی زینان و ناخواه آورد، و هر یکی را یک هموزن همراه آورد. خداوندان هوش و خرد هموزن هر لغت را سنجند، و (۱۱۷) در تلفظ آرند، من خود از عهده این کار بر نیامده ام. حیف که فرهنگ جهانگیری و مجمع الفرس سروری و سرمه سلیمانی و صحاح الادویه حسین الفاری که دکنی این چهار کتاب را در دیباچه مأخذ خود وا نموده است، هنگام نگارش این اوراق در نظم نیست، ورنه هر چهار نسخه را صفحہ صفحہ میگردستم که این پنج لغت از کجا فرا گرفته است. من آن پندارم که تنها سرمه سلیمانی فروغ افزای چشم این دکنیست، اما، نه آن سرمه سلیمانی که کتابیست موسوم بدین اسم، بلکه آن سرمه سلیمانی که اسماپری از قاف آورده، در چشم عمرو عیار (۱۶۱) کشیده بود، تا بسبب آن دیو و پری را میدید. نشگفت که اندکی ازان سرمه بدین دکنی رسیده باشد که اجنه را معاینه میکرد، و زبان قاف از آنان میآموخت.

بکال نقره خنگ زرتشتی کنایه از آفتاب عالم تابست.  
ق آفتاب را زرده، و سمند، و ماه را نقره خنگ شنیده ایم، و درین



مرادف نشاندن آمده است -

۱۵۶ نعمتِ جذرِ اسم "نعمتهای بهشت" و نعمتکده 'بهشت' را میفرماید؛ تا

اهلِ خرد چه فرمایند؟

هالك نعا نوعی از پودنه باشد؛ و اصلِ آن نعا عست در عربی و فارسیان

عینِ آخر را حذف کرده نعا گویند -

ق (70) اصلِ نُغتِ اولِ میبایست نوشت، سپس، میگفت که پارسیان

"عینِ آخر را حذف کرده اند" حال آنکه پارسیان عینِ آخر را حذف (۱۱۶) نکرده اند -

این غلط فهم تیره رای هر کجا مغلی را یافته است، گوش بگفتار وی داشته است -

چون درین نُغتِ عینِ آخر نیک بتلفظ در نیاید؛ و درین خصوص هندی و ولایتی

یک حال دارد؛ بقیاسِ خود حذفِ عینِ آخر قرار داده است - طُرْفِی دیگر آنکه

میگوید "نوعی از پودنه باشد" و نمیاندیشد که پودنه اسمِ طائریست مشهور؛ و آن

تره را که عربی آن نعا عست؛ پودینه گویند؛ بر وزنِ موبینه - همانا عینِ آخر

نعا ع را بقیاسِ دکنی پارسیان حذف کردند؛ و تحتانی پودینه را خود حذف کرد -

سُبحان الله؛ صاحبِ کشف اللغات نیز نعا ع مع العین را عربی؛ و نعا بی عین

را فارسی مینویسد - کاش عینِ اول را که بعد از نوست الف میساخت؛ و

نانا بدو نون و دو الف مینوشت؛ تا این اسم مفرس میشد؛ و نُغتِ هندی نیز

وجود میپذیرفت؛ یعنی جدّ فاسد -

هالك لغویدن با واو؛ بر وزنِ سرکشیدن؛ بمعنی ناغنون است که بمعنی

نخوابیدن و غافل شدن و نیارمیدن باشد؛ چه غنودن بمعنی خوابیدن و

آرمیدن و آسودنست -

ق این دکنی آبروی فرهنگ نگاری ریخت؛ غنودن نُغتی دیگر؛ و لغنودن

## قاطع برهان

و مستور نماند که من لفظ نگزیرد درین عبارت بعد برای آن آورده ام که کسی را در اندیشه نگذرد که در فصل سابق نگزیرد را غلط گفته ام. نی نی، نگزیرد لفظیست صحیح و فصیح، لیکن، لغت نیست، مضارع اصلی نیست، زیرا که اگر مضارع اصلی بودی، پیوند مصدری داشتی، و این را مصدر مسموع نیست. بشنو: اسمای جامد را متصرف میگردانند؛ و از مصدر تا امر همه صیغه ها میسازند؛ مانند شکوهمیدن از شکوه و شکردین از شکار؛ اما، از گزیر و گمان مصدر نمیسازند؛ ماضی نیز نخواهد بود، همین مضارع بکار میآرند؛ گزیرد و گماند. چون این همه دانستی، بدان که نگزیرد همان مضارع مجولست بآفزایش زون نفی، و ما را سخن دران رفته است که بیاید (72)، یک لغت، و نیاید یک لغت، اگر تمسخر نیست، جنون خواهد بود.

۱۶۲ نلشک، بر وزن سرشک، و نلک بسین ساده و نلشک و نلک بیای موقده بمعنی قرضدار مینویسد. شین و سین بدل همدگر مستم، اما، بجای لام بای ابجد از عدم تحقیقت، و معینا این لغت را نلشک بلام دانیم؛ یا نلشک بیای ابجد؛ این کلام آخر بود که اول بر زبان قلم رفت، ورنه نخست آن پرسیدن داشت که لغت پهلویست، یا تازی، زیرا که مجموع حروف این الفاظ مشترک بین اللسانین است، و ناقل که او را بهر افاده معنی مبالغه نقال نیز توان گفت، اشارتی (۱۱۹)، بدین تفرقه ندارد. صاحب شرفنامه در فرهنگ خویش نلشک بفتح زون و کسرۀ لام و نالشک بآفزودن الف در میان زون و لام بمعنی قرضدار مینویسد؛ و بس.

۱۱۹ لب نمید بفتح اول، بر وزن دمید ماضی نمیدنست، یعنی میل کرد و توجه نمود و نم کشید و امیدوار شد؛ و بضم اول مخفف نا امید و نومید باشد.

ق در هر گام لغزش و در هر خطوه خطا! نمیدن اگر از نم بطریق تفنن مصدری

هر دو لغت رنگ و چه تشبیه است، آفتاب را نقره خنگ چون توان گفت، و زرتشتی افاده کدام معنی میکند؟

۱۵۸ معنی نقش بگرام 'کوده بگرام' و معنی نقش حرام 'کوده حرام'، چنانکه عادت اوست، در دو فصل جدا جدا مینویسد؛ تا این هر چهار کلمه را سرو بن چسبیت؟  
۱۵۹ نکته را "در عربی بمعنی و چه و دلیل" میآورد، باشد که چنین باشد و باشد که و چه و دلیل متحد المعنی نباشد.

۱۶۰ نکو، نکوید، نکویش، نکوینده، نکوید، نکویدین، نکویده پرده هفت.  
تو بر چشم بینندگان بست، تا عیب این را نبینند. من از تیزی فکر این قدر دانستم که صیغه مفعول بعد از همه نوشتن غایت انکسار و تواضعست، اما، و چه اول نوشتن صیغه امر همچنان در پرده ماند.

۱۶۱ نگزید را که مضارع است جعلی با اضافه نون نافی که جزو حقیقی لفظ نیست لغتی مستقل اندیشید، و در یک فصل نوشت.

بک نماد، بروزین سواد بمعنی نمود باشد که ماضی (۱۱۸) نمودنست، یعنی ظاهر شد، و نمایان گردید، و بمعنی اسم فاعل هم آمده است که ظاهر کننده باشد، و بمعنی ظاهر کرد و نمایان گردانید هم هست.

ق نماد ماضی نمودن آنگاه باشد که نمودن مصدر بود، چون آن نیست، آن نیز نیست. هر چند میآید شیم که نماد بجای نمود کجایده باشد، هیچ دلنشین نمیشود. لجه مغلیه خود خواباندن الف است، چنانکه جان را جون گویند، نمود را نامد چرا گویند؟ از واو الف چگونه پدید آمد؟ نه نماد بدل نمود است، نه بجای خود لغتی دیگر. حیرت در حیرت آنکه بمعنی فاعل نیز مینویسد حال آنکه صیغه ماضی بمعنی مصدری مستعملست، نه بمعنی فاعل. بالجمله مرا ازان نگزید که همچنین بگذارم و بگذرم. مخفی

## قاطع برهان

وخمیده و دوتا گردیده و کهنه و لاغر و ضعیف و آگاه و هوشیار و آگاهی و هوشیاری آمده است. ازین بیست و دو معنی خرامان و جنبان و حرکت کنان و جنبنده هر چهار مرادف یکدیگر، نالان و زاری کنان و فریادزان و نالنده این هر چهار مرادف یکدیگر، کوز و خم شده و خمیده و دوتا گردیده این هر چهار ازان هشت بیگانه و باهم یگانه. چون ازین بگذری، بگری که نالیدن و جنبیدن نیز میسپوزد، مگر، مصدر و فاعل یک معنی همی بخشد. همچنین آگاه و هوشیار و آگاهی و هوشیاری عَیَاذًا بِاللّٰهِ، وَلَا عَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ من میگویم که از مصدر معنی فاعل و از فاعل معنی مصدر فرا گرفتن هیچ کس نخواهد پذیرفت، درین باب سخن ضرورت ندارد. نالان و خمیده و کهنه و لاغر و آگاه و هوشیار این شش معنی را بر لفظ نوان برسیان نتوان بست، و بسوزن نتوان دوخت. نوان بمعنی خرامان است، اما، خرامنده بدان رفتار که از روی ناز و ادا باشد، و بمجنبدین شاخهای نهال از باد ماند، چون این حالت را در عربی تمایل گویند، اگر لرزان نیز گفته باشند، روا باشد، خواهی لرزه ترجمه تمایل باشد، خواهی نتیجه خوف، یا غضب.

بک نوحیه بفتح اول و ثالث و بای ابجد و سکون ثانی سیلاب را گویند و بمعنی فرشته هم بنظر آمده است.

ق کجا سیلاب و کجا فرشته! آری، نوحیه بنون مضموم و واو مجهول اسم سیاست، و آن نیز در یک فرهنگ بجای نون تالی قرشت آورده، نوحیه نوشته است، تا کرا صحیح دانیم و رانج را از مرجوح بکدام دلیل باز شناسیم؟ نگارندگان فرهنگ لغت مینویسند، و نمینویسند که در کدام زبانست. دیگر، اغلب و اکثر آنست که اعراب ننویسند، و اگر نویسند (۱۲۱)، آن یکی مخالف این یکی باشد. از همه دشوارتر آنکه در وادی تصحیف گام فراخ زنند، و تا جایبند از پانثینند.

آفرینند، بمعنی نم کشیدن سزاوار، و نمید نیز بدین معنی ماضی آن خواهد بود، میل کردن و میل کرد از که شنیده، این هم اگر بوده باشد، گو باش، معنی نمید امیدوار باشد، چگونه جائز باشد، حال آنکه خود مینویسد که بضمّ نون مخففِ نُمید است. نمید مخففِ نُمید و نمیدی مخففِ نُمیدی مسلم، نون را مضموم چرا ساخت ؟ در تخفیف تغیر اعراب رسم نیست، نونِ نُمید و نُمیدی مفتوح الاصل است، بکدام عارضه ضمه را بخود پذیرد؟ [نمید بفتح امیدوار و نمید بضم نا امید ادعایست لغو و مهمل، چنانکه بهر تحقیق جامع برهان قاطع برهان نیست قاطع -]

۱۶۳ نواخته را که مفعولِ نواختن است بمعنی 'خیر و خیرات و تکلفات و انعامات' میگوید و نمیاندیشد که چه میگوید. نواختن دو معنی دارد: نوازش کردن و چنگ دنی و امثال این را بنوا آوردن، هر آینه نواخته یا صفت سازی خواهد بود که آن را بنوا آورده باشند، یا صفت کسی که بروی لطف و ترقم کرده باشند خواهی بتعظیم و تکریم و اختلاط و انبساط، و خواهی ببذل و ایتار. سخن در خیر و خیرات و تکلفات و انعاماتست، یعنی مفعول این افعال را نواخته توان گفت، نه این افعال را. آری، چون رسمست که از ماضی معنی مصدری فراگیرند، اگر نواخت را مرادفِ نوازش دانند، و از نوازش عطیّه و انعام و اعزاز و اکرام خواهند روا باشد، لیکن، از نواخت، نه از نواخته.

۱۶۴ بمشاهده شرح لغت نوان پدید آمد که هر گونه ماده هدیان که در شربت دکنی آماده بود، نمی در همه کتاب حرف شد و نمی در شرح این لغت. (۱۲۰) یا رب، نگرندگان را توفیقِ انصاف ده، تا سعی من را بیگان نرود. میگوید که نوان "بروزنِ روان بمعنی خرامان و جنبان و حرکت کنان و لرزان و نالان و زاری. کنان، و فریاد زنان" و "نالنده و جنبده و نالیدن و جنبیدن (73) و کوز و خم شده"

## قاطع برهان

نوشیدن را بدین صورت مسح کرد- نوشتن بر وزنِ دوختن، بجای نوشیدن (۱۲۲) از رودکی تا شیخ علی، حزین، که خاتم المتأخرین است، کس نگفته باشد-

۱۶۶ لوله بر وزنِ لوله بمعنی کلام، مینویسد، و باز میگوید که "بمعنی قول هم آمده است"، مگر در کلام و قول مغایرتی هست.

۱۶۷ لوله را پس از آنکه معنی صحیح مینویسد، میفرماید که "در هندی هر چیز نورا گویند، یا رب، نورا در هندی نیا گویند، بر وزنِ حیا، یا لوله، و نه را که ترجمه شده است لوله "بر وزنِ کوه" نشان میدهد، و آن نه است بی داد، و اگر بحسبِ ضرورتِ وزنِ شعر ضمه نون را اشباع دهند (و) پیدا کنند، حجت نیست، و نشاید که این لغت را اصلی شمارند، و در نشر بکار آرند.

۱۶۸ در معنی نهاوند تمسخر از اندازه برون برد، میگوید که مرکبست از نهاوند (نه) بکسر نون شهر، و آوند بمعنی ظرف. تا این جا راست گفت، اما، وجه تسمیه غلط آورد، چه میگوید که دران جا ظروف بسیار میساختند- من میگویم که نظر بکثرت آبادی نهاوند میگفتند، یعنی بمنزله ظرفیت، از شهرها لبریز، حال آنکه خود نیز "بمعنی شهرستان" نشان میدهد، لیکن، دل بدین معنی نمیدهد، و میخوشد که در اصل نوحاوند است، ازان رُو که بانی آن نوح، علیه السلام است- یا رب، از نوح ضمه نون کجارت، و واو چه شد، و های هوز بجای های عزنی چگونہ نشست، و با این همه ما را چه افاده است که قیاس دکنی را برهان قاطع و حجت استوار دانیم؟

۱۶۹ نه آسمان را نه پدر میگوید، هفت کوكب و عقدتین را نیز نه پدر میگوید- افلاک را آبا، و عناصر را اُتّهات، و آن را نه پدر، و این را چار مادر میگویند- سبعة سیاره و راس و ذنب را نه پدر گفتن سر رشته آفرینش خویش گم کردند.

## قاطع برهان

متأخرین، مثل بهار و وارسته و آرزو تکیه بران دارند که این لغت را از اهل زبان تحقیق کرده ایم، یارب، زبان خداوند کرامیاندیشند؛ کابلی و قندهاری و کچی و کمرانی هر که از باختر سوی هند آید، چنانکه خود را زبان دان دانسته اند، او را اهل زبان پندارند. حاشا که بعد از صائب و کلیم چون حزین دیگری از خاک پاک ایران خاسته باشد، میبایست مقدم او را گرامی داشتن، و سخنش بر ورق دل نگاشتن، غوامض نطق پارسی از وی فرا میگرفتند، و زنگار شک از آئینه دانش بمصطفی ارشاد وی میزدودند، چه درخور بود با وی چهره شدن، و بر سخنش انگشت نهادن؛ همانا حقیقت پارسی از پیش نمیدانستند، و بمشاهده برهان قاطع و کشف اللغات و موزونی طبع خویش خود را پارسیدان و سخن پیوند میگرفتند. بی‌هی این بخیران فرهنگ ناطق و برهان قاطع را که حزین بود شناختند و قدر ناشای (74) را با مسافر آزاری جمع کردند.

۱۲۱. نوجوان سپر امردی را گویند که هنوز خطش ندیده باشد.  
ق بر دینی هزار آفرین که لغتی آورد که اگر این را ننوشت، هیچ کس نمیدانست که نوجوان کرامیگویند. اما، نوشتن اعراب و آوردن هموزن چرا فرو گذاشت؛ درین چنین ناشناسا لغت از حرکات حروف آگاهی ندادن ستم است.

۱۲۵. نوشتن بواو مفتوح ماضی نوشتن و نوشتن بکسره و او ماضی نوشتن نوشت، و بجا نوشت، اما، چرا نوشت؛ این نیز مانند لفظ نوجوان مشهور و معلومست، نوشتنی نبود. مگر، نگارنده افاده غریبی در اندیشه داشت، چنانکه مینگارو که نوشت بر "وزن گوشت ماضی نوشیدن است" یعنی نوشید و باز، در فصل دیگر بی فاصله نوشتن بر وزن و وختن بمعنی نوشیدن آورد، گویی



## قاطع برهان

را گویند؛ و میگویند که «بمعنی تعوید هم بنظر (آمده) است» هر که وسط هر چیز را بنیام گوید، از زمره بنی آدم خارجست، آری، میان قلب نیامست، و اقاده معنی وسط نیز میکند؛ و معنی حقیقی میان ترجمه وسط است، و تقلیب نیام اتفاقیست؛ صاحب برهان قاطع همان معنی حقیقی میان را بر نیام نیز جاری کرد. اگر زنده میبود، میپرسیدم که چون کران و کنار نیز مقلوب هم اند؛ هر آینه معنی حقیقی کنار که آغوشست نیز از کران حاصل میتوان کرد. اما نیام بمعنی تعوید تصحیفست؛ پیام بای فارسی مفتوح و وزن بآلف و میم زده مجازاً تعوید را نامند.

۱۴۲ نیسو، بر وزن گیسو، بمعنی نشتر و نیش بمعنی زهر مینویسد. آگاه باید بود که نشتر در اصل نیشتر است (۱۲۴) و آن را نیشو نیز گویند؛ و چون تبدیل شین و سین با هم رواست، نیسو نیز بجاست؛ اما، نیش بمعنی زهر کجاست؛ آن بیش است بای موّده نام قسمی از اقسام زهر. پیام را بنیام، و بیش را بنیش غلط کرد؛ و اینچنین مغلط هزار جاست.

۱۴۵ والوچانیدن بمعنی تقلید کردن میآرد. من ضامنم که در کلام اساتذّه این مصدر مستعمل نیست، و گمان میکنم که در فرهنگهای دیگر ازین مصدر نشان نیابند. هر آینه زبان نره دیوان قاف خواهد بود.

۱۴۶ وجود سازِ معادین کنایه از آفتاب میگوید؛ مگر، این نیز در قاف شنیده باشد. (76) در پیدایش معدنیات نظر آفتاب را دخلی تمامست، لیکن، در غرابت این کنایه کلامست.

۱۴۷ دواغ بمعنی آتش میفرماید؛ تا سند این لفظ از کجا بدست آید؛ طرفه اینکه در فصل دیگر بجای دال رای قرشت آورده، و دواغ نوشته است.

۱۴۸ درارود بواو مجهول مینویسد؛ و بر وزن غم آلود میفرماید؛ خیر گفته باشد؛

## قاطع برهان

من بخدمتِ حضراتِ سپارش میکنم که این دکنی را ثالث بِالْخَيْرِ راس و ذنب میگفته باشند.

۱۴۰ بُم بام، بُم پایه، بُم پدر، بُم پرده، بُم حجره، بُم حصار، بُم خراس، بُم رواق،  
(75) بُم سپهر، بُم شهر بالا، بُم صحیفه گردون، بُم طارم، بُم طبق، بُم قصر، بُم کاخ،  
بُم مقرنس، این شانزده استعاره در پانزده فصل نوشت، و (۱۲۳) لفظ "بُم آسمان"  
را بهر معنی نگاه داشت، و بُم سپهر را نیز در استعارات مندرج کرد. بحیرتم که از  
استعارات بُم گنبد، و از آسمان بُم چرخ و بُم فلک را چرا ناگفته گذاشت، گویی  
صحیح نپنداشت، ورنه بُم گنبد مثل بُم بام و بُم چرخ و بُم فلک مثل بُم سپهر  
چرا نگاشت؟

۱۴۱ نیازام مینویسد و معنی آن "آزارندهم" و "آزوده نشوم" میگوید. آزدن  
مصدریست مشهور هم بمعنی لازمی و هم بمعنی متعدی، و آزار و مضارع، و آزارم  
از بحث مضارع صیغه متکلم، و نیازام همینست، باضافه وزن نافی. از هزار  
صیغه یک صیغه و آن هم مرکب از وزن نفی بدست آوردن، و بعقیده خویش  
لُغتی ضروری و الستن ربط است، ضبط است، ضبط است، چیست؟

۱۴۲ در شرح لفظ نیاز که آن نیز لفظیست مشهور میلاید که در یک نسخه  
بمعنی دوست، و در یک کتاب بمعنی درست، و در یک صحیفه بمعنی درشت  
نوشته اند. من میدانم که از بهر لفظ نیاز ازین سه معنی هیچک معنی از هیچ  
کتاب ثابت نتوان کرد. [و] تصحیف خوانی این سرسامی مسلم، اما بنای این سه گونه  
تصحیف بر کدام نقل و کدام تحریر است؟ نیاز ترجمه احتیاج و مرادف بحر  
است و بس.

۱۴۳ بنام راپس از آنکه غلاف شمشیر میفرماید، میسراید که عموماً وسط هر چیز

## قاطع برهان

بعد از هزار دال است، و بعد از دال سین - در تقدیم و تاخیر حروف تهجی غلط نمیرود، لغت، گو غلط باش - دانستیم که آنچه در کودکی خوانده بود، در جوانی فراموش نکرد، و الف با تا نیک یادداشت - مصرع " ما را بدین گیاه ضعیف این گمان نبود "

۱۸۱ در بیان های هوز با فای سعفص کاری کرده است که جز اطفال کس نکند - هف بمعنی کارگاه جولاه، یا بمعنی شانه جولاه، و هفوش اسم طعام، و هفیف مُبَدِّل عَفَفَ بمعنی (۷۷) آوازِ سگ، این سه لغت اگر غریبت، در صحیح، در اوّل و آخر نگاشت، و یکصد و چند لغت همه از هفت که عددیست معروف، مرکب ساخت، و از صریح قلم در مضامین بیان شورِ ستیز انداخت؛ سراسر کنایه از هفت سپهر و هفت ستاره و هفت پرده چشم و هفت کشور، کمتر معقول و بیشتر نامعقول - گویی این رساله مستوره بود ناز پرورد که این دکنی آن را بچشمداشت فروزی رغبت نظر بازان بدین گونه هر هفت کرده، در نظر با جلوه داد، و بر دیده و دل مجرّدان طریقت منت نهاد - و انم که هنگام فراز آوردن این الفاظ بر فراوانی دستگاه خویش ناز میکرده باشد، و دکنیان دگر میگفته باشد، مصرع " این کار از تو آید و (۱۲۶) مردان چنین کنند "

۱۸۲ در یک فصل هتاک بتای قرشت، بروزن افلاک، و هتاک بنون در فصل دگر هم بدین اعراب بمعنی برف مینویسد، و بدین مایه تصحیف آرام نیافته، میفرماید که بمعنی ترف هم آمده، و ترف را مرادف قراقروت مینویسد - ما را در معنی ترف و قراقروت سخن نیست؛ ما خود این را در کمال فن تصحیف میستاییم که هتاک و هتاک و برف و ترف نگاشت، هم در لفظ و هم در معنی شیوه خویش فرو نگذاشت -

## قاطع برهان

همه میدانند که ورارود ترجمه ماوراءالنهر است، در فصل دیگر ورارود برای نقطه دار مینگارد، تا چه میآنگارد؟

۱۷۹ در تیج اسم طائری میگوید؛ و عربی آن سلوی و سمائی و ترکی آن بلدرچین میگوید و نمیگوید که در تیج در کدام زبان گویند. ازان رو که غلط بحث شیوه ایست که این انصاف دشمن بر خود لازم گرفته است، در تیج و سلوی و سمائی و بلدرچین بهم آمیخت. در فرهنگهای دگر دیده ام که در تیج، بوزن زرنیج در فارسی اسم مرغیست از بوند کوهچتر. خواه را میرم که از فارسی بودن در تیج آگاهی نداد، و بی آنکه از تفرقه کاف تازی و پهلوی حرف زند، یا اعراب حروف نشان دهد، در فارسی نام آن طائر کرک نهاد، اللفظ فی لطن القائل، والمعنی فی لطن القائل. حق تحقیق آنست که کراک بهر دو کاف عربی و اول مفتوح، بوزن هلاک و باضافت الف در آخر کراکا، بوزن تماش، دیگر اسم سریچه صوه را گویند که مولا بفتح اول و ضمه ثانی و واو مجهول هندی آنست. در (۱۲۵)، مناقب العارفين دیده ام که یکی از بنات ملوک که در حباله نکاح مولوی روم بود، کراکا نام داشت، همانا این بهر خوان بود، و اسم و رای این -

۱۸۰ هزارداستان بمعنی بلبل، و در فصل دگر هزارداستان نیز بدین معنی میطازد و مردم را گمراه و خود را رسوا میسازد. آری، بلبل را هزار گویند، و هزارداستان و هزارآوا نیز نامند، و هزارداستان نگویند، مگر، سوقيان و فرومایگان و کودکان. داستان بمعنی آواز خوشست، و داستان بمعنی افسانه، بلبل نوا میزند، افسانه نمیگوید، همچنین هزارداستانست، نه هزارداستان. نازم بدین دکنی، نخست در یک فصل هزارآوا نوشت که بعد از هزار الف است، و بعد از الف واو؛ سپس، هزارداستان که بعد از هزار دال است، و بعد از دال الف؛ در سوین فصل هزارداستان که

## قاطع برهان

جیم مع الواد نیز جوغ بدین معنی نگاشته است، تا از تحقیق چه قدر بیگانگی داشته است.

پس از انجامیدن سیر گفتارها و بیانهای برهان قاطع، و گذشتن ازان خارزلیها و گورابها سوادِ ملحقات در نظر آمد؛ و این خود سوادِ اعظمِ مهلات و مضحکاتست. خواستم که عمر در سر این کار کنم، ورنه پُرسشهای بسیار داشت. ازان همه مضحکات مغلطه چند بی آنکه فاصله در میان رود، نشان داده میشود:

مینگار د که "آبای گلوگیر کنایه از سرور و عیش جهان، و کنایه از غم دنیا و شادی که بهجتِ مرگ دشمن کند" تا این جا عبارتِ ملحقاتست. من مینالم که آبای گلوگیر هیچ گاه نشنوده ام، و انگاه هم بمعنی عیش، و هم بمعنی غم (78) و هم بمعنی شادی مرگ دشمن، اگر مضحکه نیست، چیست؟

اوسیه اسمِ جامن میآرد، و نمایندیشد که چون این ثمر در ایران نیست، اسی در آن زبان چرا خواهد بود.

افراز و افزار را یکی میگوید، و نمیسجد که افزار بتقدیم زای نقطه دار اسمِ جامد است بمعنی آله، و افراز بتقدیم رای بینقطه صیغه امر است از افراشتن.

بیلان بموقده بمعنی تهخانه و سردخانه میگوید، و غلط میگوید. بیلان بدویای تخمائی لفظِ ترکیست بمعنی مقامی که در تابستان بهر اقامت فوج از چوب و علف و نی سازند، تا تموز دران جاگذرد، و مقابل آن قشلاق است بمعنی شکرگاه زمستان.

ای افزاه بمعنی افزاینده مرتبه قرار میدهد، حال آنکه پایه افزا لفظیتِ مرکب از پایه و افزا که صیغه امر است از افزودن. شعبده باز دکنی های هوز را از لفظ

۱۲۲ هوس با شانی مجهول؛ بر وزنِ طوس بمعنی هوا و هوس باشد.

ق در طوس واو مجهول کجاست؛ کاشِ قوس [که در زبانِ انگریزی پارهٔ نان را گویند] بتای قرشت نوشتی، تا در وزن برابر آیدی. بالجمله هوس با های مضموم و واو مجهول بمعنی هوس که بفتح تین است، کجاست؛ [اگر در کلام ابنِ یسین نشان دهند، این نیز داند که آن بحسبِ ضرورت است، و در تحقیق حقیقت لغت رعایتِ ضرورت ضرورت ندارد؛ و مهذا دفعِ این اعتراض که هوس را بواو مجهول رقم کرده، و طوس را هم وزن آورده، هیچ گونه صورت ندارد. در طوس که نامِ پهلوانی بوده است از گردانِ ایران، و اسمِ شهرسیت از بلادِ خراسان واو معروفست، نه مجهول. و این نیز اندیشند که شعر ابنِ یسین مطلع نیست، فردیت از قطعه، و قوافی این قطعه قوس و فردوس است، بدین دلیل تغییرِ اسکان و تحریک رسمست، و تبدلِ سکون و حرکت مع تبدلِ اعراب طُرکی دارد، و عَطای عجم طُرکی را کرده و مردود شناسند. آما، شعر ابنِ یسین اینست، شعر

رزم بر رزم اختیار کن      هست مارا بخود هزاران هوس  
حرکت را بسکون بدل کرده است، نه فتح را بضمه، هوس را هوس بوزن  
خوض گفته است، نه هوس بوزن کوس.]

۱۸۳ یا ختن، بمعنی بیرون کشیدن مینوسید، و نمیدانند که آن آختن است،  
بالفِ مدوده، همانا که چون یاند مضارع آنست، این همه دان (۱۲۷) از روی  
قیاس مصدر را نیز یا ختن گمان کرده است.

۱۸۴ یوغ بمعنی چوبی که برگردنِ گاو نهند، و آن را در هندی جوا گویند،  
در بیانِ تحتانی مع الواو آورده، جا داشت، صورتِ لغت همینست. بینده اگر  
دقیق‌رس است ادیده باشد آورده، اکنون که من نشان میدهم ببیند که در میان

## قاطع برهان

مُلحقات یافتم، دیوانه شدم، و نتوانستم از هر حرف لفظی چند (79) نگاشتن، ناچار از مصادر و مشتقات که نزد صاحب برهان آن نیز لغات است، انماض رفت، و از اسمای (۱۲۹) جامد اسمی چند صورتِ نگارش گرفت.

[درین مقام سخنی هوش افزا بخاطر میخلد؛ ناچار گفته میشود که این بزرگ بعد اختتام برهان قاطع فصلی در لغات متفرقه چرا افزود؛ و از الحاق مُلحقات چه خواست. آخر باین امتیازی میبایست که اهل نظر بدان علاقه متفرقه را از مجموعه، و مُلحقات را از متفرقات جدا میتوانند کرد؛ و آن خود مجز در اندیشه جامع موجود نیست. از مُلحقات باندازه ذره از ریگ ساحل باز نموده آمد، از لغات متفرقه بقدر قطره از دریا نشان داده میشود:]

کشکول را در ضمن لغات برهان قاطع بناسزایی ستود و در لغات متفرقه نچکول بخای شخّذ و جیم فارسی باز آورد؛ و آن کشکول است، یا کچکول، این صورت سومین، یعنی نچکول معنی ندارد.

دیگر در لغات متفرقه مینگارود که "دچار بضمّ والِ ابجد و جیم فارسی بآلف کشیده و برای فرشت زده رسیدن و ملاقات کردن دو کس باشد با یکدیگر بیک ناگاه" غالب گوید که بهم رسیدن دو کس را باعتبار آنکه دو چشم چون با دو چشم دگر پیوست، هر آینه چار شد؛ دو چار شدن گویند؛ و این معنی وقتی حاصل آید که بعد از وصال و او نویسند؛ تا تشنه پدید آید. دُچار بی واو سبجلیست بر مُحق دکنی بهر ذره تا آفتاب مزین، و قید ملاقات بیک ناگاه مزید علیه، تا مُحق بنحط منجر گردد.

دیگر در یکی ازین دو سواد که بمُلحقات و لغات متفرقه موسوم، و جدانشناس در میانه، همدگر نامعلومست، زهره را سعدِ اصغر و مشتری را سعدِ اکبر مینویسد؛ و



پایه گست، و در آخر لفظ افزا بهم باز بست. آخر این را که روا خواهد داشت؛ پاییز، بر وزن جاگیر مدت بودن (۱۲۸)، آفتابست در برج سرطان، تا این جا عبارت ملحق است، و این مغلطه ایست تو بر تو، آخر این گفت زای لفظه دار است، و آن پاییز قافیه کاریز است؛ حاشا که پاییز قافیه جاگیر تواند بود. مغلطه دیگر آنکه مدت بودن آفتاب در سرطان میگوید، نه فصل را میداند، و نه ماه را. گفتار من شنوند، تا از مغلطه آگاه شوند؛ سال شمسی منقسم به چهار فصل است؛ هر فصل مشتمل بر سه ماه، و هر ماه مدت ماندن آفتاب در یک برج. شروع سال از رسیدن آفتاب بحمل گیرند، حمل و ثور و جوزا این سه ماه فصل بهار است؛ سرطان و اسد و سنبله این سه ماه فصل تابستان است؛ میزان و عقرب و قوس این سه ماه فصل خزان است، و این را پاییز و پایز و برگریز نیز نامند؛ جدی و دلو و حوت این سه ماه زمستان است. فصل را بر یک ماه فرود میآرد، و آن ماه را که سرآغاز فصل تموز است، خزان می شمارد، هنوز سه ماه بگذرد، تا فصل پاییز در رسد، از سرطان تا میزان سه برج در میانست. با این همه هیچدانی مقبول طبع همه دانان بودن یاری و یآوری بختست، و بس. شعر

گفته گفته من شدم بسیار گوی      در شما یک تن نشد اسرارجوی  
دل چنان میخواهد که ازان الفاظ مشهوره که زبانزد مرد و زن و پیر و برناست،  
و دکنی آن را در ملحقات لغات فرض میکند، لفظی چند بهر ریشخند نشان دهم؛  
آبرو، آرزو، آزوده، آزمایش، امید، باورچی، بخشش، بدن، بلندی، بنگ،  
بورانی، بهشت، پلاو، تپ، جانور، چادر، حلوا، خواب، داروغه، رای چنپا، زانو،  
سپاه، شکار، صندل، طوطی، عجب بعین مفتوح، غلام، فال، قاب، کباب،  
گریبان، لشکر، ماتم، نرم، واهی، هنر، یاقوت. از کثرت اینچنین الفاظ که در

## قاطع برهان

قراوان کمال و دانش اندوختن از وی تا دو سال؛ سپس، گذشتن بر باستانی نامه‌ها و نشاط ورزیدن از آن شورانگیز شورامه‌ها - در چهارده سالگی از آموزگار پرورش یافتم، و پنجاه و دو سال مغز سخن کافتم - امروز که شصت و ششمین سال از عمر گذران میگذرد، سخن آفرین را سپاس گزارم، و هم مجز آن بخشوده بخشایشگر کس نیارد و آنست که درین پنجاه و دو سال چه درهای معنی بروی من گشاده اند، و کرسی اندیشه مرا در فرازستان آگهی بکدام پایه نهاده اند - حیث که ابنای روزگار حسن گفتار مرا نشناختند؛ مرا خود دل (۱۳۱) بر آنان میسوزد که کامیاب شناسایی قره ایزدی نگشتند؛ و ازین نالشیهای نظرفروز که در نظم و ثربکار برده ام، سرگران گذشتند - گویی نظیری همدرد من و مقطع آن مینو آراشگاه نژای ساز دم سرو من است، شعر

تو نظیری ز فلک آمده لودی چو مسیح باز پس رفتی و کس قدر تو شناخت در بیخ  
فل چون تازیان بر پارسیان چیره دست آمدند؛ باد پندار از سر اهل عجم  
برون رفت، بسیاری از روی راستی بدین حق در آمدند؛ و بصیق دل مسلمان  
شدند؛ دیگر آنان را با حکام کیش زردشتی کار نماند - برخی را که اهرمن در رگ و پی  
فرورفته بود؛ دل از کفر نگست، آشکارا اسلام گزیدند؛ و نهانی هم بر آن  
جاده پی سپر ماندند - بزرگان درست اندیشه و فرزانهگان راستی پیشه آثار اسلام را  
گرامی داشتند؛ و اقوال را حق پنداشتند - آن گریزان اهرمن دوست که دل شان  
با زبان یکی نبود؛ هر گونه دقات (80)، و حقائق که از اسلامیان شنودند؛ بگنجی نشستند  
و با اتفاق منافقان دگر از بهر هر مسمی اسمی تراشیدند؛ و از آنچه در حال شنیدند؛  
صحیفه ها ساختند؛ و چنان وانمودند که زردشت بطریق پیشگوتی در عهد گشتاسپ  
چنین فرموده است - عیاذاً بالله؛ آنچه از معجزات حضرت ختم المرسلین و خوارق

## قاطع برهان

درست مینویسد؛ نادرستی بنگر که از سعدین ماه و مشتری مدعا دارد؛ داغم ازین اجتهاد! در مصطلحات منجمین، شمس و قمر را نیرین، و زهره و مشتری را، چنانکه خود نیز میگوید سعدین میگویند. هرآینه یکی را از نیرین که ماهست، و یکی را از سعدین که مشتریست بهم گرفتن، و سعدین گفتن جز برهم زدن قواعد هزارساله فن نجوم چه (۱۳۰) خواهد بود؟

ازین نیز بگذر و دریاب که در برهان قاطع که سواد نخستین اوست در معرض بیان های هتوز با فای سغفص مد لغت رقم کرد، و باز در ملحقات همان مد لغت باز آورد، و با اینچنین خطاهای فاحش معتقدان برهان قاطع در تکفیر منکر این طرز منکر از خود بتقصیر راضی نیستند.]

---

اکنون هر چه از فحشه آموزگار شنیده ام، و هر چه بنیروی خود خدا داد بدان فرارسیده ام، ببند بنگارش میآرم، و هر کجا فصلی رو میدهد، بفائده تعبیر میکنم، و از مبدء قیاض چشم دارم که هر فائده اسم با مسمی باشد.

ف سرآغاز تحریر فوائده که هرآینه بویی از کاردانی و خودنمایی دارد، نیاز میآورم و پوزش میگیرم، تا مردم نگویند که خود هندوستان را بدون و هندوستانزایان دگر را هم در فرهنگ، و هم در نظم مسلم نداشتن، و خود علم پندار زبان دانی افراشتن چه معنی دارد. گویم: من میگویم که نیای من از ماوراءالنهر بود، و پدرم در دهلی پیکر پذیرفت، و من در آگره منشور هستی یافتم، حاشا که خود را از اهل زبان گیرم. زبان دانی من بفرزده سه فرزده خدا آفرید و سه گوهر ازل آورد است: نخست سلامت طبع که غلط را نمیپذیرد و جز بر راستی آرام نمیگیرد، دوم مناسبت آن طبع غلط پسند، جز بر راستی پیوند با پارسی زبان، سدیگر احراز دولت دیدار تیسار هر مزد

## قاطع برهان

در شکارگاهی وقتِ زدنِ صید یا بردنِ گوی از راهِ نشاطِ زمزمه سروده باشد.  
 علمای آن سرزمین بنظرهای دقیق و فکرهای ژرف قانونها وضع کردند و قاعده‌ها  
 نهادند و این اساس را چنانکه اکنون در عرب و عجم شائع است، استواری دادند.  
 نبینی که مطالبِ عروض و دربایستهای این فنِ فرخ را در پارسی زبان نامی نیست؛

اقتِ لغتی چند که اهلِ فرهنگ در نور و بنگارشِ آن لغاتِ کافِ عربی را  
 از کافِ عجمی جدا نکرده اند، بهرِ رفعِ تردد و تذبذبِ احبابِ بتفصیل و توضیح  
 آن گرایش می‌رود.

کندن بکافِ عربی و بفتحه اول و ثالث مصدرِ اصلی، و کندن مصدرِ  
 مضارعی؛ و کند بفتحه اول صیغه ماضی؛ و اسم (۱۳۳) شکر است؛ و کاند بآفزودنِ  
 الف در وسط نیز گفته اند؛ و اینکه در هند بتغییرِ هج کھاند گویند؛ یا از توافقِ سائین  
 است؛ یا هندیان لفظِ پارسی را هتند کرده اند؛ چنانکه تازیان کسند را از روی  
 تعریب قند نام نهاده اند. دیگر، کنده که صیغه اسمِ مفعولست از کندن. بمعنی  
 خندق آید؛ و گویند خندق معربست. کند بکافِ عربی مضموم ضدّ تیز است؛  
 و کُنده چونی را نامند که بر پای مجرم نهند؛ تا راه نتواند رفت؛ کند بضمّ نخستین  
 و سوین؛ و کُندرو بآفزودنِ واو در آخر و پیوستنِ رای قرشت بحرکتِ ضمّه باوی؛  
 اسمِ مصطلکی است. کُند و بکافِ مفتوح و نون ساکن و والِ مضموم و واوِ معروف  
 ظرفی مُستطیل را گویند که از چوبِ گز برای نگاه داشتنِ غله سازند؛ و از گل نیز؛  
 و هندی آن کوٹھی. دیگر، کندوری؛ بروزنِ رنجوری دستارخوان را گویند؛ و کندی؛  
 بروزنِ بندی نامِ گلیست خوشبو عربی آن کاوی؛ و هندی کیوڑا. دیگر، در  
 فارسی کول بکافِ عربی مضموم و واوِ مجهول بوم را گویند که آوِ هندی آنست؛ لاجرم

## قاطع برهان

عادات آن شهنشاه قلمرو دین در زمرهٔ مسلمین شهرت یافت، همه بر زردشت بستند و برای وی عروجی مانا بمعراجِ مخبرِ صادق نشان دادند و گذشتن از افلاک و رسیدن بفرگاهِ دادارِ پاک، و شنیدن سخن از غیب، و دیدن بهشت و دوزخ همه در دامنش رختند. کراسه و پنی بمعنی مصحف مجید و سیمناد، بر وزنِ پیرباد بمعنی سوره، و چینود باعراب مجهول، بمعنی پُلِ صراط (نتیجه)، لفظ آفرینی این گروه بیشکوه است، مولانا هر مزد، ثمَّ عبدالصمد این راز با من میگفت، و بر فریب و نیرنگِ پارسیان میخندید، و نگارندهٔ دبستانِ مذاهب را (۱۳۲) یکی ازینان میدانست. از سوره سوره بودنِ زند، و سیمناد بودنِ نامِ سوره در اصل، و وجود داشتنِ پُلِ صراط در کیشِ زردشت ابا میکرد، و این اخبار و این اسما را بهم بافته شوریده. مغزانِ پارس وایمنمود و میفرمود که بزبانِ درسی در شرحِ جای باب لفظِ دالِ مفتوح برای قرشت زده آید، یعنی در، و محَلِ فصلِ نسک آرند، بنونِ مضموم، و فصل را بر بابِ مُتقدّم دارند، و هر نسک یعنی هر فصل بر بابی چند، یعنی درسی چند مشتمل باشد، چنانکه مجموعِ زند بسیت و یک نسک دارد، و صد در. همانا نسک را بخش میتوان گفت، و در تحتِ هر بخش درسی چند میتوان فهمید، و ابواب و فصولِ مروجّهٔ حال را در تقدیم و تاخیر بدان فصول و ابواب مطابق نتوان اندیشید. چون از نظم پرسش بمیان آمد، گفت که در نظم قافیه را پیوند گویند، و ردیف را پساوند، و غزل را چامه، و غزلِ دلاز را چکامه، آما، اوزان و بحر در میانِ پارسیان نبود، زمرهٔ این گروه با شعراِ هندیان میمانست که فقره فقره الفاظِ متحد الاخر فراهم آرند و در وزن برابر نباشد، اوزان و بحر از مستحجاتِ طبعِ عالیّهٔ اهلِ عرب است. گفتم: ابتدایِ بُرودِ کلمهٔ موزون از زبانِ گهرشان بهرام گود است، گفت: چنین خواهد بود، چون بهرام در عراقِ عرب نشو و نما یافته است،

## قاطع برهان

بمعنی فریب دانسته اند؛ از بی اعتنائیت حاشا که چنین باشد.]

فک عبدالواسع هالنوی (۸۱) لفظ نامراد را غلط و بمراد را صحیح میپندارد، و این مصرع را که تراویده رگ کلک مولوی معنوی است، با استشهاد میآرد، مصرع "عاشقان از بمرادیهای خویش" دانایان دانند که صحت لفظ بمراد ترکیب کلمه نامراد را غلط نمیتواند کرد؛ آن را معنی دیگر است، و این را محل دیگر؛ بمراد آنکه هیچ مراد نداشته باشد؛ و این کمال غناست، نامراد آنکه هیچ مرادی بر نیاید و این نهایت غناست؛ و هم ازین عالم است بکیس و ناکس؛ بکیس آنکه هیچ یار و غمخوار نداشته باشد، و ناکس آنکه کسانی، یعنی شخصیت مراد را نبود؛ همچنین بیکار و ناکاره، بیکار آنکه کار نیابد، و ناکاره آنکه کار نتواند کرد. آنانکه سلب صفت موقده و تحتانی خواهند و مخلو موصوف از صفت بنون و الف، ناچار و ناکام و ناتوان و ناهار و ناپروا را (۱۳۵) چه خواهند گفت، که درین همه لغات نفی صفات است بنون و الف؛ بلکه جز ناچار و ناپروا که بیچاره و بیپروا نیز درست است، ناکام و ناتوان و ناهار را بیکام و میتوان و بی امارت توان گفت. نظر برین نظائر، ناانصاف را غلط گفتن ناانصافیست، آری چنانکه ناپروا را بیپروا گویند، ناکس را بکیس، و ناچار را بیچاره، ناانصاف را نیز بی انصاف توان نوشت؛ کار بتتبع افتاده است، نه باقیاس. [اینک اشعار سند: سالک قزوینی گوید، شعر

سالک منشین بنامرادی      نومید مباش روزگار است

و دیگر این مقطع، شعر

همه شب آصفی دست دعا بر آسمان دارد      ز روی نامرادی مانده سر در پای دیوارت

میرزا ابوطالب، کلیم گوید، شعر

در گنج نامرادی تا کی ز منع دشمن      در زیر سر گذارم دست دراز خود را



## قاطع برهان

مردِ احمق را گول گویند. و گول بفتح کاف عربی بر وزن هول و قول فریب را گویند؛ و گول بهر دو فتح هم بکاف تازی پوشش کهنه گدایان را نامند؛ خواهی از گلیم باشد و خواهی از نمد. تا این جا لغات بکاف کلمن است.

اما، گند بکاف فارسی مفتوح بمعنی بوی بد است، و گنده و گندا، اول را های هوز در آخر، و دوم را الف، ترجمه مُنتِن است، یعنی بدبوی، حالاً در عرف عام گندا بمعنی نجس و ناپاک آید. دیگر، گند، بر وزن تند خصیه را گویند؛ و چون این عضو علامت رُجولیتست، هر آینه معنی مردی و مردانگی نیز دهد؛ و ازین مرگب است گنداور، گند بمعنی طاقت و نیروی دل، و آور بمعنی صاحب، چنانکه دلاور و زور آور، همچنین گند بمعنی سطری و بزرگی جُثّه آید؛ و هر جسم که کمیتش افزون بود، گنده نام یابد؛ طرفه اینکه مردِ تنومند فرجه اندام را گندواله نیز گویند؛ (۱۳۴) و این ترکیب با ترکیب هندی تطابق دارد؛ چه اندرین ملک والا بآلف در آخر بمعنی مالک و خداوند مستعمل است، و بشمردن نظائر این ترکیب احتیاج نیست. از استاد که بر روانش درود باد، شنیده ام که گند چنانکه معنی قوت جسمی دهد، افاده معنی قوت عقلی و علمی نیز کند؛ ازین جاست که مردِ دانشمند را گندا گویند. دیگر، گول بکاف پارسی مضموم و واو مجهول در هندی زبان ترجمه مدور است، و مردِ مجهول الحال و سخنی را که بخوبی فهمیده نشود، نیز گول گویند. و در زبان قدیم پارسی آبی را که از زمین جوشد، و مقدارش در درازا و پهنا اندک، و در ثرقا زیاده باشد، گول و گولاب نامند؛ هم ازین روست که خم دراز را گول گویند؛ و اینکه در هندی نیز بدین معنی زبانزدِ خلق است، از توافق لسانین نیست، بلکه همان لفظ پارسی است که بعد استیلای مغول بر هند، در هند رواج یافته است؛ و اینکه مردمِ هند گول را که بکاف عجمی مضموم و واو مجهول است، هم بمعنی احمق و هم



## قاطع برهان

فتویٰ را گویند؛ هر آئینه و چرگر فتویٰ دهندۀ را نامند؛ لاجرم و چرگر ترجمۀ مفتی میتواند بود؛  
 حاشا شتم حاشا که پیمبر را و چرگر میتوان گفت؛ چه جای آنکه چرگر گویند. چرگر خود  
 لفظیست که نسبت بمفتی سوء ادب است؛ و مفتی در بلند پایگی پیمبر نرسد.  
 فکی از (82) پرورش آموختگان قتیل نو مسلم در کلکتہ بمن گفت:

اوستاد در بارۀ کده و همه که آن مرادف خانه؛ و این ترجمۀ تمام است از روی  
 اجتهادی که بدانت پیروان خویش دارد؛ جز اسمی چند که شمار آن از پنج یا  
 شش نگذرد؛ ماقبل کده آوردن؛ و اسم مفرد مابعد لفظ همه بشتن جائز نیستارد.  
 پاسخ گزاردم که بیخبران بگفته؛ چون خودی کار بر خود تنگ گیرند؛ آگاه دلان را چه  
 افتاده که تویق ناروا را پذیرند؛ حیرتکده و ظلمتکده (وصفوتکده) و شفقتکده و خرکده  
 و امثال اینها در نظم و نثر اهل عجم بسیار است. فخر الماخرین فرایند؛ شعر

خاموش حزین کز نفس سینه خراشت      نشترکده گردید جگر مرغ حرم را

همچنین همه روز و همه شب و همه عالم و همه جا در کلام گرانمایگان هزار جا  
 دیده ایم؛ حافظ علیه الرحمة؛ راست؛ شعر

گر من آوده دامنم چه عجب      همه عالم گواه عصمت اوست

سعدی؛ رحمة الله علیه؛ راست؛ شعر

بجهان خرم از انم که جهان خرم ازوست      عاشقم بر همه عالم که همه عالم ازوست

محمد حسین؛ نظیری نیشابوری که مینو نشیمنش باد؛ میسراید؛ شعر

چوسگان ازان بکویت همشب قلاده خایم      که هوای صید دارم نه خیال پاسبانی

دیگری گوید؛ مصرع (۱۳۷) "همه جا خانه عشق است چه مسجد چه کنشت"

یا رب؛ چگونه روا باشد که هندوی برستهای پارسیان را بهم برزند؛ و لذت پیش  
 خویش در فن گفتار آیینی تازه انگیزد؛

حیاتی گیلانی راست، شعر

زنهال نامرادی منم آن قتاده برگی      که ز حسرتی که دارم همه شاخسار گویم  
حکیم شفائی اصفهانی در، بگوید، شعر

روزی صد بار مینهد نوزده ولی      ناالفاظان نمینهندش چه کنم  
خود لفظ ناامید معنی مایوس در تحریر و تقریر چندان بکار رفته، و می رود که  
شمار نتوان کرد، حال آنکه امید نیز مانند لفظ انصاف موافق عقیده هانسوی موهده  
و تحتانی میخوابد، نه نون و الف -]

ف ه صیحه بصاد و تحتانی و حای حطی، بر وزن بَیضَه لغتِ عربی بمعنی آوازِ  
هولناک، چنانکه خروشِ تند و آسمان غریو که تازیان آن را رعد گویند، و دیگر اصواتِ  
سهلین - اما، آوازِ اسب را سهیل گویند بصادِ مفتوح و های مکسور و یای معروف  
در لسانِ عرب، و شبیه بشینِ مکسور و یای معروف و های هوزِ مفتوح. بهای  
هوزِ دیگر پیوسته در زبانِ پارس - اینک دیران و سخنوران هند را میبینیم که صیحه  
را بوزنِ شبیه، یعنی بصادِ مکسور آوازِ اسب میگویند، و بفارسی بودن معترفند،  
و نمیفهمند که صیحه بصاد لغتِ پارسی نمیتواند بود، عربیت، و در عربی نیز بمعنی  
آوازِ اسب نیست -

ف ک در فرهنگی از نظر صحیفه طراز گذشت که چکر را بمعنی (۱۳۶) رسول و  
مُفتی و مطرب خاطر نشان پژوهندگان لغت میکند - آن اغلاط که عامه مردم را  
بحسب قیاس خویش در ضمیر رسوخ میپذیرد، آسانست، و این اغلاط که فرهنگ  
بهاران نویسنده خواص را نیز از راه میبرد، مصرع "چو کفر از کعبه برخیزد کجا ماند  
مسلمانی" راستی اینست که چکر بنحیم پارسی مفتوح و کاف پارسی مفتوح ترجمه مُفتی  
و مرادف خنیاگر و راشر و چکر است، اما، و چر بواو مفتوح و بنحیم پارسی مفتوح

## قاطع برهان

عربی در شرح عقائد پارسیان پارس - مولوی در تصنیفات خود آن هر دو صحیفه را نام میبرد، و بتحریر خویش در پارسیدانی ازین ادا بر مردم عرضه میداد - نامه نگار آن هر دو نگارش دیده است، سراسر درگیرنده بغوامض کیش و ملت است، نه راه نماینده بقواعد لطق و تقریر - پارسیان پس از استیلای عرب بر عجم بهر آموختن علم عربی با اکابر عرب آیمختند، و دران لطق دستگاہی فراخ اندوخته، طرح نگارش فرسنداج مہ آبادیان ریختند - ہر آئینہ بمشادہ آن کتب پارسی کیش میتوان شد، نہ پارسیدان - ازان رو کہ در عبارت این دو فصل ناشناسا لغتی چند بکار رفته است، شناساگر معنی آن میشوم؛ و خوشتر، بر وزن منشور پیمبر، پیرہ و خشور امام، آرش و چم بمعنی معنی، داڑہ لفظ، و تیرہ خاصہ، فرگاہ ترجمہ حضرت، پایخوان و ہمیراز بمعنی ترجمہ، نسک، بر وزن خشک بمعنی فصل، فرسنداج ہم بمعنی امت است، و ہم بمعنی شریعت، و ما را درین گزارش معنی دومین منظور است - مہ آباد بکسریم نام نخستین پمیر است از پمیران عجم -

فلک ہم این معلم ادعای آن داشت کہ شفق بصبیح نسبت ندارد، آن فلق است، و شفق بشام مخصوص - دیگر، آن ہی سرود کہ در میان اسم و صیغہ امر کہ بمعنی فاعل آرند، الفاظ دگر گنجایش نمیپذیرد - یا رب، مطلع خاقان قلمرو سخن، خاقانی شروانی را تاویل چسیت بہ شعر

صبحم چون کلبہ بند آہ دود آسای من      چون شفق در خون نشیند چشم شب پایی من  
و همچنین مصرع محمد سعید اشرف ماژند رانی را کہ بی تاویل پذیرفتنی است،  
پاسخ کجاست؟ "ہمچو صبح شفق آلودہ رخس سرخ و سفید" سخن اینست کہ  
فلق بمعنی دریدن است، و از روی استعارہ ظہور فروغ صبح را فلق گویند و  
عربی، و چاک صبح در پارسی، و پو پھنا در ہندی، شفق صبح را فلق چسان

## قاطع برهان

ف دانش آموز درخشانتر از روز، فرزانه هر مزد، ثمَّ عبد الله میفرمود که هر صحیفه که بر و خشورانِ پارس از آسمان فرود آمده است، در آسمانی زبانست که آن را فراتین نوا گویند. آتش آن دانه های ویرانه و سخی های پاکیزه پیران را همیانبی سروش از فرگاه دادار پاک بردل فرو میریزد؛ و این روشن گهران آن را دلنشین پیره و خشوران میکنند؛ تا آن رازهای مترگ را در زبان قوم ببندد نگارش در آورند؛ چنانکه پایخوان زند که بیازند مشهور است، همچنین همسیر از دساتیر که ساسان پنجم بزبان دری نگاشته است. از جانب من که نگارنده این درقم، پژوهش رفت که در دل چنان فرود میآید که زند و دساتیر را زبان یکی خواهد بود، گفت "آری" "گفتم" از زند و پازند در گیتی نشان مانده باشد؛ "گفت" نمانده است، مگر شکی چند از پازند. "گفتم" مگر، هنجار نگارش پازند و عبارت ساسان پنجم یکی است؛ "گفت" البته. اکنون همچنان همپیر از دانشمندان میپرسد که اینکه فرهنگ نگاران در نگارهای خویش لغتی چند و مصدری چند میآرند؛ و ماخذ آن لغات و مصادر چنان را نمایند که زند است؛ زند کجاست که لغات و مصادر از آن بدر توان کشید؟ (83) اگر هست؛ ناشناسا زبانی است که بدری و پهلوی و فارسی نماند. همانا حضرات زند را غیاث اللغات و صفوة المصادر گمان برده اند.

ف یکی از معاصرین که معلمی پیشه داشت، بیخردان را با پارسیدانی خویش فریفتی؛ و دید و دانست خود را بهای گران فروختی، خوشتاب و ژنده رود فرو چنگ آورد؛ و آن دو کتاب است از شاگردان آذر کیوان که فاضلی بود از پسین پادریان، هم در پاری دانا، و هم بر علوم عربیه توانا، و آن هر دو رساله بزبان پاری متعارف (۱۳۸) است، و عبارتی متین فاضلانه دارد؛ مشتمل بر لغات مشکله

## قاطع برهان

آن را برخوان مینهادند. پس معنی این باشد که خسرو پرویز را ترجیح زرد برخوان میبود و کسری را تتره زرد. اکنون بنگر که آن تتره زرین کجاست، و چون تتره از ترجیح مقدمست، هر آئینه سلب تتره بهر سلب ترجیح نیز بس است. ای شنونده، از بیانی و بیوفایی روزگار عبرت پذیر و برو، و از منصف مجید آیت 'کم ترکوا' برخوان (۱۳۰) و این آیه دانی هدایه بر ناستواری بنای بقای عالم امکان مشتعل است. نهان ماناد که درونه بواو ودال مفتوح بیلن است. بموحده کسور و تحانی مجهول، و زواله گلوله آرد، و پاژند بمعنی هیئت و صورت.

فلک سراج الدین علیخان، آرزو را لبشی از شبهای برشکال مصرعی در ضمیر گذشت، نه مصرعی، بلکه نشتری، نه نشتری بلکه سنان آبداری، چنانکه نگارشش، می پذیرد، مصرع "میکشان مرده که ابر آمد و بسیار آمد" حقا که اگر گویند که این زمزمه از فغانیست یا از نظیری، کیست که باور نکند، باری، پیش مصرع، هم رسانید، و هم دران شب تاریک و باد و باران نزد میرزا مظهر، جان جانان رفت، و خواند، و آفرین شنود، و بخانه باز آمد. پس از دوسه روز که این مطلع در شهر اشتبار یافت، روزی ناگاه خان آرزو در انجمنی با ایرانی سوداگری که تازه از شیراز آمده بود، و با آرزو سابقه معرفتی داشت، برخورد، و گفت: "آغا، مطلعی گفته ام، میتوان شنید" همانا میرزا آن مطلع شنیده بود، و فریاد داشت گفت: "بنوازید و بخوانید" خان ساده دل بکمال شد و مد خواند ع "تند و پرشور و سیست ز کهسار آمد" میرزا چون این مصرع شنید، بقاء قاه خنید، و گفت: "دانستم که جناب در مصرع ثانی چه خواهند گفت" آرزو شگفتی فرو ماند که شعر نه بدینسان میشوند (85) بیدماغانه گفت: "تا چه خواهیم گفت؟" میرزا گفت: "خواهی گفت که خرس آمد" زنجندی کرد و مصرع ثانی سرود، مصرع میکشان

## قاطع برهان

توان گفت به سرخی که بر افق آسمان پدید آید اگر بصبح است و در شام آن را شفق  
گویند بی تفرقه شام و بام [جواب دومین ایراد نخست شعر (۱۳۹) بوستانست که  
بعد بسمه نویسند و افتتاح نظم بدانست، شعر

بنام جهاندار جان آفرین      حکیم سخن بر زبان آفرین  
مصرع نخستین مؤید عقیده مدعیست تا مصرع دومین مفید مطلب کیست به

سپس، مطلع دیگر از استاد دیگر شعر  
دارم بتی بجلوه دل سنگ آب کن      از زین برون نیامده پادر رکاب کن

سراسر غزل ازین دست است - دیگر میرنجات در گل گشتی گوید شعر  
بیت مست شوی می بکسان زود دهمی      بگل دشمنش چون شرر از جای جهمی  
[گل دشمنش بکاف پارسی مفتوح بمعنی مسخره معربد جنگجو -]

فال یکی پیش خان آرزو رفت، و شعر خاقانی خواند، و معنی پرسید، شعر  
پرویز و ترنج زر کسری و تره زرین      زرین تره گو بر خوان روم تره کو بر خوان  
پیدا است که آرزو چیزی گفته باشد، پرسنده نزد علی، حزین رفت، و سواد  
شعر و شرح شعر که نوشته برده بود، بشیخ نمود - بعد از تبسم فرمود که شعر غلط و معنی  
غلط در غلط - دانشجوی حقیقت حال پرسید، پاسخ یافت که در رکن اول مصرع دوم  
"زرین تره گو بر خوان" نیست، کو بکاف عربی و واو معروف است، و در رکن  
چهارم مصرع دوم "روم تره کو بر خوان" نیست، تره بی های هوز است، تنها برای  
قرشت مفتوح - همانا پرویز و ترنجی از زر بمیراث یافته بود که هر پیکری که میخواست  
ازان میساخت، دران عهد که خسروی ایران به نوشیروان روشن روان رسیده  
بود، فرموده بود، تا آن نزد دست افشار را بوردن چون زواله آرد پهن میکردند  
بس تنک، و از گاز بیازند برگ پودینه و گندنا بریده، هنگام گستردن خوان

## قاطع برهان

نوشته این بردو احتمال پیداست که چه مایه پیداست. اما، داعم از مؤلف الباطل. ضرورت که سهل انگار و نا پروا کسیست، اشعار اساتذده را چنانکه کاتبان نوشته اند، غلط میخواند و مفید مدعای خویش میداند. در مجتبی اسکان و تحریک و مختار بودن فرزانهگان در متحرک ساختن ساکن و کذا بالعکس، شعر انوری را سند میگیرد و او مینماید که انوری لفظ قرن را که بسکونست، بحرکت آورده، شعر اینست، شعر دو قرن از کرمته برده جهان برگ و لوا توچه دانی که جهان بی توچه بی برگ و لواست حاشا که انوری مخاطب را در سر آغاز خطاب بی حرف ندا آواز دهد، در مرثیه ممدوح مرحوم رُوی بسوی وی آورده میگوید: مصرع (۱۳۲) "ای دو قرن از کرمته برده جهان برگ و لوا" طبع دریابنده بی آنکه تامل رود، در بیابد که گفتار بی حرف ندا (86)، از اوج بلاغت، بلکه از پای سلاست میافتد. کاتبان باشند که معنی نسجند و نقل لفظ بردارند و اینچنین کاتبان را صورت نویس گویند. ما را درین مقام گله از غلط اندیشی مؤلف است، نه از صورت نویسی کاتب.

فهل یکنان دانند که کاف تازی بیاری در آخر اسامی تصغیر دهد، چون مردک و مردمک و کودک و ریدک. همانا کود و رید ترجمه طفل است، همچنین جیم فارسی و های هوز محقق، چنانکه باغ را باغچه و کوراکوچه گویند. هر آینه همی بالست که در کوچک را که تازیان غزه گویند، در چه میگفتند. لطف طبع اهل پارس را نازم که در چه بر منش گران آمد، تختانی افزودند، و دریچه گفتند، و گرانی در چه و روانی دریچه وجدانیست، نه بیانی. طغرا که از سخن پیوندان ایرانست، میسراید شعر روز و شب دریچه مشرق و مغرب است در نه از تنگی این خانه نفس میگیرد

سرخور ازان جا که سخنوران در اسکان و تحریک یارای تصرف دارند تختانی



## قاطع برهان

مرده که ابر آمد و بسیار آمد، شنونده ذوق کرد، و مصرع را ستود و گفت: "پیش-  
مصرع پُر زیباست، اگر اینچنین بودی، خوش بودی، مصرع "قطره افشان لبوی  
شهرز کهسار آمد" با آنکه میرزای شیرازی سخنور نبود، و با صناعتِ شعر کار نداشت،  
لُطْفِ طبع را میرم که تنیدی و پُرشوری و سیه‌ستی که میان ابر و خرس مشترک  
است نپسندید، و مصرعی مدّره از مصرعِ استاد نفرت‌تر و خوشتر بدیده گفت-  
ف ۳۱ ضامن مصدر عربیست و افاده معنی (۱۴۱)، فاعلیت نیز کند، و بمعنی  
ضامن آید، آنانکه از تصرفِ پارسیان نا آگهند، در محتِ لفظِ ضمانت تأمل دارند،  
ما که پیرو فارسی گویانیم، تصرفِ آنان را چون نپذیریم، و آنچه پیشروانِ ما گفته‌اند،  
ما چرا نگوئیم؟ صاحب‌قدزتان نه تنها آخر لفظِ ضامن فوقانی افزوده‌اند، بلکه فراغ  
را فراغت، و قرب را قربت، و باب را بابت نیز نوشته‌اند. یکی از شیوایانان  
ایران در بهاریه گوید: شعر

شد از داغ شقائق تا پر ز داغ ضمانت نامه سرسبزی باغ

همچنین یای مصدری در آخر مصادرِ عربی آورده‌اند، انتظار را انتظاری،  
حضور را حضوری، سلامت را سلامتی، و حیرانی را بمعنی حیران، و نقصانی بجای نقصان  
مانند، و ما را از تسلیم‌گزیر نیست. می‌کیند، بهار در کتابی که آن را ابطالِ ضرورت  
نام نهاده است، بهر این الفاظ اشعارِ اساتذّه با استناد آورده است، هر که خواهد  
دران کتاب که معتدّ علیهِ اهل هند است، بنگرد.

ف ۳۲ مرادِ مؤلفِ ابطالِ ضرورت آنست که همه دانانِ عجم را تصرف در الفاظِ  
عربی از روی قدرت است، نه از راهِ عجز. نامه نگار درین دآوری با می‌کیند، بهار  
همزبانست. آری، عجز یا آنست که حقیقتِ جوهر لفظِ عربی ندانند، یا آنست که  
فرومانند، و لفظِ صحیح بجای لفظِ غلط آوردن نتوانند، و پاکدامانی عظمای عجم از

فك پوشتن بیای فارسی مضموم و واو مجهول و پشتن بی واو مصدریست  
پارسی الاصل، و مضارع نیز دو صورت دارد، پوزد (و) پزد. هر آئینه مصدر مضارع  
نیز دو گونه میتوان ساخت: پوزیدن و پزیدن. اما، معنی این هر چهار دعا خواندن  
و بر آب و شربت دمیدنست، و اینچنین دعا را در پارسی دُرُون گویند؛ بدال  
مضموم و رای مضموم و واو معروف، و چیزی را که دُرُون بران دمیده باشند؛  
پوشته و پشته و پوزده و پزده گویند؛ و پوزش و پزش حاصل بالمصدر پوزیدن  
و پزدن است که مجازاً بمعنی عجز و استعذار آید. اکنون در دبستان مذاهب  
میگزیم که پشتن و پشته بختانی نوشته اند. (87) حاشا که رقم سیخ دبستان مذاهب  
که گرانمایه ایست بغوامض دین زردشتیان و دقائق لطق پارسیان دانا، درین  
منطق خطا کند، و پشتن را پشتن بیای حلی نویسد. اتفاق کاروان کاروان  
کاتبانست بر غلط نوشتن، نگزندگان مشاهده را شاهد گرفتند و هم برین جاده  
رفتند. اگر فرزانه فرز بود آئین، عبدالصمد راه نمودی، نامه نگار نیز یکی از نگزندگان  
بودی، نه خود راه راست پیمودی، و نه دیگران را آگهی افزودی. اینک دیگر در آگهی  
(۱۲۴) میفرایم، و وا مینایم که دعا دو صورت دارد: آنچه بر خوردنی و آشامیدنی  
دمند دُرُون. لوزن جنون، و آنچه از حق بتضرع خواهند؛ سیرا خست بوزن نیم باز.  
هر آئینه درباره دُرُون کارگر افتادن و کارگر نیفتادن سرایند، یعنی تاثیر و عدم  
تاثیر، و سیرا خ را بپذیرفته شدن و ناپذیرفته شدن ستایند، یعنی اجابت و  
عدم اجابت.

فك هم این بزرگوار، یعنی بهار میفرماید که ده خدای کشور سخن طرازی، مولانا  
سعدی شیرازی عفو را که بفتح عین و سکون فاست، عفو بر وزن رفونیز نوشته

## قاطع برهان

ساکن را بحکمت فتمی متحرک ساخت، و هم اهرمن همیشه پسینیان را در ضمیر انداخت، که در خرد را بچّه در اندیشند، و دریچه را که بتحتانی مفتوحست، در بچّه بموقده گویند، و سند آزند که طغرا چنین میگوید. حاشا که طغرا چنین سراید، در بچّه بموقده تسخّر بیش نیست. اهل عجم در الفاظ عربیه تصرفهای بدیع بکار برده اند، در الفاظ عجمی که منطق ایشانست، جنبشهای سه گانه را چرا برگردانند؛ طیکچند، بهار در رساله موسوم به ابطال ضرورت ازین عالم مثالها دارد، هر که گفتار مرا نپذیرد، ازان رساله سند برگیرد. شیخ ابوسعید الوائلی، رحمه الله علیه در یک رباعی گذرد و نگرود و برد را گذره و نگره و بره بهای محقق مینویسد، و کس را مجال گرفت و گیر نیست، طغرای مشهدی نیز اگر دریچه را بحکمت تحتانی نویسد، نادلپذیر نیست. این خود سخنی دیگر است، که قیاس را دخل دهند، و غره را بچّه در نام نهند. اما، رباعی شیخ (۱۳۳) اینست، رباعی

درویشانیم شسته در کوه و دره      جایی که پلنگ و شیر و اژدر گذره  
پیران قوی دارم و یاران سهره      هر کس که با کج نگره جان نبره  
[اینچنین لت انبان بلام مفتوح بمعنی مرد پرخوار شکم بنده شهرت دارد.  
ما میگوییم که این لفظ مرکب است از لت و انبان، یعنی انبان لت، انبان معروف، و لت یا مرادف لکد است، یا مخفف لتّه که هم در فارسی و هم در اردو بمعنی پاره و لخت آید، لاجرم انبان لکد و انبان لتّه بودن با مرد آکول هیچ نسبت ندارد. عزیزان بشنوند و بدین گفتار گردند: لت بلام مضموم و واو معروف خورش چوب با مزه را گویند، لت بقای شمه و حذف واو مخفف آن؛ چون پیدا است که هر شکم بنده و پرخوار غذای لذیذ را دوست دارد، و چندانکه یابد بخورد، لاجرم اینچنین کس را لت انبان توان گفت، بلام مضموم، نه لت انبان

## قاطع بریان

و اسبان یکساله و دوساله با خویش آورد. فرمانروا بخندید و گفت: "من اصطربا خواستم، و تو ستور آوردی."

فصل صاحب بهار عجم که مولف ابطال ضرورت نیز بهین است در شرح شب دیرباز مینویسد که شب دیرباز تختانی شب دراز را گویند، چه یاز افاده معنی جنبش نیز میکند و دیرباز بای موقده غلط محض و خطای فاحش است. من میگویم که بچاره راست میگوید دیرباز ترجمه بطلی السیر است. برآینه شب را دیرباز میتوان گفت تختانی، نه دیرباز بموقده. مؤلفان کتبدار از صفت چشم پوشیده، دیرباز را که بمعنی مدت کثیر است، در ماضی نیز دیرباز گفتند. آخر با که توان گفت که باز با وجود معنی دیگر افاده معنی مدت نیز میکنند چنانکه از دیرباز و از کودکی باز و از آن باز، دیرباز که بمعنی بطلی الحرت است. بجای دیرباز چون توان نوشت به بهار میگوید که شب دراز را دیرباز گویند، کج اندیشان میخواهند که لفظ دیرباز را از بنج و بن برکنند و چون گیاهی که آن را از زمین کنده باشند دور افکنند. در گیتی هیچ کس را جز خویشتن گمان ندارم که غم تباهی آیین گفتار پاری خورد و برهم خوردن قانون این منطق دلش را بدرد آورد. شعر

هر چه از دستگیر پارس بیغما بردند تا بنالم هم از آن جمله زبانم دادند  
فصل هم این فرهنگ نگار یعنی بهار شعر و اله هر وی مینویسد

شعر

رخصت اشک فشانی دهی ارواله را بیندی لوح که سیلابی و طوفانی هست  
سپس میسراید که "بیندی هر چند صیغه ماضی است، ازین مقطع صیغه  
حال مستفاد میشود" تا این جا عبارت اوست. یا رب دیدن مصدر

## قاطع برهان

است، و بدین مصرع استناد میکنند: «عفو کردم از وی علمهای زشت» یا رب! شیخ را چه افتاده بود، و چگونه غفلت روی داده بود که بی ضرورت حرکت لفظ را برگرداند، و نظر ثانی نیز نکند؛ تا شعر همچنان ماند به مصرع: «از عفو کردم علمهای زشت»، «زوی عفو کردم علمهای زشت»، مگر، در تقطیع نمیگنجد؛ من از جانب شیخ سوگند میخورم که شیخ نه آنچنان نگاشته است که کاتب پنداشته است، و بهار روا داشته.

فصل ۱۸ بهار را هم در چگونگی شعر شیخ پانز دیگر روی داده است، نارواتر ازان اندیشه که گذشت، چنانکه در سند جواز تبدیل مخفف و مشدد با همدگر، این مصرع آورد: مصرع «شتر کره با مادر خویش گفت» من میگویم که جزء بچه اسب و خر، بچه چارپایان دگر را کره گفتن غریب است از پیروان اهل زبان عموماً، و از حضرت شیخ که پیشوای اهل زبان است خصوصاً. شتر کره و پیل کره و گاو کره فارسی کجاییست؟ مصرع در اصل چنین است: مصرع «شتر بچه با مادر خویش گفت» گرفتم که شتر کره نیز میتوان گفت، چون بچه دواب را کره بتشدید گویند، نه کره بتخفیف، هر آینه این مصرع مفید مطلب مدعی نخواهد بود. اگر شیخ کره باد را که بتخفیف است کره باد بتشدید نبشتی، از عالم ما نحن فیہ بودی، و مدعی را بکار آمدی. مومن الدوله، شیخ ابوالفضل در سرگذشت هایلون پادشاه و شکست خوردن وی از شیرخان، و روی آوردن بسوی ایران مینویسد که چون موکب خسروی (۱۱۳۵) به تبریز رسید، شهنشهبگمان آنکه تبریز آبادانی کهن است، مگر یک دو کره ساخته حکمای باستان دین شهردست بهم دهد، یکی از نزدیکان فرمان داد که بازار رود، و کره چند از بهر مشاهده آرد، تا بشرط پسند خریده شود، فرمان پذیرفت (۸۸)

## قاطع برهان

موقده بدلِ واو، و همچنین برعکس در فارسی بسیار آمده، گمان برند که والا و بالا یکیست، اما نه چنین است، بلکه آن غیر اینست. بالا هم قامت را گویند و هم رفیع را، و هم افاده معنی مقدار کند در بلندی، چون نیزه بالا و پیل بالا. در لفظِ والا معنی رفعت ملحوظ است. لیکن خدمت و رتبت (۱۳۴) و شان و آستان و جاه و نگاه را بوالایی ستایند، نه در دیوار و سرو و چار را. فارسیانِ هند را در ضمیر خواهد گذشت که آستان نیز از عالم در دیوار است، گویم چون والا آستان نویسند، از آستان پایه و مقام مراد باشد، نه دلیز و سنگ در که هنگام در آمدن و بر آمدن از خانه پای با پای افزار بران نهند.

فصل ۲۲ گروهی از مدعیان دانش بحسبِ اجتهاد جامع کشف اللغات که در مبلجی از صاحبِ برهان قاطع پای کمی ندارد، گرفتن را بکسرتین صحیح انگارند، و شعر سعدی را که در بوستان است، شعر

بسم کنان دست برب گرفت      که سعدی مدار آنچه دیدی شگفت  
سند آزند گویی آگهی ندارند که فردوسی در شاهنامه صد جا گرفت را با گفت  
و خفت، و هزار جا با شگفت قافیه کرده است، و آن نیست، مگر تغایر حرکت  
ما قبل روی که فردوسی و سعدی و بعضی از متأخرین روا داشته اند. در اصل گرفتن  
بکسرۀ اول و فتحه ثانیهست، چنانکه فردوسی در شاهنامه جایی که کاوه، آهنگر  
مخضر کنواری ضحاک در انجمن دریده است، گوید، شعر

سرودل پُر از کینه کرد و برفت      تو گویی که عهد فریدون گرفت  
همچنین خاقانی در تحفه العراقرین بعد بیت افتتاح در نعت سراید، شعر  
خور پیش توره پیاده رفته      مه فاشیه تو بر گرفته  
آنکه این هر دو شعر را چنانکه درباره شگفت و گرفت گفته ایم، از جواز

است، و دید ماضی، و بیند مضارع، و بیندی بهان بیند است بافزایش  
تحتانی؛ صیغه مضارع باضافه تحتانی زائده صیغه ماضی چرا گردد؟ این (۱۳۶)  
نه سهواً القلم، بلکه سهواً الفکر اوست. سخن را درین مقام درازی میدهم، تا هم ذوق  
افزاید، و هم آگاهی. هرگاه خواهند که ماضی را استمراری سازند، میم و تحتانی مجهول  
ما قبل صیغه ماضی آرند؛ چنانکه رفت ماضی، و میرفت ماضی استمراری. همچنین  
تحتانی مجهول تنها در آخر صیغه ماضی بهان کار میکند که میم و یای مجهول در اول،  
چنانکه میرفت و رفتی بیک معنی است؛ و همین میم و یای مجهولست که ماقبل  
صیغه ماضی معنی تمنا و شرط دهد. و تنها تحتانی مابعد صیغه ماضی نیز همین کار  
کند؛ لیکن، خبر شرط است که بهر افاده معنی تمنا الحاق لفظ کاش و کاشکی و  
مانند اینها، و برای حصول معنی شرط وجود لفظ اگر شرط است. دیگر، این میم و  
تحتانی مجهول در اول صیغه مضارع افاده معنی دوام در استقبال میکند؛ اما، مانند  
صیغه ماضی تنها تحتانی را در آخر مضارع بهر این مراد نیارند؛ زیرا که یای حقی  
در آخر صیغه مضارع (89)، جز زائده نیست، لیکن، حسن کلام میفزاید؛ بیفایده  
نیست. بر تتبع نظم قدما، مثل فردوسی و معاصرینش بهان نخواهد بود که در اشعار  
آن بزرگان آخر صیغه مضارع هم تحتانی بسیار آمده است؛ چون گویدی و جویی  
و هم الف؛ چون گویدا و جویدا و رودا و شودا. کس نگوید که آن رودا و شودا است؛  
ما میگوییم که در تقطیع شود و رودا بجای شودا و رودا چگونه تواند نشست؛ رودا و  
شودا دعاست، الف در وسط دارد؛ نه در آخر. الفی که در وسط صیغه مضارع  
آرند، دعائیّه است، و الفی که در آخر صیغه مضارع آرند، زائده از طیکند؛ بهار  
عجب دارم که بیندی را صیغه ماضی اندیشید.

فالت پارسیدانان هند دربارۀ والا و بالا سخنها دارند؛ گروهی نظر بر آنکه



## قاطع برهان

موّده بدلِ واو، و همچنین برعکس در فارسی بسیار آمده، گمان برند که والا و بالا یکیست، اما نه چنین است، بلکه آن غیر اینست. بالا هم قامت را گویند و هم رفیع را، و هم افاده معنی مقدار کند در بلندی، چون نمیزه بالا و پیل بالا. در لفظِ والا معنی رفعت ملحوظ است. لیکن خدمت و رتبت (۱۳۴) و شان و آستان و جاه و نگاه را بوالایی ستایند، نه در دیوار و سرو و چار را. فارسی‌دانان هند را در ضمیر خواهد گذشت که آستان نیز از عالم در دیوار است، گویم چون والا آستان نویسند، از آستان پایه و مقام مراد باشد، نه دلیز و سنگ در که هنگام در آمدن و بر آمدن از خانه پای با پای افزار بران نهند.

ف ۲۲ گروهی از مدعیان دانش بحسبِ اجتهادِ جامع کشف اللغات که در مبلجی از صاحبِ برهان قاطع پای کمی ندارد، گرفتن را بکسرتین صحیح انگارند، و شعر سعدی را که در بوستان است، شعر

تستم کنان دست برب گرفت که سعدی مدار آنچه دیدی شگفت  
سند آرند گویی آگهی ندارند که فردوسی در شاهنامه صد جا گرفت را با گفت  
و خفت، و هزار جا با شگفت قافیه کرده است، و آن نیست، مگر تغایر حرکت  
ما قبل روی که فردوسی و سعدی و بعضی از متأخرین روا داشته اند. در اصل گرفتن  
بکسرۀ اول و فتحه ثانیست، چنانکه فردوسی در شاهنامه جایی که کاوه، آهنگر  
مخضر کنواری ضحاک در انجمن دریده است، گوید، شعر

سرودل پُر از کینه کرد و برفت تو گویی که عهد فریدون گرفت

همچنین خاقانی در تحفه العراقرین بعد بیت افتتاح در نعت سراید، شعر

خور پیش توره پیاده رفته هم فاشیه تو بر گرفته

آنکه این هر دو شعر را چنانکه درباره شگفت و گرفت گفته ایم، از جواز

## قاعده برهان

است، و دید ماضی، و بیند مضارع، و بیندی بهمان بیند است بافزایش  
تحتانی؛ صیغه مضارع باضافه تحتانی زائده صیغه ماضی چرا گردد؟ این (۱۳۶)  
نه سهواً القلم، بلکه سهواً الفکر اوست. سخن را درین مقام درازی میدهم، تا هم ذوق  
افزاید، و هم آگاهی. هرگاه خواهند که ماضی را استمراری سازند، میم و تحتانی مجهول  
ما قبل صیغه ماضی آرند، چنانکه رفت ماضی، و میرفت ماضی استمراری. همچنین  
تحتانی مجهول تنها در آخر صیغه ماضی بهمان کار میکند که میم و یای مجهول در اول،  
چنانکه میرفت و رفتی بیک معنی است؛ و همین میم و یای مجهولست که ماقبل  
صیغه ماضی معنی تمنا و شرط دهد. و تنها تحتانی مابعد صیغه ماضی نیز همین کار  
کند؛ لیکن، خبر شرط است که بهر افاده معنی تمنا الحاق لفظ کاش و کاشکی و  
مانند اینها، و برای حصول معنی شرط وجود لفظ اگر شرط است. دیگر، این میم و  
تحتانی مجهول در اول صیغه مضارع افاده معنی دوام در استقبال میکند، اما، مانند  
صیغه ماضی تنها تحتانی را در آخر مضارع بهر این مراد نیارند، زیرا که یای حلی  
در آخر صیغه مضارع (۸۹)، جز زائده نیست، لیکن، حسن کلام میفزاید بیفاده  
نیست. بر تتبع نظم قدما، مثل فردوسی و معاصرینش نهان نخواهد بود که در اشعار  
آن بزرگان آخر صیغه مضارع هم تحتانی بسیار آمده است، چون گویدی و جویی  
و هم الف، چون گوید و رود و شود. کس نگوید که آن رواد و شود است،  
ما میگوییم که در تقطیع شود و رواد بجای شود و رود چگونه تواند نشست؛ رواد و  
شود دعاست، الف در وسط دارد، نه در آخر. الفی که در وسط صیغه مضارع  
آرند، دعائیّه است، و الفی که در آخر صیغه مضارع آرند، زائد. از طبع بهار  
عجب دارم که بیندی را صیغه ماضی اندیشید.

فان پارسیدانان هند درباره والا و بالا سخنها دارند، گروهی نظر بر آنکه

رفیق و همراه - پاتی در هندی بمعنی مکتوب، و پتیا باوّل مفتوح در پارسی قدیم بمعنی پیام - دشت، بر وزن زشت در هندی بمعنی نگاه، و دشت بر وزن زشت، یعنی بهر دو کسره در فارسی چیزی که حتی بصر مدّ رک آن تواند بود - فرتاب و پرتاب در هر دو زبان بمعنی بزرگی و قدرت و کرامت، و فرشاد و پرشاد هم در پارسی باستانی، و هم در هندی قدیم ترجمه تیرک - خود لفظ باس نیز در سائین مشترک است، بزبان دری اشاره باماضی بعید، و در عرف اهل هند ایما باماضی قریب، چنانکه آب و نان دینه و دوشینه را باسی خوانند - [دیگر، باس در هندی بمعنی سکونت است، و در فارسی باش و باشند و بود و باش نویسند و گویند؛ و تبدل شین منقوط بسین مینقطه در هر دو زبان دستور است - دیگر، بهمان در فارسی ترجمه ضیف، و در هندی ترجمه ضیافت است، بلکه در فارسی نیز (۱۳۹) بمعنی مصدري مستعمل میشود، چنانکه سعدی فرماید، شعر

چه گردد کم ای صدر فرخنده بی  
ز قدر رفیعت بدرگاه می  
که باشند مشتی گدایان نخل  
بهمان دارالسلام از طفیل

یعنی بهمانی و ضیافتی که در عقبی بخت خواهد بود - معدن را در فارسی کان، و در هندی بافزودن های مضمزه کهان گویند - پوت بهبای پارسی مضموم و واو معروف در پارسی جگر را گویند، و در هندی پسر را - ظرفی را که بهر نگاه داشتن آب از چرم سازند، در فارسی چگل گویند، بجیم فارسی مفتوح و کاف فارسی مفتوح، و در هندی چهاگل بافزودن الف و های هوز در میانه، جیم و گاف - همانا پوت فارسی قدیم است، و چگل یا فارسی مستحدث است، یا مفّرس -]

فک برخی از فرہنگ نگاران موری بمعنی رهگذار آب و پانی بمعنی آب، و

اختلاف حرکت ماقبل روی پندارد، از تحقیق بهره ندارد، و ما را با وی سخن نیست.

ف ۲۳ گروهی آل تمغا را اسم مهر دانند، و جماعتی را گمان آنست که آل تمغا بمعنی توقیع عطیه دامت، حال آنکه حقیقت لفظ از اندیشه هر دو گروه بیرونست. آل تمغا مرکب است از آل و تمغا، آل (90) مطلق رنگ سرخ، و تمغا بدو معنی مشهور است: نخست باجی که در راهها از مردان گیرند، دوم مهر، و در آل تمغا معنی دومین منظور است، در دفتر تاجداران تیموری بر نامههایی که بتاجداران دیگر می نوشتند، و بر اسناد جاگیر که بمردم می بخشیدند، مهر بشکرت (۱۳۸) میزدند، و آن را آل تمغا می گفتند، یعنی مهر سرخ، تنها مهر را تمغا گویند، نه آل تمغا.

ف ۲۴ در زبان دری و زبان سنسکرت توافق بیش از آنست که شمرده آید آنچه در حافظ محفوظست، بر زبان قلم میگذرد. مه نیم کمسور و اعلان های هوز در پارسی بزرگ را گویند، و هندیان بتبادل کسره میم بفتح، و افزودن الف در آخر همین معنی جویند، مهادیو بمعنی دیو بزرگ، و مهاراجه بمعنی راجه بزرگ. لطف فرین است که در پارسی الفیست که افاده معنی کثرت دارد، چون خوشا و بد، نشگفت که الف ها ازین قبیل باشد، یعنی بسیار بزرگ، و فتح میم از تغییر هج. دیگر، در فارسی الفیست که در ابتدای کلمه افاده معنی نفی کند، چون خواستی ترجمه غیر ارادی، و اجنبان مرادف ناجنبنده، و امیر مرادف نامیزنده، همچنین در هندی نامیزنده را امر بفتحین، و نارونده را اچل گویند. پارسا را ساده بهای مختلط، در آخر، و ناپارسا را اسده مع الهاء المختلط. سوم بسین مضموم و واو مجهول در هر دو زبان اسم ماه، ایت، بر وزن زیت در هر دو زبان اسم آفتاب، و سنگم بسین و کاف پارسی مفتوح در هر دو زبان بمعنی

## قاطع برهان

است، آتا، تسمیه مرتج در پارسی بمنگل توجیهی دارد، و توجیه اینست که بزبان دری منگ بمیم مفتوح اسم قمار است، و له بلام مفتوح و اعلان های هوز اسم شراب، چون فسق و فجور از منتسبات مرتجست، هرآینه آن را منگل نامیدند. بحذف های آخر شنا، بر وزن بنا در فارسی ترجمه سباح است، و آشنا و آشنا هم بمعنی مصدر است، و هم بمعنی فاعل، در هندی اشنان بفتوه اول و اضافه لون غسل اِرتناسی دریا را گویند خصوصاً، و هرگونه غسل را گویند عموماً.

۲۸ دول بمعنی ظنی که بدان از چاه آب کشند، فارسی باستانیست که در هندی بدال ثقیله شهرت دارد. آده که بآلف مدوده و دال ابجد در فارسی بمعنی نشیمن مرغان آید، در هندی بآلف مفوم و دال ثقیله مشدده گفته میشود. سریر در هر دو زبان بمعنی جسم و کالبد است، و در عربی تخت را گویند. کام بکاف عربی در فارسی بمعنی مقصد است عموماً، و در هندی بمعنی شهوت جماع خصوصاً (و) کامنا بآفزایش لون و الف در آخر مطلق بمعنی خواهش. من بمیم مفتوح در هر دو زبان بمعنی دل است که در تازی قلب نام دارد. جی بکسر جیم ویای معروف در فارسی بمعنی لطیف و مقدس، و در هندی بمعنی روح و حیات آید.

۲۹ رده در فارسی بمعنی صف است، و خشتهای دیوار را که با همدگر برابر نهند، نیز رده گویند در فارسی، و رده بتشدید دال در هندی. بانو بموحده و الف و لون مضموم و واو مجهول مرادف خاتون است در فارسی، و بنو بحذف الف و تشدید لون در هندی. یو بفتوه موحده و ضمّه تحتانی ترجمه عروس است در فارسی، و بهو بهای هوز بجای تحتانی در هندی. روم و رم برای قرشت (92) مضموم در پارسی بمعنی موی زیبار است (۱۵۱)، و در

## قاطع برهان

انگاره پاره از آتش افروخته این هر سه لغت را در فارسی و هندی مشترک گمان کرده اند؛ و اشعار اساتذۀ ایران سند آورده اند؛ چنانکه از آن سه بیت سه مصرع نوشته میشود؛ اول در سند موری، مصرع "بني هيمو موري مطبخ" دوم در سند پانی، مصرع "نه دران دیده قطره پانی" سوم در سند انگاره، مصرع "آفتاب از آتشم انگاره" من که نگارنده این روایتم در فارسی بودن این لغت ناقل محض، نه مجوز، نه منکر. هان، انگاره بمعنی نقش ناتمام است که آن را کرده بفتحه، و سیرنگ نیز گویند؛ و خاکا (91) هندی آنست. دیگر، هر آهن و سنگ و چوب را که هیئتی خاص نداشته باشد؛ و هر پیکری را که خواهند؛ ازان توانند ساخت، انگاره نامند. متأخرین که استعاره شیوه ایشانست، مکرر گفتن سرگذشت را نیز انگاره کردن سرگذشت گفته اند؛ و ناتمام گذاشتن گفتار و کردار را انگاره گذاشتن آن قول و فعل نوشته اند.

فک ۲ دشت بدل مضموم بی تغییر صورت در هر دو زبان بمعنی کروه طبع و ناپاک. [جال در هر دو زبان بمعنی دام، تال در هر دو زبان بمعنی آبگیر، و تالاب مزید علییه. منگل باول مکسور و ثانی مفتوح، مرادف پینه بمعنی پیوند؛ و در هندی تهگل باوردن های هوز در وسط و تحتانی در آخر. بوم بموحده مضموم در پارسی زمین را گویند؛ و در هندی بموم بتغیر لجه و آمیختن موحده بهای هوز. تپاس در (۱۵۰) پارسی بمعنی ریاضت؛ و در سنسکرت تپسیا بفتوحانی مفتوح و بای فارسی مکسور بسین ساده مشد مکسور پیوسته. و تحتانی بالف زده. باید دانست که تبدل فای سعفس و بای فارسی و تا و دال با هم در؛ و تبدل سین ساده و شین قرشت با یکدیگر نیز انباز نیست میانه این هر دو زبان در آیین گفتار.

فک ۳ جنگل بمعنی بیابان؛ و منگل اسم مرتجخ هر دو اسم با اشتراک لسانین

## قاطع برهان

یزدان را سپاس که گوینده راز از کوششِ خویش کام یافت، و نگارشِ  
فوائد که از مُلحقاتِ قاطع برهان است در سالِ رستخیز انجام یافت. از نفرینِ  
معتقدانِ برهانِ قاطع و پرخاشِ فارسیدانانِ هند باک ندارم، و شادم که بدین  
آویزش دانش من نخواهد کاست، و بدان نکوهشِ ارزشِ آموزش خواهد افزود.  
والله ذو الفضلِ العظیم - (۹۳ - ۱۵۲)

---



## قاطع برهان

هندی ترجمه مسام؛ اگر در پارسی باستانی نیز بدین معنی مستعمل باشد، و خصوصیت مستحذث بود، شگفت نیست.

فَنَلْ اَنَکَ بَفَتْهَ هَمْزَه وَ فَتْحَ لَامِ اِسْمِ دِیَوَارِیْسِتِ که رُو بَرُوی لشکر کشند، و در هندی قریب بدین معنی. - ستان در فارسی قدیم کُفتی است بمعنی مقام و محل، چون گلستان و دلبستان و نظائر این بسیار است. - آستان بمعنی دلبز بهمان ستان است، بآوردن الفِ مدوده قبل ازان، در هندی قدیم استخوان بَفُوقَانِی مَحَلُّ التَّلَظُّظِ بهای هَوَزِ بمعنی نشیمن و محلّ و مقاست علی الإِطْلَاقِ که اکنون در عرفِ اهلِ هند بتکیه فقیر اشتہار دارد. و همچنین ساسان در فارسی و سنّیاسی صورتِ لفظ در بندی بمعنی درویش مجرّد نامقید (است). و اینکه ساسان نام خسروی بود از خسروان ایران هم ازین جاست که آن خسرو زاده ترکِ لباس کرده، بکسوتِ قلندران در آباد و ویران و کوه و دشت میگشت. چون اینچنین درویش را در ایران ساسان گفتندی، و او در ایران بدان پوشش چمر شد، لاجرم بدین نام سمر شد، و همین نام بر تخمه و نژادی ماند؛ و روایتی آنست که پدرش از بهر زیستن نام وی ساسان نهاد. هم درین فائده دو فائده دیگر توان اندوخت: یکی اینکه چمر بهر دو فتحه بزبان دری با هویدا و نمودار و آشکارا مترادف بالمعنی است، دوم آنکه چنانکه درویش قلندر، ریش و بروت و ابرو - ستوده را ساسان نامند، فقیر متورّع متشرّع، صاحب خرقه و عمامه را سبخر خوانند، و خانقاه را سبخرستان. کوتاهی سخن، کسی که با هر دوزبان نیک آشنا، و دانش وی درست، و نگاه وی رسا باشد، لغاتِ مشترک در لسانین بیمر نشان تواند داد.

سوالات عبدالکریم

الحمد لله كتاب خرد پسند بهوش افروز موسوم به

تالار میران

مؤلفہ جناب نجم الدولہ اسد اللہ خان بجاورد غالب کہ پیش ازین در مطبع ادبی

گفتند طبع شده بود - تو خیمه حضرت مولانا را طلب کردی و باقی خطاب

فكر وبيان

دستار الحلیہ سہ ماہی خزانہ دین آرا لکھنؤ لطیف عریض

# سوالات عبدالکریم

ایک طالب علم سیدی عبدالکریم ذی: مولف محرق قاطع سی سوالات کی ہیں، اور ایک محضر اس ذی: بفتویٰ  
علمائے شہر مرتب کیا ہے، ایک میری دوست ذی: بصرف زراس کو چھپوایا ہے۔ غالب  
تین دوستوں ذی: مولف محرق پر.. جوتی پیزار کی ہے۔ غالب

نگارش خواجہ دربارہ نکوی قاطع برہان.. بشگفتہ از افکنده چہ این سولونا مقبول طبائع دانشمندان  
ہندافتادہ است.. ازان میان یکی کہ در.. مرد گزایی.. مارگزہ را ماند.. از پاری نا آگہی و از تازی  
نیخبری خشمش چنان فرا گرفت کہ، ہچود یوانگان کف برب آورد.. کتابی نوشت و دران.. جامع برہان قاطع  
را.. بہمہ دانی نام گرفت، و غالب را کہ جز زباندانی فرز انگان پارس گناہی ندارد بزبان عامہ بباد و شنام  
گرفت.. چنان اندیشند کہ چون مخنشان در ستیزہ کف بر کف زنند و از قوم ہنود در موسم ہولی سوتیان  
بہ پلنگ دائرہ دف زنند.. همان گفت بلکہ بختی نامنرا تر ازان گفت.. حیف کہ گیتی را بد اور یگاہ سخن چون  
امیر علی شیر محتسبی و چون مولوی جامی مفتی نیست، تا این آدم پیکر دیو سار باد افراہ نکو ہش بیجا و کفر نفیرین  
نارو یافتی۔ غالب

احدی از فرہنگ نویسان چنین عرقریزی در ترتیب نگردیدہ.. اگر ہود و غلط نقطہ و حرکت در کلام  
لغت خاص از صاحب برہان قاطع سُرودہ باشد.. جای طعنہ و سرزنش نیست۔ سید سعادت علی  
گفتارش فرازین یافتم.. نزدیک بود کہ ہمہ معترضات آن بہین گفتار.. بپذیرم، اما راست منشی  
من.. بدان خوشنود نشد۔ نجف علی خاں





# سوالات عبد الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اضعف بندگانِ ربِّ کریم، عاصی، عبد الکریم منشی سعادت علی صاحب کی خدمتِ بابرکت میں عرض کرتا ہوں کہ میں مُحرقِ قاطع برہاں کو دیکھ کر آپ کی فارسیدانی، بلکہ ہمدانی کا معتقد ہوا، مگر اپنی تصویرِ فہم سے بعض ترکیبوں کو نہیں سمجھا، ناچار اُن کی حقیقت آپ سے پوچھتا ہوں، اور متوقع ہوں کہ ہر سوال کا جواب جُداگانہ عبارتِ سلیس عام فہم لکھیگا، اور یہ سوالات مُحرقِ مطبوعہ کے ۵۰ صفحہ سے متعلق ہیں، اُس نسخہء بینظیر کے ۴۶ صفحہ اور باقی ہیں، جب ان سوالوں کے جواب پاچونگا، تو سوالاتِ باقی پیش کرونگا۔

س ۱ صفحہ ۲ سطر ۸۔ آپ لکھتے ہیں کہ ”پیش ازین چند سالی کتاب مسیحی بہ حقائق العجائب تالیف کردہ بودم“ عاصی عرض کرتا ہوں کہ ”چند سالی“ کیا ترکیب ہے۔ ہاں، ’سالی چند‘ و ’ماہی چند‘ و ’روزِ چند‘ یا ’چند سال‘ و ’چند ماہ‘ و ’چند روز‘ مستعملِ فصحا ہے۔ سعدی بجا کہتا ہے: ”چارپائی برو کتابی چند“ اب ”چند سالی“ کی سند اساتذہ کے کلام سے آپ ہم کو دیں، میں تو آپ کے کلام کو سند مان لوںگا، لیکن، مُنکرین کو کیا جواب دوںگا؟

س ۲ صفحہ ۳ سطر ۹۔ آپ رقم کرتے ہیں کہ

باوجودِ این کثرتِ چون ہمہ لغت باہم ترتیبِ حروفِ تہجی از اولِ لغت

# بسم الله الرحمن الرحيم

صفت بندگان رب کریم عاصی عبد الکریم مفتی سعادت علی صاحب خدمت  
 بרכת میں عرض کرتا ہوں کہ میں محرق قاطع زبان کو دیکھ کر اپنی فوری دلی بندہ دلی کا مستند ہوا  
 کو اپنی فہم کی تصویر بعض ترکیبوں کو بین سمجھا ناچار اپنی حقیقت آپ کی پر تاملات اور متوقع ہونے کے  
 سوال کا جواب جدا کا عبارت طبع عام فہم لکھی گا اور یہ عزت محرق طبع مدد کی خدمت سے متعلق میں نے  
 بی نظیر ۱۰ صفحہ ۱۰ باقی ہیں جب ان سوالوں کی جوابات دیں گے اس وقت باقی ہیں اس سوال پر  
 صفحہ ۱۰ آپ لکھتی ہیں کہ پیش ذیل چند سال کی کتاب کی بعد اتی عجائبات اور ہر ص ۱۰ میں  
 ازماہی چند سال کی کتاب کی کتاب چند و دروزی چند یا چند سال و چند و چند روز و چند سال  
 ہی سے ہی چاہتا ہوں کہ چار پایہ و دنیا کی چند اب چند سال کی نہ اساتذہ کی تہمید میں اب ہر دین  
 میں تو اب کی بکھیر کو سندھان کو کابل سنارن کو کیا جواب دوں گا سوال دوسرا صفحہ ۳۳  
 آپ رقم کر لی ہیں۔ باوجود ان کتابت جو ان ہفت باہم ترتیب حروف بھی از اول کتابت کتاب  
 حروفی باب فصل عدم و تادم قوم شدہ و جلوس مغربین زردیہ کی کہ جب تک سے قبل ہی  
 ہو عدہ نہ ہی ترتیب متعلق لفظ و ای صفحہ ۱۰ میں اس مذہبی کی بعد ہی فصل ۱۰ میں دہشتی  
 ہوا صدی از فرشتہ بیان چنین عاف زیری و ترتیب کردہ ہر کی نزدیکی بیان کردہ و غایہ فصل  
 ۱۰ میں معنی ہی لکھ دہ ہوا نو صدی و سہ فاعل ہر تا لکھ دہ فعل لازمی ہی صدی ہی ساتھ ربط  
 کیونکہ با لکھا ہی صفحہ کی ۱۰ اسطر میں ہم لکھتی ہو دون ترتیب سخت مندرجہ اساتذہ اساتذہ و  
 اہل زبان سال حسین ہی کہ بہ عبارت فارسی ہی بندہ بلی بھی سب کسرات میں نہ ہوا  
 اساتذہ و غدرات اساتذہ ہی بعضہ جمع و مخور ان ہی بعضہ جمع ہو اساتذہ کی ہی چند ہر ہوا  
 تو اساتذہ کا کہ تو حیف لکھا جاتا اساتذہ ہر ہوا کی اور مخور و غی صفت تہی اساتذہ مخور ان  
 کا اسرہ کس طرح تو بعض میں ہو کہ کہ ان اضافی ہو سنا ہی اس صورت میں ہی کہ یہ کہ  
 کہ مخور و غی اساتذہ ہی ہر دہ مقام کی نہایت سموزن اہل زبان ایران یہ ترتیب سخت  
 نامربوط و زیادہ و سہ ہی اہل زبان کہ ہر ہوا کی ہی ایران کو اپنی مالہ سی ہر ہر بدین  
 اہل لغت کی کما و سہ میں ہر دہ ان ہی سوری زبان میں ہر ہوا کی ہی ایران کو اپنی مالہ سی ہر ہر بدین



اہل زبان پیشین خواہد بود۔

”حالی“ مضاف، ”ضمیر“ مضاف الیہ، پھر ”ضمیر“ مضاف ’خردمندان‘ مضاف الیہ، ’حقلین‘ صفت، ’دقیقہ رس‘ صفت در صفت، سخن شناس، علیٰ ہذا القیاس۔ اب احقر کی تقریر سنو: ’حالی‘ کا کسرہ اضافی، ’ضمیر‘ کا کسرہ اضافی، ’خردمندان‘ کا کسرہ توصیفی، ’حقلین‘ اور ’دقیقہ رس‘ کا کسرہ قائم مقامِ واوِ عاطفہ، یہاں تک تو میں سمجھ لیا، اب ’حق شناس‘ کی سین کو موقوف پڑھوں، تو ساری فقرہ کو اپنی مابعد سے ربط باقی نہیں رہتا، اور اگر متحرک پڑھوں، تو اس کو توصیفی نہیں کہہ سکتا، ناچار اضافی کہوں، اور ’سخن شناس‘ کو مضاف ٹھہراؤں، اور ’مقلدان‘ کو مضاف الیہ بناؤں۔ ’سخن شناس‘ مقلدان‘ کی کوئی معنی پوچھو تو کیا بتاؤں؟ ’مقلدان‘ کا کسرہ در شبہ اضافی ہے، ”مقلدانِ اساتذہ“ یعنی اساتذہ کی تقلید کرنے والی، لیکن وہاں تو ’اساتذہ سخنوران‘ ہے، اس کا حاصل وہ ہے جو میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ اس صورت میں ہندی اس طولانی فقرہ کی یہ ہوئی ’سخنور‘ کی استادوں کے مقلدوں کے سخن شناس، پھر یہاں بھی تو حضرت کو سکوت نہیں، ’سخنوران‘ کی آگے ’اہل زبان‘ اس کو کہاں کھپاؤں؟ خیر، اس کو بھی آپ کی پیچھے کی عبارت میں بزور ٹھونس دیا، ’پیشین‘ کو کہاں گھسیڑوں؟ کچھ فرمائیے: کچھ بتائیے تاکہ آپ کا خادم کشاکش سے نجات پاؤ۔

س ۵ صفحہ ۶ سطر ۶ یہ ہے: ”دہ زمانش آمد شد از ایران و رواجِ زبانِ

پارسی و شاید از شعرا کلیم ہم بود“ ہر چند رواجِ زبانِ پارسی ہند میں غریبوں کے عہد ۵ء اور ہایوں کے عصر میں مجّد ہوا ہے، اور آپ کی عبارت میں ’زمانش‘ کی شین کی ضمیر صاحبِ فرهنگِ جہانگیری یا جامعِ برہانِ قاطع کی طرف راجع ہے، اور یہ دونوں ہایوں بادشاہ کے بعد ہیں، لیکن میں تم کو زیادہ دیکھ نہیں دیتا،

## سوالات عبدالکریم

تا آخرش چہ جای باب و فصل بتقدیم و تاخیر مرقوم شدند۔  
مجھ کو اس فقرے میں تردد یہ ہے کہ جب تک ترتیب کے قبل باہر موقوفہ نہ آئے،  
ترتیب متعلق بفعل کیونکر ہو۔ اسی صفحہ میں اس فقرے کے بعد در فصل ۱۰ سطر میں  
تم لکھتے ہو: ”اعدی از فرهنگِ لویان چنین عرقری در ترتیب نگردیدہ“ میری  
نزدیک یہاں ”نگردیدہ“ غلط محض اور محال معنی ہے۔ ”نکرده“ ہوتا، تو ”اعدی“ اس  
کا فاعل ٹھہرتا، ”نگردیدہ“ فعل لازمی ہے، ”اعدی“ اس کے ساتھ ربط کیونکر پائیگا؟  
اسی صفحہ کی ۱۵ سطر میں تم لکھتے ہو:

بدون از کتب لغت مندرجہ اشعار اسناد اساتذہ سخنوران اہل زبان  
ایران۔

سائل حیران ہے کہ یہ عبارت فارسی ہے، یا مجذوب کی بڑ ہے، سب کسرات  
اہل ہیں، خصوصاً اساتذہ سخنوران، ”اساتذہ“ بھی بصیغہ جمع اور ”سخنوران“ بھی  
بصیغہ جمع، اگر ”اساتذہ“ کے آگے ”سخنور“ بصیغہ مفرد ہوتا، تو ”اساتذہ“ کا کسرہ  
توصیفی گنا جاتا، ”اساتذہ“ موصوف ہو جاتا، اور ”سخنور“ اُن کی صفت ٹھہرتی۔ ”اساتذہ  
سخنوران“ کا کسرہ کسی طرح توصیفی نہیں ہو سکتا، مگر ہاں، اضافی ہو سکتا ہے۔ اُس  
صورت میں اس کی ہندی یہ ہوگی کہ ”سخنوروں کے استاد اور یہ نہ تمھاری مراد،  
نہ مقام کے مناسب۔ پھر ”سخنورانِ اہل زبانِ ایران“ یہ ترکیب سخت نامربوط اور ناموزن  
ہے، ”اہل زبان“ تک فقرہ تمام ہو جاتا ہے، ”ایران“ کو اپنی مابعد سے سرِ موزن ربط نہیں۔  
اہل انشا کے محاورے میں اہل زبان، سرِ شعراءِ ایران مراد ہیں، چاہو، شعراءِ ایران  
کہو، چاہو، اہل زبان، (۱) اسم ”ایران“ کیا سمجھ کر لکھا ہے؟

س ۴ صفحہ کی ۶ سطر کا فقرہ مخدوش ہے:

حالی صنیر خرمندانِ خفگزیں دقیرے سخن شناسِ مقلدانِ اساتذہ سخنوران

فمتین ماضی، 'ستہ'، باضافہ ہاؤ مختفی مفعول۔ آپ ستیدن اور ستید اور ستیدہ کسی استاد کے کلام میں دکھا دیجو، تو میری تشفی ہو۔ اس سے بڑھ کر یہ پرسش ہے کہ "فزدان" صیغہ جمع 'مارا'، صیغہ جمع، پھر 'ندیم' کہاں کی بولی ہے؟ میرے نزدیک 'ندیم' مناسب تھا، تم نے 'ندیم' کیا سمجھ کر لکھا ہے؟ مجھ بھی سمجھا دو۔

س ۱۸ صفحہ کی ۱۶ اور ۱۷ سطر میں مرقوم قلم طرفہ رقم ہے:

و مثال باندراج لفظ 'فراز' و لفظ 'عین' تقلیداً مرزا اسد اللہ، غالب ترکیب دادہ، نگاشت۔

اس نگارش میں نہ معنی درست، نہ لفظ صحیح، معنی کی نادرستی یہ کہ تم لفظ کثیر المعنی کو اُمداد میں شمار کرتے ہو، اور یہ تمہارا عقیدہ غلط ہے، لفظ کثیر المعنی اور ہے، اور لفظ مشترک المعنی اور ہے۔ لفظ کی غلطی اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ تقلیداً مرزا اسد اللہ، غالب، لکھتے ہو۔ پیر و مرشد، یا آپ نے 'تقلید فلانی' لکھا ہوتا، یا 'تقلیداً للفلانی' لکھا ہوتا، تقلیداً فلانی، نہ ترکیب فارسی، نہ ترکیب عربی، یہ وہی مثل ہے، 'نہ اُدھر نہ اِدھر' یہ بلا کدھر،

س ۲۳ صفحہ میں آپ نے 'سیرابی بیان' کو جائز نہیں رکھا۔ زہا سوچو کہ آپ کیا کہتے ہیں۔ رنگینی اور سیرابی اور شادابی بیان کی صفت کیونکر نہیں ہو سکتی؟ یہ بیان کی خوبی کا استعارہ ہے، فنِ استعارہ کو آپ غلط ٹھہرائیں، تو 'سیرابی' 'بیان' کی صفت بھی غلط ہو جائے۔ آپ کا قول یہ ہے کہ اُس آدمی یا اُس جانور کو سیراب کہو جس نے پانی پیٹ بھر کر پیا ہو، یا اُس کشت و باغ و سبزہ زار کو کہو، جس کو خوب پانی دیا ہو، یہ قید تو محض تحکم ہے، اور اس قید سے لازم آتا ہے کہ فقط پھول کو شگفتہ کہیں، اور جبین کو شگفتہ نہ کہیں، اور سوا کچھ کسی چیز کو رنگین نہ کہیں۔ میں تو آپ کا معتقد ہوں، اس قید کو

## سوالات عبدالکریم

اسی قدر پوچھتا ہوں کہ 'آمدشد' کا مُضاف کہاں ہے، کون لوگ ایران سے آتی جاتی تھیں۔ اگر زبانی تم نے کہہ دیا کہ شعرا، میں کب مانونگا؟ اپنی اس فقرہ کی رُوسی بھر سمجھا دو گے، تو میں تم کو اُستاد جانونگا۔

س ۵ صفحہ ۱۰۱ سطر ۱۰، آپ کا یہ فقرہ عجیب الترتیب ہے: "رنج چشم زخم وغیرہ" انہا کہ با حبابِ مجلس اُنس کہ مخاطب بندِ نرسد" رنج چشم زخم انہا کافی تھا، "وغیرہ" بیچ میں کیوں لائی؟ یہ تو بھل اور محفلِ معنی ہے۔ پھر آگے ایک اور ٹھوکر ہے، یعنی 'مجلس اُنس' کی آگے کاف کیسا ہے؟ بیچ تو یہ ہے کہ آپ کے اقوال کو وہ سمجھ جس نے حضرت سلیمان کو خواب میں دیکھا ہو۔ میرا کیا منہ جو حضرت کے مدعا کا استنباط کر سکوں؟

من ندیم شبی سلیمان را      چہ شناسم زبانِ مُرغان را  
س ۶ صفحہ ۱۳، سطر ۱۱ میں تم نے ایک شعر مولوی روم کی تثنوی کا لکھا ہے:  
این چه کفر است این چه تراژاست و فشار      پنبہ اندر دہانِ خود بفشار  
میں اس شعر کو (۲) موزوں نہیں پڑھ سکتا، پہلا مصرعہ (۱) شک مولوی روم کی تثنوی کا ہے اور دوسرا از رُوی وزن حدیقہ حکیم سنائی غزنوی کی بحر کا معلوم ہوتا ہے، دوسری مصرع کا ہوزن کرنا مجھ کو سکھا دیجیے۔ یہ سوال ہے بہت جواب طلب، زیادہ حدِ ادب۔

س ۱۴ صفحہ ۱۴، سطر ۵ اور ۶ اور ۷ کی عبارت یہ ہے:

"از حکومتِ دزدان را میگیرد، و مالِ ازانہا ستیدہ، میگذرد، و دزدان

ازین سبب مالِ بوی میدہند کہ اگر ندیم مارا قید خواہد کنانید"

یہاں "از حکومت" مکسال باہر ہے، 'بحکومت' چاہیے۔ پھر 'ستیدہ' کس ملک کی فارسی ہے؟ 'سندن'، 'بغمتین' و فتحہ وال مصدر 'شد' بخلاف لن و بقای

کتاب از راہ تصحیف زیادہ کردہ باشند“ کمترین پوچھتا، ہر کہ لگان، کہ اگر کا کاف کیسا، ہر اور کیا معنی دیتا، ہر اور ”برآوردندگان کتاب“ سے کون لوگ مراد ہیں۔ نہ مولف ”برآوردہ کتاب“ ہو سکتا، ہر نہ کاتب۔ بھلا، میں تم کو قسم دیتا ہوں، سعدی کو، برآوردہ گلستاں، کہوگر، یا وہ گلستاں اگر تمھاری ہاتھ کی کٹھی ہوئی، ہر تو اپنی کو اُس گلستاں کا برآوردہ لکھوگر؟

سال صفحہ ۲۶ سطر پہلی میں تم لکھتے ہو:

ندغم کہ مرزا اسد اللہ، غالب بکہ رہبری بای موقدہ اصلی بپاودین و

بپودن را زائدہ انگاشتند۔

فدوی پوچھتا، ہر کہ ”بکہ رہبری“ کی کیا معنی، یا بکدام رہبری لکھتے، یا ’برہبری کہ‘ لکھتے۔ سبحان اللہ، اس تحریر پر دعویٰ تالیف اور تصنیف کرنا، اور پھر جناب حضرت غالب، مدظلہ العالی سے پوچھنا کہ بای بپاودین و بپودن کو کس راہ سے زائدہ جانا۔ میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تم اس موقدہ کو اصلی اور جزو کلمہ کس راہ سے جانتے ہو۔ بپودن مصدر اصلی، اور بپاود اُس کا مضارع اور بپاودین مصدر مضارع، جیسا رستن بمعنی اگڑ کی مصدر اصلی، اور روییدن مصدر مضارع۔ اب ایک بات اور سمجھو، مصدر کو باضافہ بای زائدہ متقدّمین و متاخرین میں سے کسی کی استعمال نہیں کیا۔ ہاں، صیغہ ہاں ماضی (۴)، و مضارع و امر کے مقدم موقدہ لاتی ہیں، رفت کو برفت اور رود کو برود اور رو کو برو لکھتے ہیں، اسی طرح اُستاد کی بپاود کو بپاود لکھا۔ سوائے تمھاری اور کون ایسا احمق ہوگا کہ بپاود کی موقدہ کو جزو کلمہ اور حرف اصلی سمجھیں گا۔ قصہ مختصر، میرا سوال بسبیل استفادہ یہ ہے کہ خاص بپاود کی موقدہ کو حرف اصلی سمجھوں، یا برود و بگوید و بناید جتنے مضارع ہیں، اور یہ ہزار در ہزار ہیں، ان پر جو بای موقدہ لاتی

## سوالات عبدالکریم

مان لوگا، لیکن، اوروں کو کیا کروں؟ شاعر کہتا ہے،  
نمود گوہر سیراب در مہناگویشش چو شبنمی کہ کشد برگ گل در آغوشش  
بہار دانش کہ دیباچہ میں

بود از فیض معنیہای سیراب روان در جدولِ اوراقِ او آب  
اسی صفحہ میں تم نے 'اوشان' کے لفظ کو ضمیر جمع غائب لکھا ہے، حال آنکہ  
ضمیر واحد غائب شین اور ضمیر جمع (۲) غائب 'شان' ہے؛ ضمیر واحد حاضر  
مُشتاۃ فوقانی، اور ضمیر جمع حاضر 'تان' ہے؛ دونوں جگہ الف وزن جمع کا ہے۔  
اوشان اور نمایان اور مایان وہ متصدیان عامی لکھتے ہیں، جو بڑی درستی کے  
دروازی پر اور ڈاکخانہ کی راہ میں اور کچھروں کے میدان میں بیٹھ رہتے ہیں۔  
دو باتوں کا متوقع ہوں: ایک تو یہ کہ 'سیرابی بیان' جو قاطع برہاں میں مندرج  
ہے، صرف وہ غلط ہے، یا سیرابی گوہر اور سیرابی معنی، یہ بھی غلط ہے۔ دوسری  
بات یہ کہ 'اوشان' کی سند از روی نظم و نثر اساتذہ عنایت کیجیے۔  
نل صفحہ ۲۴ سطر ۱۰: آپ کی یہ عبارت:

پسودن بای فارسی نہ در فرهنگ رشیدی و فرهنگ جہانگیری و در مویذالفضل  
و مدارالافاضل دیدم۔

سراسر سیربط، بلکہ خط ہے۔ وزن نافیہ ابتدای عبارت میں اور 'در' کا لفظ دو جگہ،  
پھر دو ظرف ذکر کر کے واو عاطفہ، اور اُس کے آگے دو ظرف اور، گلستاں بوستاں  
پڑھنے والا لڑکا، بشرطِ آنکہ پاگل نہ ہوگا، کبھی نہ لکھیگا۔ اس مطلب کی  
گزارش کی طرز نہ تکلف یہ ہے: "پسودن بای فارسی در فرهنگ رشیدی و  
فرہنگ جہانگیری و مویذالفضل و مدارالافاضل ندیدم" اس فقرے بعد نہ فصل یہ  
فقرہ اور زیادہ تر مضحک ہے کہ "گمان کہ دارند کہ بران بای موحہ برآوردگان

کتاب لکھا ہے، گویا کتاب ٹیسو ہے، جو کہا جائے کہ اب دھرا آیا ہے، لڑکے ٹیسو نکالینگے۔

اسی صفحہ کی ۱۱ سطر میں تم لکھتے ہو ”از سرمہ ہمیری دیگر کتاب رفع گردید“ مطلب تمہارا یہ ہے کہ اور کتاب کے مقابلے سے رفع ہو گیا۔ واہ، کیا خوب ”سیرانی بیان“ غلط، اور سرمہ مقابلہ صحیح۔ خیر، یہ بھی سہی، ”ہمیری“ بمعنی مقابلہ کہاں سے ڈھونڈ کر لائی ہو؟ ہمیری لفظ غریب، اور مقابلے کا استعارہ غلط۔ (۵) اگر بتکلف تمام ہم دوستی اور ہمسری کا مرادف ٹھہرائیں، تو ہمیری افادہ معنی برابری کرے گا، مقابلے کے معنی کبھی نہ دیگا۔ مقابلہ ضدیت چاہتا ہے، نہ مشیت۔

اسی صفحہ کی ۱۳ سطر میں لکھتے ہو: ”این همان میاند“ اس مقام پر ”این بدان ماند“ یا ”این بدان میاند“ لکھنا چاہیے تھا۔ ”این همان میاند“ کے کیا معنی؟

پھر اسی صفحہ کی ۱۵ اور ۱۶ سطر میں لکھتے ہو: ”دیدہ دیدان انصاف و حقیقت برین صفت میخندند و محققا ظاہرین میسرایند“ پہلے تو یہ ارشاد ہو کہ ”دیدہ دیدان انصاف و حقیقت“ کیا ترکیب، پھر یہ کہہ کر ”محققا ظاہرین“ کہ کیا معنی۔ محققا اگر تحتانی یا ہمزہ ہو، تو ”ظاہرین“، ”محققا“ کی صفت ٹھہرے۔ خیر، اس کو تم نے ناظرین کے وجدان پر محمول کیا۔ ”میسرایند“ مجازاً ”میگویند“ کے مرادف ہے، یعنی کہتے ہیں، پس اس کے آگے ایک کاف، اور اُس کے بعد ایک تقریر ضرور ہے، جب تم نے نہیں لکھا، تو کوئی کیونکر جانی کہ ”محقای ظاہرین“ کیا کہتے ہیں؟ جس مجمع میں یہ صفحہ دیکھا جاتا تھا، ایک شخصِ ظریف حاضر تھا، اُس نے سب کو ڈانٹا، اور کہا کہ تم لوگ نادان ہو، جناب منشی صاحب نے ”میتائیند“ کی جگہ ”میسرایند“ لکھا ہے۔ ہم سب نے کہا یہ امر سند طلب ہے، ”سرودن“ کے دو معنی ہیں، گانا اور کہنا، تعریف کرنا کس طرح مسلم ہو سکتا ہے؟



## سوالات عبدالکریم

ہیں، عموماً اُن سب کو حرفِ اصلی اور جزوِ کلمہ سمجھوں اور چونکہ حرفِ اصلی کا حذف دستور نہیں، پس، جب پساو کو لفظِ مستقل قرار دوں تو پساو کو مہل سمجھوں، یا مخفف ؟

س ۱۱ صفحہ ۳۰، سطر ۱۹: حضرت ذی ”مردمان دور و دراز“ لکھا ہے، دور و دراز‘ راہ کی صفت ہے، ”مردمان“ کی صفت لفظ ”دور“ البتہ، ”دراز“ کا عطف کیسا؟ اگر دراز سے دراز قد مراد ہیں، تو دراز قد کھنڈ سے کیا مراد ہے؟ عیاذاً باللہ، مردمِ بلادِ بعیدہ یا مردمِ شہرِ بای دور دست کی جگہ ”مردم دور و دراز“ لکھنا اور پھر فارسیانی اور منشیگری اور فرہنگ نویسی کا دعویٰ کرنا! پیر و مرشد، پہلو منہ بنوانا تھا، پھر شیروں کا مقابلہ کرنا تھا۔

س ۱۲ صفحہ ۳۰، سطر ۸: ”ما سخن بہان انصاف گزین حق پسند را تکلیفِ دعوت نمیدہم“، ”ما“ کی خبر ”نمیدہم“، مسموع و معقول ہے، ”نمیدہم“ کہاں کی معلیٰ ہے؟ اس جملہ مرکبہ کی ہندی یہ ہوگی: ”ہم سخن بہوں کو دعوت کی تکلیف نہیں دیتا“ اب آپ ہی سوچیں کہ یہ اردو ہے یا انگریزی لہجہ ہے۔

اسی عبارت میں آپ ذی ”خندستان“ کا لفظ لکھا ہے۔ آپ بڑے محقق فارسیاں ہیں، میں متوقع ہوں کہ ”خندستان“ کی سند اساتذہ عجم کی نظم و نثر میں سے مجھ کو عطا کیجیے۔

اسی صفحہ کی ۹ سطر میں مرقوم قلمِ اعجاز رقم ہے: ”بہرِ دیدن تماشای خندہ خورش آنان مانند رقاصان میطلباند“ میں پوچھتا ہوں کہ ”آنان“ کو اگر لفظ ”را“ جو مفعول کی علامت ہے، کیوں نہ لکھا، اور ”میطلبند“ کی جگہ ”میطلباند“ کیوں لکھا، تعدی کی کیا حاجت تھی؟

س ۱۳ صفحہ ۳۵، یہاں بھی ۱۰ سطر میں ”برآوندگان کتاب“ یعنی مصنفان

سچا آپ سنی ہیں، اور اہل سنت جماعت مقلدِ راشدین کو اپنا پیر و مرشد، اور اُن کی تعظیم و تفضیل کو اپنی پر واجب، اور سب صحابہ کو گناہ، بلکہ کفر جانتے ہیں، آپ کہ حقیقی بھائیؑ ذی مذہبِ رفض اختیار کیا، محرم میں حاضریاں کھاتی، اور تعزیرِ خانوں میں بھس اڑاتی پھرتے ہیں، تم اُن سے کبھی خفا نہ ہوؤ۔ مقامِ حیرت ہے کہ جامعِ قاطعِ برہاں کی مذمت پر تو وہ استیلائی غیظ و غضب ہو، اور لعن و طعن صحابہ سُن کر کان پر جوں نہ پھری، اور تیوری پر بل نہ پڑی۔ کہو گے کہ ہماری بھائیؑ ذی ہماری سامنے کبھی تبرّا نہیں کیا، تو میں عرض کروں گا کہ ”جسی علمک بحالہ“ میرا ارادت علی صاحب کا امامیہ ہونا اور مذہبِ امامیہ میں سب صحابہ کا استحسان، بلکہ وجوب مشہور اور اظہر ہے، آپ کا سُننا نہ سُننا برابر ہے۔ لہٰذا جلد بتائیے کہ سب صحابہ کیوں ناگوار نہ ہوا، باوجود اُس تسنُّن اور تقدّس اور تورع کہ جو تم کو حاصل ہے، حیثیتِ دین کی رگ جنبش میں کیوں نہ آئی؟ جیسے وہاں غضبناک ہونے کا باعث لکھیگا، یہاں خشمگین نہ ہونے کی وجہ لکھیگا۔

## خاتمہ

آپ کا دستور یہ ہے کہ جب نُقدانِ مادّہ علمی کی جہت سے حریف کو جواب نہیں دی سکتے، تو غصّے میں اندھ بن کر گالیاں دینے لگتے ہو۔ نجمُ الدولہ، اسد اللہ خاں، بہادر، غالب امیرِ نامدار اور معینِ حلیم اور بُردبار ہیں، تمہاری ناسزا باتیں سُن کر چپ ہو رہے۔ سُنو، میں ذی ایک دن نواب صاحب، محتشم الیہ سے پوچھا کہ آپ ذی نشی سعادت علی صاحب کی بدزبانی کا جواب کیوں نہ دیا۔ حضرت ذی فرمایا کہ بھائیؑ، اگر راہ چلتے سڑک پر گدھا تم کو لات مار بیٹھے، تو

## سوالات عبدالکریم

اُس ظریف نے کہا کہ سُنو، ہندی میں تعریف کرنے کو سراہنا کہتے ہیں؛ منشی جی نے از رُوی تفریس 'میسراہند' لکھا ہے۔ ہم نے کہا اگر یوں تھا، تو 'میسراہند' چاہیے تھا، نہ 'میسراہند'۔ ظریف نے کہا کہ منشی جی پیرو ہیں دکنی کہ جس نے برہان قاطع میں ارتنگ کو ارتنگ اور ارجنگ اور ارژنگ اور ارسنگ اور ارغنگ لکھا ہے، منشی جی نے 'میسراہند' کو 'میسراہند' لکھ دیا تو غضب کیا!

منشی صاحب، تمہاری قدموں کی قسم، اُس مجمع میں بنسبت آپ کی فارسی عبارت کردہ لطائف ذوق انگیز درمیان آئے ہیں کہ سب اہل محفل ہنسی کے ماری مری جاتے تھے۔ آخر کو باتفاق رائے ہمدگر یہ ٹھہری کہ فرهنگ نویسوں نے فارسی کوسات قسم پر منقسم کیا ہے، اُن اقسامِ سبعہ میں سے ساتویں فارسی سُغدی ہے، منشی سعادت علی نے آٹھویں فارسی نکالی ہے، اُس کا نام چُغدی ہے۔ چونکہ فدوی آپ کا معتقد اور خیرخواہ ہے، اس امر سے بہت خوش ہوا، اور آپ کی خوشی کے واسطے اس امر کی آپ کو اطلاع دی۔

۱۶۔ محمد حسین دکنی، جامع برہان قاطع پیرِ طریقت نے تھا، شیخِ وقت نے تھا، مفتی نے تھا، مجتہد نے تھا، عالم نے تھا، رعایا دکن میں سے ایک شخص متوسط الحال ہوگا، غایت بانی الباب یہ کہ پڑھا لکھا ہوگا، اُس کی بنسبت جو (۶) حضرت غالب، مَظَلَّہُ العالی نے کچھ کلماتِ ظرافت آمیز لکھے، آپ نے اُس کے عوض میں حضرت کو وہ کچھ لکھا کہ کوئی اشراف کسی ادنیٰ آدمی کو بھی ایسی باتیں نہ کہیگا، نہ لکھیگا، بس صاف گالیاں ہیں۔ یہ آپ کا معتقد آپ سے بکمالِ عجز و انکسار پوچھتا ہے کہ ایک دکنی دنی کے واسطے آپ کو غصہ اتنا کیوں آگیا کہ آپ نے مناظرے کو پھڑ بٹا دیا، اور فحش بکڑ لگو، اور بھوک دینے لگو۔ اس سوال کا جوابِ شافی لکھیے۔

## استفتاء از جانب سائل

سوال پہلا: قواعد مقررہ فارسی کے مطابق صیغہ امر کے بعد مجرد الف افادہ معنی فاعلیت کرتا ہے، اور اسم جامد کے اگر الف وزن مفید معنی جمع ہے۔ الف وزن سے معنی فاعل کے لیںز کا قصد کرنا ناشی غفلت سے ہے، یا نہیں؟

جواب: الف و وزن مابعد اسم جامد اکثر مفید معنی جمع دیدہ ام، و گاہی برای افادہ معنی فاعلیت نشیدہ ام فقط۔ العبد محمد سعادت علی عفی عنہ، ملازم گورنمنٹ اسکول۔ ”سعادت علی خاں“

بعد صیغہ ہای امر الف افادہ معنی فاعلیت میکند، و الف وزن بعد اسم جامد برای جمع میآید۔ الف و وزن را کہ بعد اسم جامد میآید، برای فاعلیت قرار دادن دال بر عدم واقفیتست۔ واللہ اعلم۔ العبد خدا بخش، مدرس نورل اسکول۔

اسم جامد کے بعد جو الف و وزن آتا ہے، مفید معنی جمع ہے، اُس سے معنی فاعلیت مراد لیںز غفلت سے خالی نہیں، فقط۔ العبد محمد نصیر الدین، متعلق نورل اسکول، دہلی۔

احقر کے الف و وزن بعد اسم جامد مفید معنی جمع ہی دیکھا ہے۔ العبد محمد لطیف حسین، مدرس مدرسہ سرکاری۔

الف بعد امر کے البتہ مفید معنی فاعلیت ہوتا ہے، اور مع وزن آخر اسم جامد میں مفید معنی جمع ہے، اور کبھی زائد آتا ہے۔ معنی فاعلیت اس سے سمجھنا نا سمجھی ہے۔ راقم آتم، محمد فضل اللہ عفی عنہ۔

جواب با صواب است، نجف علی عفی عنہ۔

سوال دوسرا: روان و روانہ و افغان و خیزان، یعنی صیغہ ہای امر کے اگر

## سوالات عبدالکریم

کیا تم بھی بسبیلِ تلافی سڑک پر ٹھہر جاؤ گے، اور گدم کو لات مارو گے۔ میں نے کہا کہ ہرگز نہیں۔ حضرت نے ارشاد کیا کہ پھر میں منشی جی کی خرافات کا جواب کیوں دوں۔ اس امر کی اظہار سے میری غرض یہ ہے کہ حضرت غالب تمھاری مقابلہ کو تنگ و عار سمجھ کر سکوت کر گئے، میں دتی کا روڑا ہوں، آپ منہ زور ہیں، تو میں کوڑا ہوں۔ اگر پچھڑو لڑنے کا قصد کیجیگا، تو غم ٹھونک کر، موجود ہو جاؤنگا، ایک کہو گی دو سناؤنگا۔ زہار میری سوالوں کا جواب، جیسا طریقہ شرفا کا ہے، دیجیگا، اور بدزبانی اور تاشنخانی نہ کیجیگا۔

تمت الخطاب بعون الملك الوهاب۔ نحن منتظر الجواب فقط تم، تم، تم۔ (۷)

---

لطائف غیبی

## سوالات عبدالکریم

الف وزن جو آتا ہے، وہ حالیہ کہلاتا ہے۔ الف وزن حالیہ کو وجود کا منکر مُسلماتِ جمہور کا منکر ہے، یا نہیں ؟ فقط

جواب: الف وزن حالیہ بکُتبِ اساتذہ مسطور است، مُنکرِ آن مُنکرِ اقوالِ شانِ بالضرور۔ العبد محمد سعادت علی عَفیَ عَنْہُ۔ لازم گورنٹ اسکول دہلی۔ سعادت علی خاں“  
بالتفاقِ جمہور در فارسی الف وزن بعد امر افادہ معنی حالیہ میکند، منکرِ آن منکرِ جمہور است۔ فقط۔ العبد خدا بخش مدرسِ نورل اسکول، دہلی  
ان صیغوں میں الف وزن حالیہ کا انکار اقوالِ اسلاف کا انکار ہے۔ فقط  
العبد محمد نصیر الدین، متعلق نورل اسکول، دہلی۔

الف وزن حالیہ کو وجود کا منکر زُشک قولِ اسلاف کا منکر ہے۔ العبد محمد لطیف حسین، مدرسِ مدرسہ سرکاری۔

صیغہ امر کی اگر الف وزن حالیہ ہوتا ہے، جیسے خذاں، گریاں، اُفتاں، خیزاں، اور سمجھنا اس کا افادہ معنی فاعلیت ناشی ہے نا آگہی قواعدِ فارسیہ سر اور بیخبری معنی فاعلیت سر۔ راقمِ آثم محمد فضل اللہ، عَفیَ عَنْہُ۔  
نزدیکِ خاکسار ہم چنین است۔ نجف علی، عَفیَ عَنْہُ

فارسی میں الف وزن تین قسم کا ہے، اگر لفظ جامد کی آگے آئے، تو یا زائد ہے، یا جمع کا، اور صیغہ ہای امر کے بعد حالیہ ہے عموماً۔ فقط۔ داد کا طالب، غالب۔



# لطائف غیبی

محرَق قاطع برہان جو ثاقب نہ تم کو بھیجا ہی میری کہنہ سہ بھیجا ہی .. مدعا یہ .. کہ .. معاذِ حق و وقت .. میری اپنی قرابت اور نسبتہاں عدیدہ پر نظر نہ کرو، بیگانہ وار دیکھو .. اس نے جو مجھ گالیاں دی ہیں اس پر غصہ نہ کرو! غلطیاں عبارت کی شدت اطبابِ مل کی صورت، سوال دیگر جواب دیگر ان باتوں کو مطمح نظر کرو بلکہ اگر وقت مساعدت کرے تو ان مراتب کو الگ ایک کاغذ پر لکھو اور بعد اتمام میری پاس بھیج دو۔

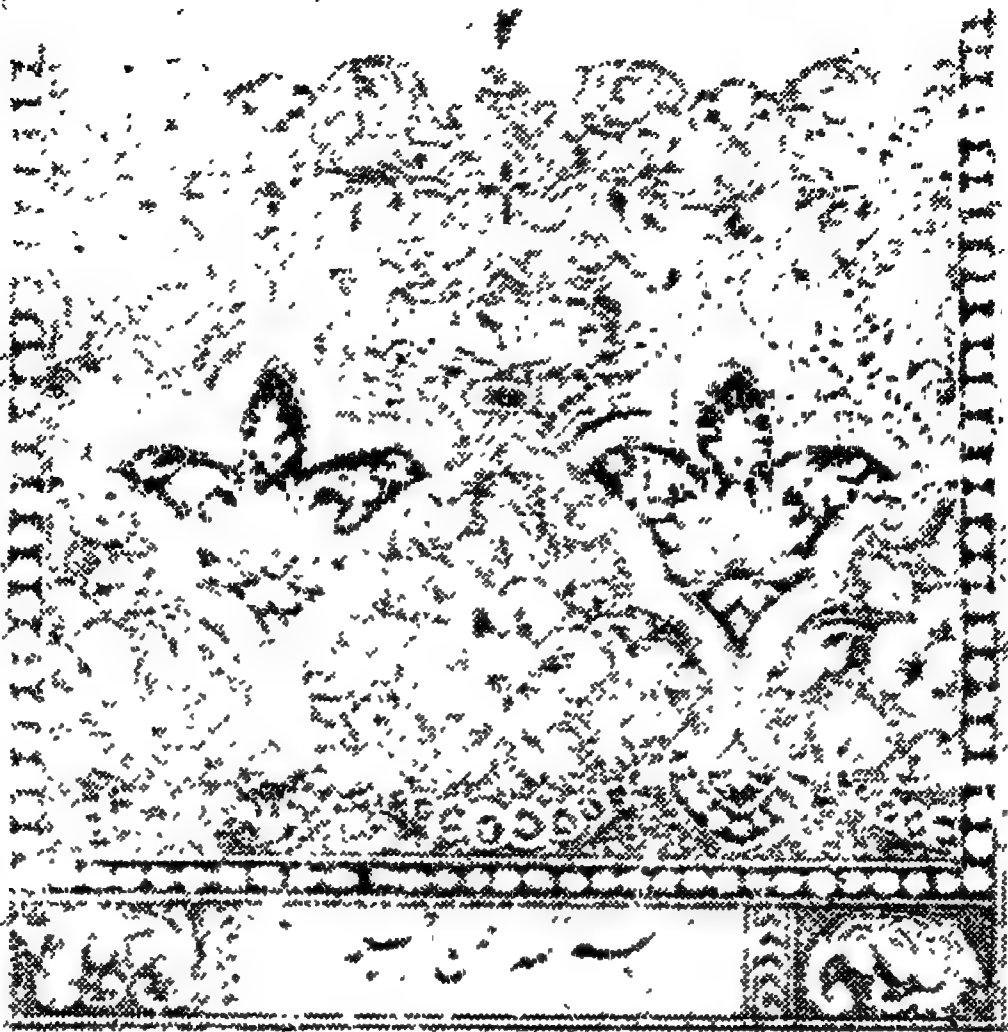
میرا ایک دوست روحانی کہ وہ من جملہ رجال الغیب ہیں ان ہفوات کا خاکا اڑا رہا ہے۔ تیر زخشاں نے اس کو مدد دی ہے، تم بھی بھائی مدد دو — غالب

میری نطق کی تلوار تمھاری (خطاب بہ سیف الحق) ہاتھ سے چلتی رہیگی — غالب

غالب آجکل ہندوستان کے بہترین فارسی نگار ہیں، مگر ان کی قاطع برہان نے ایک محقق کی حیثیت سے ان کی شہرت کو سخت نقصان پہنچایا ہے۔ وہ برہان کو ایک آزاد فرہنگ نگار قرار دیتے ہیں، حالانکہ وہ خود اپنے کو ”تابع ارباب لغت“ کہتا ہے۔ ان کے بیشتر اعتراضات کی تردید فرہنگ جہانگیری یا فرہنگ سروری کی مدد سے آسانی ہو جاتی ہے۔ ان کی کتاب ارادی غلط بیانیوں سے ملو، اور ان کا اشتقاق ہندوستانیوں کے نقطہ نظر سے بھی غیر عالمانہ ہے۔ — بلوک مان

”برہان قاطع .. سر دفتر فرہنگہاں است نزدیک لغت آشتیانی .. نگارندہٗ این اوراق (قاطع برہان) علیٰ انصافی شعرا است .. لغات و معانی صحیح را غلط می شمارد و خود جز غلط گوئی بہرہ ندارد و قطع نظر ازین .. فحش و دشنام را کہ سوتیان لب با ظہار آن نگشایند سامان داده است .. من کہ ازین روش نشانی .. در کسی از مرہٗ شرفا نیافتہ بودم تعجب نمودم کہ مردهٗ دو صد سالہ را کہ خاکش ہم بر بلورفتہ باشد و کس و کوی ندارد و فحش و دشنام یاد کردن کہ مین کدام دلشعور است — امین الدین

لطائف غیبی .. انداز عبارت اور .. چٹکڑیاں کہتی ہیں کہ مرزا ہیں — آزلو



سینہٴ برجیہ فی سبب سیاحت حق میاں مراد خان قزوینی  
 در سال ۱۰۲۰ قمری در کابل بدوین خان قزوینی  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود  
 در کابل در کتب خانہٴ خود در کتب خانہٴ خود

# لطائفِ غیبی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سیاحِ بحرِ برہمچدانِ بہنر، سیفِ الحق، میاندادِ حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ میں رہنوالا اورنگ آباد دکن کا ہوں۔ میں نے بعدِ تحصیل علومِ رسمیہ سیاحتِ اختیار کی، بنگالہ، دکن، پنجاب، وسطِ ہند، بلادِ وُقرا کے کہاں تک نام لوں، قلمروِ ہند میں سرتاسر پھرا ہوں، بلکہ سند و کابل و کشمیر و قندھار بھی دیکھ آیا ہوں۔ ان دنوں میں دو رسالے نشر کر میری نظر سے گزری: ایک قاطعِ برہاں اور ایک مُحرقِ قاطعِ برہاں۔ پہلا نسخہ، یعنی قاطعِ برہاں کا مولف ایک شخص ہے معزز اور مکرم، والا رتبہ، عالیشان، عالی خاندان، انگریزی رئیسزادوں میں محسوب، بادشاہِ دہلی کے حضور سے مخاطب بہ نجم الدولہ و امیر الملک، نظامِ جنگ، یعنی غالب تخلص، اسد اللہ خاں بہادر۔ اور مُحرق کا جامع کوئی شخص ہے رعایا و دہلی میں سے کہ کبھی کسی زمانے میں کسی محکمہ انگریزی کا سررشتہ دار ہو گیا تھا، اور اب خانہ نشین ہے، موسوم بہ منشی سعادت علی، نہ نشر سے واقف، نہ نظم سے آگاہ، نہ عقل کا سرمایہ، نہ علم کی دستگاہ، کسی بستی میں، کسی گاؤں میں، کسی گھاٹ پر، کسی باٹ پر، اس بزرگ کا نام کسی سے نہیں سنا۔ اللہ اللہ، غالبِ ناآورِ نامدار، کوئی شہر ایسا نہ دیکھا، جس میں ان کے دو چار شاگرد، دس بیس معتقد (۲) نہ دیکھوں۔ ایک عالم ان کی فارسیدانی اور شیوا بیانی کا

این خمر که مشک از نازک خنک برای خنک

منت ایزد را که تبه فکر مرقع میماند اذ خان سیاح انجالبه سفاک حق یعنی این شکر مین



بجواب محرق قاطع بر همان بصحت تمام و سه مالا کلام خستین بار

استقام میرزا الدین الملک الطالع ملی طراز الطماع

## لطائف غیبی

پرورش یافتم“ صاحب تب محرق اس فقر کو دست آویز استہزا سمجھ کر، بار بار لکھتی ہیں، اور کھٹی کرتی ہیں، اور جھگت بولتی ہیں۔ ظاہر منشی جی لطن مادر سے پڑھی لکھی، رُو بکارِیاں لکھتی ہوئی نکلی ہیں۔ سیف الحق، سن یہ بات نہیں ہے، جانیکا تو اگر سمجھنے والا ہے، یہاں کچھ دال میں کالا ہے۔ منشی جی اپنی نزدیک بہت دور ہیں، لیکن، اقتضای ”المرء یقین علی نفسہ“ سے مجبور ہیں، جس طرح منشی جی پر استاد سے فتح باب ہوا ہے، جانتی ہیں کہ ہر شاگرد اپنی استاد سے اسی طرح فیضیاب ہوا ہے۔ اور سنیر، خان غالب اپنی طبع کو وصف میں لکھتی ہیں ”غلط پسند مجز برستی مپیوند“ منشی جی (۳) نے بسبیل طنز اس جملہ مرکبہ کو اپنا تکیہ کلام ٹھہرایا ہے، لکھتی ہیں، اور ہنسی کو ماری لڑتی جاتی ہیں۔ یارب، اس ترکیب پر کون ہنسیگا، مگر، وہ کہ پیٹ بھر کر احمق ہوگا؟

اس لطیفی میں یہ بھی لکھ دینا مناسب ہے کہ منشی جی نجم الدولہ، مرزا اسد اللہ خاں بہادر کا آدھا نام لکھتی ہیں، یعنی، مرزا اسد اللہ، غالب۔ ہاں فردوسی طوسی اس مقام پر کیا خوب لکھتا ہے:

چو اندر تبارش بزرگی نبود نیارست نام بزرگان شنود  
جس شخص کا بادشاہی دفتر میں اسد اللہ خاں نام لکھا گیا ہو، اور نواب گورنر جنرل بہادر کو محکمہ محتشمہ سے ”خان صاحب، بسیار مہربان دوستان، مرزا اسد اللہ خاں“ لکھا جاتا ہو، اگر ایک شخص گننام رعایا دہلی میں سے اس کا نام بگاڑ کر لکھی، تو اس نامور کا کیا بگڑا؟ مگر، لکھنے والی کا حُوق مع البعض ثابت ہو گیا۔

اس سے زیادہ گرم ایک فقرہ اور سنیر: منشی جی قاطع کی عبارت کو برتا رہی ہیں، اور پھر کہیں کہیں اُسی انداز کو ایک دو جملہ لاتی ہیں، فقرہ پورا کب لکھ سکتی ہیں، دوچار لفظ جمع کیے، اور ٹھیک نکل گئی، جیسی پڑھا تو تادن بھر میں کبھی ”حق اللہ“



## لطائفِ غیبی

معترف، نظم میں ظہوری و نظیری و عرفی کے برابر، نثر میں نشانِ سابق و حال سے بہتر، کُلّیاتِ نظم نسخہء سحرِ سامری، نثر میں پنج آہنگِ سلکِ دُرِ خوشآب، دستنبو گوہرِ نایاب، مہرِ نیمروزِ غیرتِ آفتاب، ہر نکتہ ایک کتاب، ہر کتاب ممتنع الجواب؛ جو بلاغت اور فصاحت کو جانتی ہیں، اور معنی کا سُن پہچانتی ہیں، متفق علیہ اُن کا یہی عقیدہ ہے، اگر ایک آدمی کا عوام میں سیہ عقیدہ نہ ہوا، تو وہ آدمی دُشک ایک گروہ کا مردود ہوگا:

گر نبیند بروزِ ششپیرم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

مُحرق کی عبارت، واہ، کیا کہنا ہے، ابتدا کچھ، خبر کچھ، روابط نامرلوط، ضائر محذوف، اوّل سے آخر تک سوالِ دیگر، جوابِ دیگر کا التزام، عبارت کی قلم حشو، اور حشو بھی قبیح، بالین ہمہ وہ رسالہ سراسر بغض و عناد و سوء ظن و مُحق و مُخط و سب و فحش کا مجموعہ ہے۔ آیا خاطرِ میمون منشی صاحب میں کیا آیا جو اس رسالہ کی تحریر کا قصد فرمایا، کتابِ خوگیر، عبارتِ خوگیر کی بھرتی، جو اشعارِ بحیثداشتِ سند لکھے ہیں، وہ زیر تنگ، زبرد تنگ، سوارِ نابینا، مرکبِ کہنہ لنگ، کتابِ گدڑی، ہر فقرہ ٹکڑا، ہر ٹکڑی کا نیا رنگ۔ کیا منشی جی ذیہ قیاس کیا ہے کہ تمام ہندوستان میں کوئی عالم، کوئی عاقل، کوئی منصف نہیں ہے؟ اللہ اللہ، ہندوستان مجمعِ فضل و کمال ہے، منشی جی کے حق کا پردہ کھل جائیگا، بلکہ مولانا غالب کا ایک ایک شاگرد منشی جی کا خاکا اڑائیگا۔ مجھ کو تو حمیت اور رعایتِ حق اس تحریر کی باعث ہوئی، تاکہ میں نے بیس لطائف جمع کیے، اور اس نگارش کا لطائفِ غیبی نام رکھا۔

در پسِ آئینہ طوطی صفتم داشته اند      آنچہ استاد ازل گفت بگو میگویم  
لِضاربِ سیفِ قاطع کا ایک فقرہ ہے ”در چارہ سالگی از آموزگار

## لطائف غیبی

بلکہ خلافِ آئینِ آدمیت ہے۔ منشی سعادت علیؒ نے قطع نظر اور حالات و کمالات سے کبرسن کا بھی پاس نہ کیا۔ شیخ سعدیؒ، علیہ الرحمۃ فرماتی ہیں ”کہ حق شرم دارد ز موی سفید“ جس سے خالق کو شرم آئے، مخلوق اُس سے نہ شرماؤ! مایہ التذرع یہ ہے کہ حضرت غالبؒ نے برہان قاطع کے اغلاط پر اعتراضات لکھے ہیں، کہیں کہیں ازراہ شوخی طبع ظریفانہ بطریق بذلہ رقم سنج ہوئے ہیں۔ منشی جیؒ نے حضرت غالبؒ کی شان میں سیفیانہ وہ کلمات نامنزا لکھے ہیں کہ ایسی کلمات کوئی شریف النفس نسبت کسی آدمی کے نہ لکھیگا۔ محمد حسین دکنیؒ کے انتقام لینے کا بہانہ مسموع و مقبول نہیں؛ وہ دکنی منشی جیؒ کا کون تھا، جو اُن کو اُس کی مذمت سن کر ایسا غصہ آگیا کہ چہرہ گرمی سے لال ہو گیا، بدن سے پسینا بہنے لگا، منہ میں جھاگ آگئی، آنکھیں بند کر لیں، گالیاں بکڑ لگیں، مزا ایک اور ہے کہ منشی جی بذاتِ خود سستی ہیں، اور حقیقی بھائی ان کے شیعہ بستی ہیں، محرم میں بھس اڑاتی پھرتی ہیں، حاضر یاں کھاتی پھرتی ہیں، اصحابِ ثلاثہؒ، رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں، اور منشی جی کے ساتھ ایک گھر میں رہتے ہیں، اُن پر منشی جی کو کبھی غصہ نہ آیا، خلفاءِ راشدین کی مذمت سے منع نہ فرمایا؛ اس باب میں کوئی مُعذرت پیش لائیں، اس کی وجہ بیان فرمائیں۔ بدیہی تو یہی ہے کہ منشی جی کو دکنی کا پاس اپنی بزرگانِ دیں سے زیادہ ہے، ظاہر اُس سے باطنی استفادہ ہے، گاہ گاہ خواب میں آیا کرتا ہوگا، اور منشی جی کو رگڑی جھگڑی بتا جایا کرتا ہوگا، ان کو فارسیداں کیا ہے، علم کا نلوا اُتار دیا ہے۔ یا یوں ہے کہ جامعِ برہان قاطع مرکزِ بھوت بن گیا ہے، اور صاحبِ تبِ محرق، یعنی مولفِ محرقِ قاطعِ برہان پر آچڑھا ہے۔ بھلا، صاحب جب دکنی طالب اور منشی جی مطلوب، وہ محب اور یہ محبوب ہیں، تو چاہیے کہ از روی ناز و کرشمہ جوتی پزار، گالی گлот سے اُس کو (۵) رجھائیں، اوروں نے کیا گناہ کیا ہے کہ اُن کو بھوک سنائیں، منشی جی کو میں نے دیکھا نہیں جو کہوں کہ گوری ہیں،



## لطائف غیبی

پاک ذات اللہ۔ بول اٹھتا ہے، اور باقی تمام دن میں میں کیا کرتا ہے۔ مانا کہ قاطع برہاں  
 کہ جواب لکھنے سے منشی جی کی مراد یہ تھی کہ گنج خمول سے باہر آئیں، اور ایک صاحب  
 نام و نشان کے مقابل ہو کر، خود بھی نام پائیں؛ یہ نہ سمجھو کہ مشہور نہ ہونگی، مگر اشتہار  
 ہو جائیگی، عزت نہ ملیگی، موردِ صد گونہ خواری ہو جائیگی۔ مولوی روم علیہ الرحمۃ،  
 جو بڑا صاحب کمال ہے، یہ شعر اُس کا جناب منشی صاحب کے حسبِ حال ہے:

چون خدا خواهد کہ پردہ کس دزد      میلش اندر طعنے پاکان برد  
 اہل نظر قاطع و محرق کو جب باہم دیکھیں گے، تو قاطع کی عبارتیں موتی کی لڑیاں نظر آئیں گی،  
 اور محرق کی نثریں ماش کی بڑیاں نظر آئیں گی۔ ہمارے منشی صاحب از روی علم و فن  
 منشی نہیں ہیں، از روی پیشہ و حرفت منشی ہیں، جیسے منشی بھیروں ناتھ اور منشی  
 گینڈا مل۔

ل اے صاحبانِ فہم و انصاف، عبارتِ قاطع برہاں کو دیکھا چاہیے، غلط بحث،  
 اظہارِ مل، سوء ترکیب، تباہی روزمرہ، غلطی فہم، اس سے مجھ کو کچھ کام نہیں، بھلا،  
 عامیانِ معوج الذہن کی نثر اور کیسی ہوگی؟ حالاً اللہ، یہ بتاؤ کہ یہ مناظرہ ہے، یا  
 پھکڑ۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہیجڑا تالیاں بجا کر گالیاں دیتا ہے یا ایک (۴)،  
 سڑی کو کسی نے پھیر دیا ہے، وہ فحش بک رہا ہے۔ ایک شخص، عالی خاندان، نامور  
 باوجودِ صفتِ امارت، صاحب کمال، یگانہ روزگار، اہل ہندوستان کا مطاع،  
 مسائلِ منطقِ فارسی کا مفتی، بایں ہمہ مرنج و مرنجاں، گوشہ نشین، آزاد و وارستہ،  
 فروتنی اُس کا شیوہ، مروت اُس کا پیشہ، طرزِ بیاں میں ایک عالم اُس کا معتقد،  
 حسنِ خلق میں ایک جہان اُس کا مداح، بادشاہ کا مصاحب، محکام کا معزز متوسل،  
 ان صفات کا جامع، اور پھر معمر، ستر برس کا آدمی، یعنی اسد اللہ خاں، غالب  
 طال بقاؤہ، وزاد علاؤہ، ایسے شخص کی نسبت ناسزا کہنا منافی شانِ علم و ادب

## لطائفِ غیبی

نوا را شنیده کہ پس غسلِ نمِ بدن از رُومال چیدہ باشد۔

فقیر سیاح کہتا ہر کہ یہ تو امیر خسرو کی اہلی ہوئی ”چیل بسولا لگئی تو کاہر سی پھیل  
 راب“ ہ ہا کہ بدن رُومال سے کون پونچھتا ہر، اور کون کہتا ہر ہ غسل اور حمام  
 کا نہ برہان میں نام، نہ قاطع میں ذکر۔ منشی جی کہیں سے فرہنگِ رشیدی اٹھالائی  
 ہیں، اور حمام و استحمام و چادر و مادر کو دکھلا رہے ہیں، ہم اس کو کب مانتے ہیں ہ  
 رشیدی کی ادعا کو لغو جانتے ہیں۔ ہا کہ بدن پونچھنے کی کپڑی کو لنگ یا چادر کہتے ہیں  
 اور یہ ہندیوں میں (۶) اور عجمیوں میں مشترک ہر، اور کہیں اور؛ انگوچھا خاص  
 اہل ہند کی بولی ہر، ان کپڑوں کو آپجیں کہنا جھک مارنا ہر۔ آپجیں اور رُومال  
 ان دونوں کا مسمیٰ ایک ہر، چاہو اپنا منہ پونچھو، چاہو مُردی کا بدن۔ آپجیں فارسی  
 قدیم، رُومال مُستحدث۔ ہاں، اگر مُردی کا بدن پونچھنے کی کپڑی کو صرف آپجیں کہتے  
 ہوتے، اور رُومال نہ کہتے، تو منشی جی کا قول معقول تھا؛ لیسَ فلیس۔

اور یہ جو منشی جی اچھلتے کودتے ہیں کہ غالب فردوسی کو مسلم الثبوت نہیں جانتا،  
 اور اُس کی کلام کو نہیں مانتا، اہل علم و ہوش سمجھ لینگے کہ ”مصرعِ فردوسی مفیدِ معنی  
 حصر نیست“ یہ عبارت ہرگز فردوسی کی انکار کی معنی نہیں دیتی۔ ماقبلِ مصرعِ مذکور  
 یہ فقرہ کہ ”این مغلطہ تنہا نہ این بیچارہ را افتادہ، دیگران را نیز رُوی دادہ است“  
 اس فقرے میں ”این بیچارہ“ کا مشارٌ الیہ محمد حسین دکنی ہر اور ”دیگران“ سے اور  
 فرہنگ نویس مراد ہیں۔ فردوسی شاعر تھا، فرہنگ نویس نہ تھا، مولانا غالب  
 تخطیہ کرتے ہیں فرہنگ لکھنے والوں کی قیاس کا، اور منشی جی اس کو فردوسی کا تخطیہ  
 گمان کرتے ہیں۔ فقیر سیاح کی ایک بات یہاں خیال میں آئی ہر کہ محمد حسین دکنی  
 فردوسی کی شعر کو نہ سمجھا، اور منشی جی خانِ غالب کی فارسی نثر کی معنی اُلٹ سمجھو؛ غلط فہمی  
 کی صفت بن الصاحبین مشترک ہوئی، اور یہ بات ثابت ہر کہ دکنی اُستاد اور

## لطائف غیبی

یا کاڑ ہیں، اُن کی تحریر سے اسی قدر پایا جاتا ہے کہ سیدھی سادی بھول جاتی ہیں۔  
 ۳ آجپیں کی بحث میں منشی جی نے نہ قینچی سے، بلکہ گلگیر سے گل کتری ہیں، چوتھی  
 صفحہ سے نویں صفحہ تک، پانچ صفحہ سراسر سیاہ کیے ہیں۔ اُن کی عبارت کو نقل کرنا اپنی  
 کو بتکلف پاگل بنانا ہے، صفحوں کی اشاری کو کٹتی جانتا ہوں، بحسب ضرورت کوئی  
 فقرہ لکھ بھی دوں گا۔ ضاربِ سیفِ قاطع، یعنی نواب اسد اللہ خاں، غالب کی عبارت  
 یہ ہے:

قیدِ خشک کردن بدنِ مردہ بیجا۔ این مغلطہ نہ تنها این بیچارہ را افتادہ ،  
 دیگران را نیز روی داده است، مصرعِ فردوسی ”ندام بمرگ آجپین و کفن“ مفید  
 معنی حصر نیست، چنانکہ چادر کہ آن نیز جزوی از اجزای کفن است، و افتادہ  
 معنی انحصار ندارد۔ آجپین اسم جامہ الیست کہ پس از شستن دست و رو بدن  
 جامہ نم از دست و رو چینند، و در عرف آن را رومال گویند۔  
 منشی جی چوتھی صفحہ کی، اسطریں لکھتے ہیں کہ ادہوجی، ادہوجی، غالب نے آجپیں خاص اس  
 کپڑے کو ٹھہرایا، جس سے آدمی ہاتھ مٹھ پونچھتا ہے۔ سیف الحق پونچھتا ہے کہ مولانا غالب  
 کی عبارت سے تخصیص کہاں پیدا ہوتی ہے، یہاں مردے کو بدن پونچھنے کو مقدر  
 چھوڑ جانا کمالِ بلاغت ہے، کس واسطے کہ جامع برہان قاطع اس خصوصیت کا مدعی  
 ہے، اور مولانا خصوصیت کو مثالی ہیں، جیسا کہ فرماتی ہیں ”قیدِ خشک کردن بدنِ  
 مردہ بیجا“ قید کرنا فی ہیں، اور نفی سے ثابت ہوا کہ مردے کو بدن پونچھنے کو بھی تسلیم  
 کرتے ہیں، اور زندہ کو بھی ہاتھ مٹھ پونچھنے کو جائز رکھتے ہیں۔ آگے بڑھ کر منشی جی پانچویں  
 صفحہ کی ساتویں اور آٹھویں سطر میں اپنی سوءِ ظن کا جمال دکھلاتے ہیں، جہاں رقم  
 فرماتی ہیں:

این نگارندہ گاہی پس غسلِ نم بدن از رومالِ نخیدہ، و نہ کسِ بابرگ و

## لطائف عیبی

جس صرح ہاتھ منہ کو خشک کرتا ہو، اگر ہاتھ منہ کو بھلوز کا بھی آتہ ہوتا، تو لغتِ اُضداد میں سے ٹھہرتا، والا فلا۔

اس چوتھے صفحہ کے حاشیہ پر منشی جی نے لکھا ہے ”معترف و پیشگو آنست کہ در مجلس کسی را بشناساید“ یا رب، ”بشناساید“ تحتانی لغت کہاں کا ہے؟ ظاہر دکن کا لغت ہے، اور نقال دکن سے سینہ بسینہ و شکم بشکم منشی جی کو پہنچا ہے۔ فعل لازمی کے متعدی بنانی کا دستور یہ ہے کہ مضارع میں سے مصدر بنا کر اُس میں الف و نون بڑھاتی ہیں، جیسے گردد جو گشتن کا مضارع ہے، اُس میں سے گردیدن اور گردیدن سے گرداندن بناتی ہیں، اُسی طرح شناختن کا مضارع شناسد، مصدر مضارعی مفرغ شناسیدن، متعدی شناساندن، اس کا مضارع شناساند، نون کی جگہ تحتانی محضی حاقبت محض ہے۔

الف فراز صیغہ امر کا ہے، فرازد مضارع افراختن، مصدر موافق قاعدہ کلیہ کے، جب کوئی اسم اس کے ماقبل آئے، تو فاعل کے معنی دیتا ہے، جیسے سرفراز و گردن فراز؛ بمعنی مصدری بھی مستعمل ہے، جیسے نشیب و فراز۔ یہی فراز علی کا ترجمہ ہے، فرازِ نسب یعنی بالایِ فلک، اور فرا اسی کا مخفف ہے، در صورتِ تخفیف بلند و بلندی کے معنی متروک ہو جاتی ہیں۔ علی کے معنی جس کا ترجمہ فارسی میں بر اور ہندی میں اوپر ہے، بحال و برقرار رہتے ہیں، اور واسطیٰ افادہ حسنِ کلام کے زائد بھی آتا ہے۔ بعد اس تفصیل و توضیح کے مقصودِ اصلی میں کلام کیا جاتا ہے۔ در کھولنے کو فارسی میں درگشادن و در باز کردن کہتے ہیں، اور دروازہ بند کرنے کو در بستن و در فراز کردن کہتے ہیں۔ یہ لغتِ اُضداد میں سے نہیں، اگر اُضداد میں سے ہوتا، تو (۸) جہاں در کے ساتھ فراز کا لفظ لکھا پڑے، پڑھنے والی قرینہ ڈھونڈتی پھرتی کہ آیا دروازہ کھلا ہے یا بند۔ قصہ کوتاہ، برہانِ قاطع نے فراز کو اُضداد میں سے لکھا ہے، اور ضاربِ سیفِ قاطع نے اس کلام کو رد کیا ہے۔ صاحب

## لطائف غیبی

منشی شاگرد ہے، اور یہ بھی مشفق علیہ جمہور ہے کہ شاگرد بیڑ کی جگہ اور استاد باپ کی جگہ ہوتا ہے۔ پس اب چاہیے کہ اس مقام پر ہم 'الولڈ سٹر لابیہ' کہیں، اور منشی جی خوش ہو کر ہم کو سلام کریں، اور 'لاریب فیہ' کہیں۔ ایک راوی ثقہ ناقل تھا کہ کسی شخص نے نجم الدولہ بہادر سے پوچھا کہ کیا تم فردوسی کے کلام کو منکر ہو۔ جواب صاحب نے ہنس کر کہا کہ میری نزدیک فتن سخن میں فردوسی کا کلام ایسا ہے، جیسا امور دینی میں آیت و حدیث؛ جو فارسی شعر کہی، یا فارسی نثر لکھی، اور فردوسی کو سند نہ جاوے، اُس کا حال و مال بعینہ وہ ہے جو منکر آیت و حدیث کا حال و مال ہو۔ دیکھو منشی جی "لعنتہ اللہ علی الکافرین" اور "لعنتہ اللہ علی الکاذبین" کا تازیانہ فردوسی کے منکروں کی اور غالب پر تہمت رکھنے والوں کی کیسی برابر کھال اڑا رہا ہے۔ او سیف الحق سیاح، تو کیا کہہ رہا ہے، منشی جی کو کلام الہی سے کیا علاقہ؟ وہ جانیں اور مسیلمہ کذاب، یعنی، محمد حسین دکنی، جامع برہان قاطع۔

فقہ مختصر، منشی جی بعد از ہزار گونہ ہدیائے بہتر ہیں: (۷)

إطلاق آبچین بر پارچہ نم چینندہ از بدن مُردہ مانع إطلاق آبچین بر پارچہ

نم چینندہ از بدن زندہ نیست۔

یا رب، اس فقیر طالب علم کی داد ملے، یہ فقرہ حضرت غالب کے کلام کا سراسر موید اور جامع برہان کے ادعا کا مبطل ہے یا نہیں؟ بلکہ خود منشی جی کے قول کا منکذب ہے۔ اوپر لکھ آؤ ہیں کہ نہا کر کوئی رُومال سے بدن کو نہیں پونچھتا، اور یہاں نیچے آکر آبچین و رُومال کے معرف ہوؤ ہیں "پارچہ نم چینندہ از بدن زندہ" پھر اس فقرے کے انجام میں لکھتے ہیں "پس حال آبچین مانند لغات مشترکہ و اضداد گشت" یارو، منشی جی تو ایک جانانہ سراپا ناز ہیں، میں ان کو غنچ و دلال کے قربان جاؤں۔ کوئی ان کو سمجھا دو کہ یہاں تخصیص مٹی ہے، لغت مسخ ہو کر من جملہ اضداد نہیں بن گیا۔ ہاں، آبچین

## لطائف غیبی

ہدیان ہر؛ منشی جی خود نہ سمجھو ہو گئی کہ میں کیا بک رہا ہوں۔ آیات و احادیث عبارت میں درج کیے ہیں، حال آنکہ اُن کے اندراج کا نہ موقع نہ محل نہ فائدہ؛ معہذا عبارت بھونڈی، روزمرہ فارسی نصیبِ اعدا، روابط ایسے مفقود، جیسے گدھ کی سرسِ سینگ، ایک فقری کا مفہوم دوسری فقری کی نقیض؛ نقل کفر کفر نباشد، ناچار اُس (۹) نابکار عبارت میں سے دو چار فقری لکھ کر پڑی۔ ایک جگہ آپ لکھتے ہیں:

اجابِ مجلس اُنس کہ بیک حال وقال و شنیدن سماع و سرود و خورد و نوش شراب و کباب مست۔

عبارت کی خوبی و جدائی ہر، اہل بصیرت بادی النظر میں معلوم کر لینگے۔ سیف الحق کی مراد یہ ہر کہ منشی جی مجلس اُنس کو بزمِ شراب مان گئے ہیں، آگے بڑھ کر لکھتے ہیں کہ در باز کردن این نکته ایست کہ تا کسی بمشاهدہ حالِ مجلس نمیپردازد، شریک و شامل افعال و اقوالِ آن مجلس نمیگردد

ایہا الناظرین، البقرین، سابق کہ فقری سے اس فقری کو ربط دی کر دیکھو کہ یہ پیرِ نابالغ، یعنی منشی انشاؤنا مشرّح ترغیب فسق و فجور کرتا ہے، اور پھر فرماتا ہے:

بہین اسباب علما و مشائخ از آمدن بیگانه در محفل و عطا و حال منع نمیفرمایند کہ تا اکنون مردمان از شنیدن و دیدن بجلقہ شریعت و طریقت می در آیند۔ پس اگر از اغیار ہم بعد در باز کردن حالِ اہل مجلس مشاہدہ کند، و بسوی بزم گراید، و ادراک کیفیت کردہ، شامل حال وقالِ اہل مجلس گردد، عین مرادِ پیرِ جہاندیدہ است۔ سیاحِ منصف کو یہاں ایک شعرِ عامیانه یاد آیا ہے، منشی جی کی خرافات عبارت کی لغویت، مطالب کی موہومیت دیکھ کر وہ شعر لکھتا ہوں:

عارض کا چکنا کھوں یا زلف کا چھٹنا  
مستی کی اداہٹ کھوں یا پان کی سُرخی

مجلس اُنس آگے بزمِ شراب ٹھہر چکی ہے، اب مجلسِ حال وقال قرار پائی، اس کو

## لطائف غیبی

تب محرق ہتیار پکڑ کر میدان میں آیا ہے، اور پانچ شعر ڈھونڈ کر لایا ہے، اور اُن اشعار کی روسی ثابت کیا چاہتا ہے کہ 'در فراز کنید کواڑ کھول دو، اور دروازہ بند کرو، دونوں معنی دیتا ہے، وہ پانچ شعر پہلو لکھ لوں، پھر اس باب میں کلام کروں۔  
سعدی علیہ الرحمۃ:

بروی خود در طاع باز نتوان کرد      چو باز شد بد رشتی فراز نتوان کرد

حافظ علیہ الرحمۃ:

صنعت مکن کہ ہر کہ محبت نہ راست بخت      عشقش بروی دل در معنی فراز کرد  
کمال اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ:

جہان پناہ از یمن دولتت امروز      دہان فتنہ فراز است و چشم عافیہ باز  
ان شعروں میں تو منشی جی فراز کو بمعنی کشادہ نہیں کہہ سکتے، رہا چوتھا شعر کہ یہ بھی استاد کا ہے، اگرچہ منشی جی نے پیش مصرع کو حشو میں "ارچہ کہ افکنده ایم"، ٹھونس دیا ہے، لیکن، ہم صحیح لکھتے ہیں:

چو مطرح ارچہ سرافکنده ایم و پی سپریم      بپشتی تو چو مسند شویم سینه فراز  
سبحان اللہ، منشی سعادت علی گویا شعر کو قاتل ہیں کہ مصرع کو دھڑسی صاف سر اڑا دیا۔ قصہ مختصر اس شعر میں مفتوح اور مسدود سے کچھ بحث نہیں، فراز بمعنی بلند ہے، اور بلندی مسند کی صفت ہو سکتی ہے، نہ کشادگی۔ مسندِ عالی مسموع ہے، نہ مسندِ مفتوح و کشادہ۔ یہ چار شعر خانِ غالب کے کلام کے موید اور محمد حسین اور منشی جی کے قول کے مبطل و مکذب ہیں، اگر منشی جی کو سمجھ ہوتی، تو یہ چار شعر کبھی نہ لکھتے۔ جھگڑا سارا حافظ کے اس شعر پر ہے:

حضور مجلس انس است و دستان جمعد      و ان سیکاد بخوانید و در فراز کنید  
ظاہر صاحب تب محرق نے یہ بحث بجرانِ کردن لکھی ہے کہ بے تکلف و بے مبالغہ سراسر



## لطائف غیبی

اطلاع ضرور ہے کہ محب کی نظر محبوب کو، والدین کی نظر اولاد کو، صاحب متاع کی نظر متاع کو لگ جاتی ہے، اور یہ عقیدہ متفق علیہ جمہور ہے۔

اس بحث میں یوغ کا پتا دی کر ہنشی جی جامن کھائی چلو گڑ، اور آوسیہ کا بھگڑا نکالا، مجھ کو آوسیہ کے لفظ میں آوسیہ کی صورت نظر آئی، منزجر و منتفر ہو کر بھاگا، بھاگتے ہی آویزہ میں اُلجھا، اب اس آویزش کی حقیقت سنو۔

ل جامع برہان قاطع لکھتا ہے ”آویزہ“ بر وزن پاکیزہ گوشوارہ را گویند“ یہ تقریر اُس کی محفظہ ہے کہ آویزہ کو بالفراد گوشوارہ لکھا، حال آنکہ آویزہ مخصوص گوش نہیں، تاج و چتر و کلاہ، بلکہ ہاتھی کی بھول اور گھوڑی کے زین پوش میں بھی لگاتی ہیں۔ خان غالب لکھتے ہیں ”حاشا کہ آویزہ و گوشوارہ یکو تواند بود“ اس ادعا کو کون غلط کہہ سکتا ہے؟ واقعی آویزہ و گوشوارہ ایک چیز نہیں۔ یہاں تک تو ٹھیک، مگر اگر نجم الدولہ بہادر لکھتے ہیں کہ

گوشوارہ چیز نیست ز رنگار یا مرصع بجواہر آبدار کہ بردستار تیچند، و آویزہ پیرایہ ایست کہ در نرم گوش سوراخ کنند، و آن پیرایہ را دران اندازند، تا آویزان باشد۔

قصہ اچھا، بیان قصہ کے خلاف ہے، چاہیے تھا کہ آویزہ کی تخصیص مٹائی، اور اُس کی تعمیم میں کلام کرتے، نہ کہ گوشوارہ کے (۱۱)، معنی اصلی چھوڑ کر گوشوارہ اصطلاحی کا ذکر کیا، اور آویزہ کے معترف اس پنج پر ہوڑ کہ دیکھو والا گمان کری کہ شاید آویزہ زیور گوش ہے یا تخصیص خدا کی قدرت، ایسا صاحب کمال، عظیم المثال ایک سہل تقریر میں دو مغالطہ کھاڈا ہاں، انسان جائز الخطا ہے، خصوصاً شتر برس کا آدمی۔ فقیر سیاح تو یہ کہتا ہے کہ حضرت غالب کے حسن تقریر پر اُن کے ہمنشینوں میں سے کسی کی نظر لگی۔ چلو، اچھا ہوا کہ ایسی ہمہ دان عظیم النظیر سے بسبب سہو و غفلت کے ہزار بات

## لطائف غیبی

کون مانیکا، اور اُن دونوں مجلسوں کو ایک کون جانیگا، مجلس اُنس گویا بھانمتی کی کاغذی ٹوپی ہے کہ بارہ ٹوپوں کی ہیئت اُس سے پیدا ہو جاؤ۔ یہ بندہ خدا اتنا بھی تو نہیں جانتا کہ مجلس وعظ کی اور صورت ہے، اور مجلس حال کی اور حالت ہے۔ اہل خرد سمجھیں کہ منشی جی کس بات پر الجھ رہے ہیں؛ آخر فرار کو اُضداد میں سے جانتے، اور فرار کردن کو ذومعنیین مانتے ہیں، پھر اتنا کیوں نہیں پہچانتے ہیں کہ جس گھر میں فسق و فجور کی مجلس ہو، اُس کا دروازہ بند کر لیتے ہیں، یا کھلا رہنے دیتے ہیں، قرینہ کیا چاہتا ہے اور اقتضای مقام کیا ہے؟ یہاں ایک اور دقیقہ ہے، منشی جی تو خاک سمجھیں، میں ضیافتِ اہل علم و عقل کے واسطے تقریر کو بڑھاتا ہوں: ”در فرار کنید“ دروازہ کھول دو کہ معنی جب دیگا کہ پہلے دروازہ بند ہوگا، پس اگر دروازہ بند تھا، تو دوست کدھر سے آگئے کہ بعد (۱۰) اُن کے اجتماع کے افتتاحِ باب کا حکم صادر ہوتا ہے، باری، اس شعر میں بھی تفرائن و دلائل ”در فرار کنید“ کے معنی یہی ثابت ہوئے کہ دروازہ بند کر دو۔ اے سیف الحق، ستیاح اب تیری خامہ فرسائی کی کچھ حاجت نہیں، منشی جی عالم تصور میں بزمِ شراب کو دیکھ آؤ، جیسا کہ فرماتے ہیں:

مجلس اُنس و بزمِ احباب و حرکاتِ دوستانِ بیتکلف را خاصہ در بزمِ شراب  
چنان در ضمیر نقش بستم کہ گویا مجلس اُنس را پیشِ نظر داشتم۔

دوستانِ بیتکلف کی حرکاتِ بزمِ شراب میں سب جانتے ہیں کہ کیا ہیں: فحش، لات۔ کئی، جوتی پیزار۔ بھلا، صاحب، بڑی بات ہوئی کہ منشی جی گالی گلوت سن آؤ، دھول دھتورے میں شریک ہو آؤ، مُنتہیہ ہو گئے، اب ایسی مجلس میں دروازہ کھولنے کا حکم نہ دینگے، بلکہ بند کروائینگے، اور قفل اندر سے لگوائینگے۔

آیہ ”وان میکاد“ کی شانِ نزول اور حدیثِ شریف کا ذکر خارج از بحث، اور شورِ چشم کا شورِ کوس کی کائیں کائیں، اس کی طرف التفاتِ تفسیح اوقات۔ اتنی

## لطائف غیبی

جو نواب صاحب افسوس کو لغتِ عربی لکھ گڑھیں، سہو طبیعت ہو، عربی نہ سہی، فارسی سہی، لیکن، دکنی کا بدستور محقق ثابت رہا کہ اُس نے افسوس و فسوس کا تفرقہ ملحوظ نہ رکھا۔

لٰ یہاں مجھوتین عبارتیں، یا خلاصہ اُن کا لکھنا پڑا

برہانِ قاطع: افشار با شینِ لفظ دار بمعنی افشردن باشد، یعنی آب بزورِ دست از چیزی گرفتن، و ریزندہ و رختنِ پی در پی را نیز گویند، و امر بدین معنی نیز ہست، یعنی بخلان و بفیشار و بریز، و بمعنی مَد و معاون و شریک و رفیق نیز گفتہ اند، ہنجو دزد افشار، و نامِ طائفہ ہم ہست از ترکان۔

قاطعِ برہان: صیغہ امر را بمعنی مصدر و فاعل آوردن و پایانِ کار بسوی معنی امر ایما کردن سکّہ اوست، اُن را تا کجا گویم؟ آنچه از گفتنِ اُن گزیر نیست، این است کہ افشردن و فشردن بمعنی رختن و خلانیدن زہار نیست، و بیش از سہ معنی ندارد: یکی از جامہ نمناک یا از میوہ تازہ آب گرفتن، ہندی اُن پخوڑنا، دوم بزورِ در آغوش گرفتن، یا بشکنجہ کشیدن، ہندی بھینچنا، سدگیر، چون با پای یا با قدم استعمال کنند، معنی استوار کردن دہد، ہندی اُن گاڑنا، این شوریدہ مغز ازین دو معنی صحیح، یعنی در کنار گرفتن و استوار کردن قطع نظر کرو، و دو معنی غریب، یعنی رختن و خلانیدن آورد۔ ہر آئینہ موافقِ مذہبِ وی فشارِ قبر کہ ترجمہٴ ضغطہ است، مہمل افتاد۔

محقق کی عبارت کو لکھنا قلم کا مٹہ کالا کرنا ہو، ہاں، بقدرِ ضرورت ناچار لکھوگا، جس صاحبِ کودہ ہفوات سب دیکھنے منظور ہوں، ۱۳ صفحہ کی دوسری سطر سے ۱۵ صفحہ کی پانچویں سطر تک معاینہ فرمادی۔

اب میں کہتا ہوں کہ خانِ غالب کا اعتراض یہ ہو کہ جب فشردن کے معنی رختن و خلانیدن ٹھہری، تو اس صورت میں اُس کے مذہب کے موافق فشارِ قبر بمعنی رہ گیا۔ قبر بزورِ پانی نہیں لیتی، قبر میں رختن و خلانیدن کی صفت نہیں ہو، اس اعتراض کا

## لطائفِ غیبی

میں دو باتیں ایسی بھی ہوئیں کہ جس سے منشی جی کا دل خوش ہوا، اور یقین ہے کہ میاں محمد حسین کی بھی روح خوش ہوئی ہوگی۔ دوسرا مغالطہ جو اس محققِ اکمل کو واقع ہوا ہے، وہ یہ ہے: اسف کے مشتقات کو افسوس کے مشتقات میں سے لکھا ہے۔ یہ سہوِ طبیعت ہے، قصورِ فہم نہیں ہے؛ اکابرِ امت کو مسائلِ فقہ اور مناظرہٴ فنِ کلام میں ایسی سہو واقع ہوئی ہیں؛ علامہٴ تفتازانی کو سیدِ جرجانی سے مقولہٴ علم میں تاویرِ سکوت رہا ہے، اور صاحبِ متن کیدانی کو ایسا ناہموار مغلطہ پیش آیا ہے کہ اُس نے اشارہٴ سبابہ فی التَّحِیَّات کو با آنکہ مسنون ہے، مُحَرَّماتِ صلوٰۃ میں لکھا ہے، نہ اُس سکوت سے علامہٴ تفتازانی کی تحقیق لازم آتی ہے، نہ اس بیان سے صاحبِ متن کیدانی کی تکفیر ہو سکتی ہے۔ شعرا کے اشعار میں اور بُلغا کی عبارات میں بشرطِ تفحص و غور بہت ایسی سہو و خلل پائی جائیں گی۔ حضرت سعدی علیہ الرحمۃ:

ہمراہ اگر شتاب کند ہمراہ تو نیست      دل در کسی بند کہ دل بستہ تو نیست

مولوی جامی علیہ الرحمۃ

برو این دام بر مرغِ دگر نہ      کہ غنقا را بلند است آشیانہ  
ان دونوں شعروں میں ہای اصلی و ہای مخفی کا قافیہ۔ خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ:  
صلاح کار کجا و من خراب کجا      بین تفاوتِ رہ از کجاست تا کجا

اس شعر میں روی متحرک، قافیہ نصیبِ اعدا۔ سیف الحق کا مقصود یہ ہے کہ یہ جو مولانا غالب کو دو سہو واقع ہوئے ہیں، اُسی قبیل سے ہیں، جیسے اُن بزرگوں کو عارض ہوئے ہیں، اور یہ ماہرینِ فن کے نزدیک سہوِ طبیعت ہے۔ یہ بات جوازِ الزام و اعتراض کی حجت نہیں ہو سکتی۔ معہذا غالب کا بیان ہے کہ جامع برہان قاطع نے افسوس، بردنِ مینوش اور فسوس، بردنِ عروس کو لغتِ واحد سمجھا ہے، اور یہ خطا ہے۔ افسوس بمعنی دریغ و حسرت (۱۲) جداگانہ لغت، اور فسوس بمعنی استہزا جداگانہ لغت ہے۔ اور یہ

## لطائف غیبی

میاں سررشتہ دارِ معزول، سُنو: ژاژ و ہرزہ بڑشک مراد ہمدگر ہیں، یعنی سخنہا سر  
بڑاصل و پوچ؛ ہرزہ و فحش مراد بالمعنی کیونکر ہوئی؟ فحش وہ گفتار ہے جس میں  
مرد و عورت کے اندامِ نہانی کا نام آئے، اور جو رو بیٹی پنی جاؤ۔ فشار کہ یہ معنی زہار  
نہیں ہیں۔ مولوی کے دونوں مصرعوں میں فشار بمعنی تنگ گرفتن و استوار کردن ہے، پہلے  
مصرع میں بمعنی حاصل بالمصدر؛ چونکہ تنگ گرفتن موجب حصول رنج و آزار ہے،  
یہاں فشار کہ معنی رنج و آزار دادن ہیں، ہندی جس کی ستانا؛ دوسری مصرع  
میں بمعنی حقیقی، یعنی محکم کن، ہندی جس کی مضبوط ٹھونس دی۔ پس یہ فقرہ منشی جی کا  
”معنی بفشار کہ صیغہ امر است، بخلاست، یعنی پنبہ فرو بر“ ہذیان محض ہے۔ بخلان  
کی ہندی چھودی ہو سکتی ہے، فرو بر کیونکر ہوئی؟ فرو بر کی ہندی ہے نگل جا۔  
بہر حال پنبہ دردہن بخلان و فرو بر کہ معنی یہ ہوئی کہ روئی مُنہ میں چھو، اور نگل جا،  
جیسا کہ (۱۳) شاعر کہتا ہے:

تھوڑی سی روئی دھنیو سے لے آ      مُنہ میں چھودی اور پھر نگل جا  
الہی، روئی کاٹا ہے، جس پر چھونا صادق آئے، کوئی طائی کا نوالہ ہے، آدمی جس کو  
نگل جاؤ؟ یہاں ایک اور مزا ہے ”ایچہ کفر است و چہ ژاژ است و فشار“ یہ  
مصرع ثنوی مولوی روم کی بحر کا ہے، دوسرا مصرع ”پنبہ اندردہان خود بفشار“  
حکیم سنائی کی حدیقہ کی بحر کا ہے، اصل مصرع یوں ہے ”پنبہ اندردہان خود فشار“  
مگر چونکہ منشی جی دکن کے دستور کے موافق صیغہ امر سے بڑا اضافہ باہر زائدہ معنی مقصود  
استخراج نہیں کر سکتے، اور طبیعت موزوں نہیں ہے جو تقطیع کا خیال کرتی، بڑا تکلف  
فشار کی جگہ بفشار لکھ گئے۔

اور یہ جو منشی جی اردو مدارالافاضل افشار بمعنی حامی و مددگار لکھتے ہیں، اس سے  
صرف یہ ثابت ہوا کہ یہاں صاحب مدارالافاضل کو بھی مغالطہ ہوا ہے۔ کہاں افشار

## لطائف غیبی

دافع اگر منصف ہو، تو معترض کو تسلیم کرے، اور بتحاث ہو، تو آب گرفتن و  
بختن و علانیدن سے فشارِ قبر ثابت کرے، اور یہ جو وہ لکھتا ہو کہ

فشار از فشاردن و افشار از افشاردن صیغہ امر است، لکن ہر گاہ کہ فشار و  
افشار بسوی قبر مضاف سازند، و گویند کہ فشارِ قبر بکسرِ را، درین صورت فشار بمعنی  
مصدر خواهد بود، یعنی تنگ گرفتن (۱۳) قبر۔

بُڑھا نخرہ جازمی کے ساتھ اسی کو کہتے ہیں۔ صیغہ ہای امر کا استعمال بمعنی حاصل بہ مصدر  
اور اسم کے ساتھ ترکیب پاذی سے معنی فاعل کا پیدا ہونا دنیا میں کون ہو جو نہیں جانتا،  
اور فشارِ قبر کو کون ہو جو صحیح نہیں جانتا، فشاردن کے معنی تنگ گرفتن اُس دکنی نے  
کہاں سمجھتے ہیں؟ آب گرفتن و بختن و علانیدن سے فشارِ قبر کے معنی ثابت کرنے  
چاہئیں۔ منشی جی نے تنگ گرفتن قبر لکھ دیا، تو کیا ہوا، برہان قاطع والا تو پانی لیتا ہو  
اور گراتا ہو، اور چھوٹا ہو۔ عبارت برہان قاطع سے تنگ گرفتن ثابت ہو، تب  
اعتراض رفع ہو۔ ما نحن فیہ کو پہلو سمجھ لیتے ہیں، تب عجیب ہوتے ہیں، سوال دیگر،  
جواب دیگر: علم تو معلوم، یہاں تمیز بھی نصیب آتا ہو۔ اور جو منشی جی لکھتے ہیں کہ  
صاحبِ فرہنگ رشیدی فشاردن و افشاردن بمعنی علانیدن و ہرزہ و فحش  
گفتن آورده، چنانکہ شعر مولوی مینوید:

این چه کفر است این چه راز است فشار پنہ اندر دہان خود بفشار

صاحبِ فرہنگ رشیدی نے پانی لینا اور گراتا چھوڑ دیا، چھوٹا رہنے دیا، اور ہرزہ و  
فحش بڑھا دیا۔ مولوی کو شعر کو ہم معتد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں، رشیدی کے  
قیاس کو کب مانتے ہیں؟ چاہتا ہوں کہ مختصر اور موجز لکھوں، مگر موقع ایسا ہی آپڑتا  
ہو کہ تقریر کو طول دی بغیر نہیں بنتی:

نالہ را ہر چند میخواستم کہ چہاں بر کشم سینه میگوید کہ من تنگ آدم فریاد کن



## لطائف غیبی

بھی گفتگوی زبانی میں۔ اگر مثلاً میں کسی دوست کو خط میں لکھوں گا کہ ”در ملکِ باختر بر من این مصیبت گذشت“ یا ”در ملکِ باختر این قاعدہ و رسم دیدم“ مکتوب الیہ کیا جانے گا کہ کاتبِ خط کو مشرق مقصود ہے، یا مغرب؟ اب جب وہ پھر خط لکھے اور میں عربی میں باختر کا ترجمہ لکھ بھیجوں، تب جھگڑا مچے۔

مرزا صاحب نے کس عبارتِ بلیغ سے اس مقدمہ کو لکھا ہے، کوئی نہ سمجھ تو اس کے فہم کا تصور ہے۔ منشی جی جو آیاتِ کلامِ الہی الفاظِ متضادہ کو وجود کی سند لادے ہیں، ان کا ہرگز موقع و محل نہیں ہے، آیا حضرت سمجھ نہیں کہ آفتاب اور سونا اور آنکھ اور چشمہ ضدِ ہمدگر نہیں ہیں؟ صفتِ نور و ضیا آفتاب اور سونے اور آنکھ میں مشترک ہے، اور روانی چشمہ و آفتاب میں؛ عین کا لفظ اضداد میں سے جب ہوتا، کہ تقابل و تضاد پایا جاتا، عین لفظِ کثیر المعنی ہے، لفظِ کثیر المعنی کو اضداد میں سے شمار کرنا خلق کو اپنی پر ہنسانا ہے، جس کو جگہ ہنسائی کہتے ہیں۔ صاحبِ صراح کا قول میری مفیدِ مطلب ہے، وہ ہی آنکھ کے معنی یہاں بھی ملحوظ ہیں، اور اگر آنکھ کی پتیلی کو آنکھ سے جدا سمجھیں گے، تو ایک معنی اور پیدا ہو جائیگا، کثرتِ معنی بڑھ جائیگی، نہ کہ ضدیت پیدا ہوگی۔ اضداد میں سے جب ٹھہری کہ جیسا آفتاب کو کہتے ہیں، کسوف کو بھی کہتے ہوں۔ رہے اشعار، اُن میں الزری کا شعر مرزا صاحب کے کلام کا مُؤید ہے:

دی ز خاکِ خاوران چوں ذرّہ مجہول آمدہ گشت امروز اندر و چون آفتابِ خاوری  
خاوران نام شہر کا بلادِ شرقیہ ایران سے ہے، آفتابِ خاوری وہی آفتابِ مشرقی ہے، کوئی سخن فہم اس شعر میں سے خاوران کے معنی مغرب کے ثابت کر دی، یا آفتابِ خاوری کو آفتابِ مغربی بتا دی (۱۶)، تو ہم جانیں۔ منشی جی اگر خاوران کو کہیں گے کہ کوئی شہر مغرب میں ہوگا، ہم کہتے ہیں احتمال کے کیا معنی؟ بلکہ غربتہ کو خاوران نہ کہیں گے۔ دلیل اس کی یہ کہ الزری اس تصدیق میں اوپر اپنا نام لکھ آیا ہے، ”آمدہ منسوب بہ“



## لطائف غیبی

کہاں مددگار! افشار صیغہ امر کا ہے، اور قاعدہ کلیۃً فارسی کے موافق اسم کے ساتھ ترکیب پاکر افادہ معنی فاعلیت کرتا ہے، اور مغول ایرانیہ میں ایک قوم کا نام بھی افشار ہے۔ پس اب سیاح غریب منشی جی سے پوچھتا ہے کہ یہ جو تم نے مولوی معنوی کا شعر لکھا ہے:

دلم دزد و نظر او دزد و ان دزد      عجب آن دزد دزد افشار چو نست

دوسری مصرع کے معنی میں بتاتا ہوں: دزد موصوف، دزد افشار صفت، یعنی چور بھی ہے اور چور سے ازراہ زبردستی مال مسروقہ چھین بھی لیتا ہے۔ یہاں کوئی سخن فہم دزد افشار کے معنی حامی دزد نہ کہیگا، کس واسطے کہ مولوی صاحب ازراہ استعجاب لکھتے ہیں ”دزد دزد افشار“ پس، اگر حامی کے معنی یہ جائیں، تو تعجب کا محل نہ رہا، چور البتہ مددگار اور شریک چوری کا ہوتا ہے۔ بعد اس ہوش افزا شرح کے میں متوقع ہوں کہ پہلا مصرع منشی جی مجھ کو پڑھادیں، اور معنی اس کے سمجھادیں۔

اے اسی منشی خیرہ سر سخن ساز نہ ہو      عصفور ہے تو مقابل باز نہ ہو

آواز تری نکلی اور آواز کے ساتھ      لاٹھی وہ لگی کہ جس میں آواز نہ ہو

انگسہ و انگشت کی بحث سنراوار التفات نہیں، میں نے انگشت کے ہوزن کو دیکھا، تو خرپشتہ نظر آیا، ناچار وہاں سے بھاگا، مگر نہیں جانتا کہ خاور کو جاتا ہوں، یا باختر کو۔ اگر کہوں خاور سے بھاگا اور باختر کو گیا، تو مستمع سمت کو ہرگز نہ سمجھ سکے گا، اور متردّد رہے گا (۱۵) کہ آیا سیاح مشرق سے بھاگ کر مغرب کو گیا، یا بالعکس۔ منشی سعادت علی صاحب نے بڑا غضب کیا کہ خاور اور باختر کو ایک کر دیا۔ میں جو سیاح ہوں، اگر کسی سے فارسی میں کہوں گا کہ ”در اقصای ملک خاور شہری دیدم، سنز والا کس قرین سے سمجھیکا کہ وہ شہر انتہای مشرق میں ہے، یا انتہای مغرب میں؟ مگر مجھ سے پوچھیکا، تو ناچار مجھ کو مشرق کہنا پڑیکا، اور فارسی کا ترجمہ عربی میں کرنا ہوگا، یہ

## لطائف غیبی

کُونِ قَرَبِیْ دُھونڈا کرے، اور کیوں ان دو لغتوں کو نہ سرو پا کریں، بدعت کو اٹھا دیا، اور معنی حقیقی اصلی کا استعمال رکھا۔ صدق یا سَمیٰ: سد الغالب، خاور بمعنی (۱۴) مشرق است، و باختر بمعنی مغرب، و قول دکنی مردود۔

۱۸ اس کا بیان مُحرقِ قاطع برہاں کہ ۲۱ صفحہ ۲۸ صفحہ تک ہے، اور اس لطیف میں مزہ ۲۱ صفحہ میں باستیفا لکھ کر اپنی ارشادات لکھ رہے ہیں۔ پہلو مرزا صاحب پر ہنستی ہے کہ یہ بولہوس کو نہ واؤ لکھتے ہیں۔ فرهنگِ جہانگیری میں تو دیکھیں کہ کیا مرقوم ہے۔ اگر فرهنگِ جہانگیری میں نہ واؤ لکھا ہو، تو فرهنگِ جہانگیری والا منشی جی کا بڑا مطاع ہے، خود غور کریں کہ یہ اعتراض کہاں پہنچتا ہے۔ منشی جی اس ترکیب خاص کو باب میں مرزا صاحب کو جس قدر ملامت کریں گے، وہ سراسر جامعِ فرهنگِ جہانگیری کی طرف عائد ہوگی، اور جواب بھی اسی کو دے دوں گا۔ پھر نظیری زمانہ، غالب یگانہ سے اُجھتے ہیں کہ تو نے 'سیرانی بیان' کیوں لکھا۔ سیرانی نبات و حیوان و انسان کو واسطی ہے، نہ بیان کو واسطی۔ منشی جی فنِ استعارہ سے آگاہ نہیں ہیں، جو چاہیں سو کہیں، اس کو نظائر ہزار ہیں۔ منشی جی کو مقدمات کی مثلیں فراہم کر دے اور مستغیثوں کو عرائض پر حکم چڑھانے سے فرصت کہاں ملی ہوگی کہ کتب کی سیر کی ہوگی؟ شگفتگی جبین کی اور زمینِ شعر کی صفت پڑتی ہے، حال آنکہ نہ جبین پھول ہے، نہ شعر کی زمین۔ منشی جی، تمہیں اپنی ایمان کی قسم، شاعر کو رنگیں بیاں کہیں لکھا دیکھا ہے، تو اُس کو جائز رکھا ہے، یا نہیں؟ پس، اگر رنگینی بیاں جائز ہے، تو سیرانی بھی جائز ہے۔ بقول تمہاری، بیان نہ سبزہ ہے، نہ جانور، نہ آدمی، پھر سیراب کیونکر ہوا؟ اسی طرح بیان پھول ہے، نہ رنگا ہوا کپڑا، پھر رنگین کیونکر ہوا؟ بیان کی خوبی کی صفت ہے رنگینی بھی، اور سیرابی بھی۔ اُغلب ہے کہ حضرت غالب مغلوب الغضب ہیں، دکنی کی ایسی ہی پریشان بیانیوں پر غصہ آگیا ہے، تب اُس کی تحیق میں کلماتِ سخت

## لطائف غیبی

انوری ہے، اور انوری کا وطن خاوراں ہے، خاوراں کو خاور بھی کہتے ہیں، چنانچہ ابتدا میں خاوری تخلص کرتا تھا، پھر بدل کر انوری تخلص رکھا، دوستوں نے پوچھا کہ تخلص کیوں بدلا، انوری نے کہا کہ خاوری میں یہ ایہام نکلتا ہے کہ خور اور ری ان دونوں حرفوں کا مسمیٰ خور ہے، اس لیے میں نے تخلص بدلا۔ غرض کہ انوری کا شعر مثبت ہے مرزا صاحب کے کلام کا اور مبطل ہے مثنوی جی کے ادعا کا۔

چو خورشید سر بر زرد از باختر      سیاہی بخاور فرد برد سر  
چو برزد در فتنہ از باختر      دواج سیم را سفید آستر  
جو مہر آورد سوی خاور گریغ      ہم از باختر بر زند باز تیغ

ان تینوں شعروں میں خاور سے مغرب مراد ہے، اور باختر سے مراد مشرق ہے۔ ہم نے اس کو اس طرح سے مانا کہ اُس زمانہ تک، یعنی سلطان محمود غزنوی کے وقت کے شعرا یوں بھی لکھتے تھے، بعد اُس کے حکیم سنائی غزنوی و ناصر خسرو علوی و خاقانی و انوری اور ان کے معاصرین، اور آگے چل کر مولوی روم و سعدی و نظامی وغیرہم ان کے کلام میں کہیں یہ ڈھنگ نہیں پایا جاتا۔ اور جن کے میں نے نام لے دیے ہیں، اگرچہ شعراء سلطنت سلطان محمود سے متاخر ہیں، لیکن علم و فضل میں اُن کے ہمسر ہیں، انھوں نے یہ دستور جائز نہ رکھا۔ فی الجملہ یہ مقام تامل طلب ہے، بشرطِ آنکہ متاثر منصف بھی ہو۔

فارسی قدیم نیا میخنتہ بعربی جو پیش از اجتماعِ عرب و عجم ایران میں مروج تھی، اُس میں خاور کا مسمیٰ مشرق، اور باختر کا مسمیٰ مغرب تھا۔ ساسان پنجم نے دساتیر میں کئی جگہ خاور بمعنی مشرق، اور باختر بمعنی مغرب لکھا ہے۔ جب فارسی تحتِ لسانِ عرب سے مُخلط ہو کر ایک نیا اردو بنا، اور اکابرِ عرب و عجم نے اُس اردو زبان میں شعر کہنا اختیار کیا، پہلی پہل دو تین صاحبوں نے مشرق و مغرب و خاور و باختر کو مخلوط کر دیا، نہ بہت دیر، بلکہ چند روز کے بعد اُسی پائی کے اشخاص کی راہ میں یہ آیا کہ

## لطائف غیبی

دران غش باشد“ اور یہ جو شعرا کو وہ شعر کہ جس میں صیغہ ہاے مضارع باضافہ ہاے زائدہ مرقوم ہیں، سند لایا ہے، یہ اشعار جب لکھے ہوتے ہیں کہ خان غالب صیغہ مضارع کو ماقبل موقدہ کو آنی کو مانع ہوتی، صیغہ مضارع مع موقدہ یہ نہیں چاہتا کہ یہ حرف زائدہ اصلی ہو گیا ہو، اور مصدر میں بھی اس کی اصلیت سرایت کر گئی ہو۔ برود و بناید و بگوید سے یہ کب ہوتا ہے کہ مصدر برفتن و بنودن و بگفتن ہو، پسودان کو اسم فاعل اور الف وزن کو علامتِ فاعلیت لکھتا ہے۔ صاحب خان غالب یہاں کیا کرے مگر، یہ کہ تم سے داد چاہی، موقدہ کو دور کر کے بھی دیکھو، تو پسودان صیغہ فاعل نہیں ہو سکتا، اور یہ الف وزن حالیہ بھی نہیں قرار پاتا، حضرت غالب نے تنگ آکر دیوان قاف کی زبان کا لفظ ٹھہرایا۔

اسی ضمن میں کہا جاتا ہے کہ منشی منسی الف و وزنِ حالیہ کو وجود کا معترف نہیں، بہارِ عجم اور اُس کے بعد فی زمانہ جو چھوڑ چھوڑ (۱۹) رسالہ قواعدِ فارسی کے جو چھاپا ہوئے ہیں، ان میں کوئی رسالہ ایسا نہیں جس میں الف وزنِ حالیہ کا ذکر نہ ہو۔ اس سے بڑھ کر یہ بات کہ الف وزن کو علامتِ فاعلیت جانتا ہے، اور نہیں جانتا کہ مجرد الف فاعل کا ہے، اور الف وزن حالیہ ہے، رخشا چکنی والا، رخشاں چکلتا ہوا، روا چلنے والا، روان چلتا ہوا، اس کے نظائر اگر کوئی ڈھونڈے، تو دس ہزار سے کم نہ ملینگے۔ ہاں، اسماءِ جامدہ فارسی میں الف وزن جمع کا ضرور آتا ہے، جیسے درختاں و اسباں، منشی جی نے بطریقِ قیاس مع الفارق صیغہ ہاے امر کے بعد کہ الف وزن کو بھی کہ وہ دراصل حالیہ ہے، جمع کا الف وزن سمجھ لیا ہے۔

یا رب، میری کن اعمال کی مکافات ہے، جو مجھ کو ایسے عجیب المخلوقات سے پالا پڑا ہے، مُقدماتِ علمی میں منشی جی کا دخل بعینہ ایسا ہے، جیسا مسموعات میں بندر کا شطرنج کھیلنا، اور مشاہدات میں بندریا کا ناچنا۔ فرماتی ہیں کہ

## لطائف غیبی

کہو ہیں۔ فقیرِ طیم و مُرد بار ہر "قہرِ درویش بجانِ درویش" پر عمل کر کے جواب لکھ جاتا ہے۔ سیرانیِ بیاں کے ناجائز ہونے کا تو مجھ جواب بھی لکھنا ضرور نہ تھا، کون پڑھا لکھا آدمی ہوگا کہ محرق کے ۲۳ صفحہ کو پڑھ کر منشی جی کی ہیچدانی اور آشفستہ بیانی کا معترف نہ ہوگا، یقین ہے کہ مرزا صاحب ان عبارتوں کو دیکھ کر عرفی کا یہ شعر پڑھتے ہونگے:

بامن از جہل معارض شدہ نامتفعلی کہ گرش ہجو کم این بودش مدحِ عظیم  
منشی جی کی (۱۸) عبارت کی نقل کوئی بھانڈ کرے، اہل انشا ایسا تمسخر کیوں کریں گے؟  
خلاصہ یہ کہ منشی جی سپریشیدن اور ہسپاویدن اور ہسپودن کے ماقبل جو موقدہ ہے، اس کو مجزؤ کلمہ کہتے ہیں، اور یہ منشی جی کی اُچھل کود مرزا صاحب کی اس عبارت پر ہے:  
بیای صیغہ امر است از پاییدن باضافہ بای زائدہ۔ ہمہ کس داند کہ بای زائدہ  
از اجزای اصلی صیغہ امر نیست۔

چونکہ یہ کلمات منشی جی کے مع جوابات ۲۳ صفحہ سے ۲۶ صفحہ تک تب محرق میں لکھے ہیں، میں نے مکرر لکھنے کو باعثِ صداعِ ناظرین سمجھ کر جواب الجواب پر قناعت کی۔ مختصر مفید منشی پاگل کہتا ہے کہ ہسپودن بمعنی لُس و مساس ہے، اور اس میں بای موقدہ مجزؤ کلمہ ہے، جیسا کہ لکھا ہے:

تا کجا بنگام، و از کہ گویم کہ در ہسپودن و ہسپاویدن بای موقدہ زائدہ نیست،  
بل مجزؤ لفظ است۔

"ای اہلِ بزم کوئی تو بولو خدا لگی" "از کہ گویم، کس ملک کی فارسی ہے؟" "بکہ گویم، و با کہ گویم، چاہیے۔ اس سے بڑھ کر "بل مجزؤ لفظ است" کہ کیا معنی ہے "مجزؤ لفظ" مع واو لکھنا چاہیے تھا۔ مجزؤ واجب لفظ کے پہلے آیا، تو سوا کے معنی دیگا۔ ہندی اُس کی یہ ہوگی کہ بای موقدہ سوا کے لفظ کے ہے، اور یہ اقرار ہے موقدہ کے زائد ہونے کا۔ سبحان اللہ، کلمہ حق کی کیا شوکت اور جلالت ہے کہ مُنکر کے قلم پر بھی جاری ہو گیا! "تاسیہ روی شود ہر کہ



## لطائف غیبی

سوالِ مختصر کو کیا سمجھیں گے، واضح کہ، اور کھول کر دکھا۔ حضرت منشی صاحب، 'بکدام رہبری' کی جگہ، 'بکہ رہبری' موافق کس فرہنگ کے ہے؟ مگر ہاں، فرہنگ نگارانِ پریشان مقال نے کئی قسم کی فارسی زبانیں قرار دی ہیں، اُس میں ایک قسم کا نام سُغدی ہے، چونکہ سُغدی زبان میں بھی گُدام کے محل پر تراکات نہیں لاتی، ہم نے منشی جی کی فارسی کو چغدی ٹھہرایا، مُعقلاً سمجھ گئے ہونگے کہ ہم نے اُن کو کیا بنایا۔

صاحبانِ بصیرت سے التماس ہے کہ محرق ۲۲ صفحہ ۲۷ صفحہ کی ۹ سطر تک ملاحظہ فرمائیں، اور منشی جی کی چغدی فارسی کا خط اٹھائیں۔ برساں اور برپروشاں کی بحث میں کلام کرنا سفاہت اور حماقت ہے، "اینست جوابش کہ جوابش ندیم"

۹ سطر کی بحث جو ۲۸ صفحہ کی ۱۴ سطر سے شروع ہوئی ہے، اُس نگارش کو جو دانشمند سراسر دیکھیں گے، بہت خوش ہوگا۔ نجم الدولہ بہادر، غالب کی عبارت منشی جی نے سراسر لکھی ہے، سبحان اللہ، کتنی بلیغ، اور باوجود بلاغت کہ کس قدر ظرافت آمیز و ذوق انگیز ہے۔ پھر ۲۹ صفحہ کی ۱۵ سطر سے ۳۵ صفحہ کی ۱۲ سطر تک منشی جی کی چغدی زبان کی تقریر پیرایہ تحریر لائق دیکھنے کے ہے۔ بالجملہ حضرت غالب فرماتے ہیں 'ذبح از برای جاندارانست، نہ از برای اشیا، منشی جی ثابت کرتے ہیں اشیا کو واسطہ حکم ذبح، اور ان دو آیتوں کو اپنی ادعایِ معنی کا برہان قاطع قرار دیتے ہیں 'وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ' وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ واقعی کلامِ الہی برہانِ قاطع ہے، مگر قاطع ہے کفر کا، قاطع ہے کذب کا، قاطع ہے کافر کی عُقُوبت کا، قاطع ہے کاذب کے اَلْف کا۔

'جَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ' وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ان دونوں آیتوں میں سے شے کا تحتِ حکم ذبح آنا کہاں ثابت ہوتا ہے؟ قصہ مختصر، دکنی کا وہ کلمہ کہ ہر چیز کہ آن را ذبح کردہ باشند، غلط محض و محض غلط ہے۔ یہ کلام قابلِ طعن، اور اس کلام کا مُتکَلِّم اور اُس کا مُعاوِن سزاوارِ لعن۔



## لطائف غیبی

بتائیدن بفتح بای موقده و تائی قرشت بالف کشیده و همزه بتحتانی رسانیده  
بمعنی گذاشتن است۔

فقیر سیاح کہتا ہے کہ منشی جی جو نجم الدولہ بہادر کی عجیب ہوڈ ہیں، تو جواب مطابق  
سوال چاہیو۔ سائل کا اس محل میں کلام یہ ہے کہ

چون پدید آمد کہ این عامی اعمی مصادر را بی شمول بای زائدہ ننویسد،  
چگونه دانیم کہ بای موقده در بتاییدن اصلیت، یا زائدہ و بتا کہ صیغہ امر است  
ازین مصدر نیز مشتبه ماند کہ بتاست، یا همان تا۔ درین جا مراد مانہ آنست کہ بتاییدن  
در فارسی بدین معنی نیامده است، اعتراض بر طرز گزارش است، ورنہ در بتاییدن  
بای موقده اصلیت۔

جب حضرت غالب لکھ آؤ، کہ در بتاییدن بای موقده اصلیت، پھر منشی جی کی  
مجموع ارشادات بمحل ہوڈ، یا نہیں؟ بتاییدن کی بای موقده کی اصلی ہوڈ سی، یا  
پسودن کی مضارع کی ماقبل موقده کی آؤ سی کیونکہ لازم آؤ، کہ پسودن اور پیادو  
در اصل پسودن اور پیادو ہے، خالصاً لفظ کوئی میری خاطر نشان کردو کہ وہ فقرہ  
منشی جی کا جو اوپر لکھ آیا ہوں، اس عبارت بلیغ غالب کا جواب کس طرح ہو سکتا  
ہے۔

اگر بڑھ کر منشی جی تال سرسم سب بھول گؤ۔ اور کچھ اور ہی راگ گاؤ گؤ،  
مرزا اسد اللہ، غالب بکہ رہبری بای موقده اصلی پیادیدن و پسودن زائدہ

انگاشتند،

اس موقده کا زائد ہونا تو ایسا بدیہی ہے کہ اطفال کتبشیں بھی جانتے ہونگو۔ معہذا  
ہم اوپر لکھ (۲۰) آؤ ہیں، یہاں اتنی ہی پیشش ہے کہ ”اسد اللہ، غالب بکہ رہبری  
چنین میکند“ بکہ رہبری، کہاں کی بولی ہے۔ او سیف الحق، وہ گندہ ناتراش تیری



## لطائف غیبی

جو محرق کہ ۴۱ صفحہ کی ۷ سطر کے برابر حاشیہ پر اُس کی تصویر کھچی ہوئی ہے اور جہدھر ایک قبضہ دار ہتھیار ہے، خنجر کے مانند؛ ہاں خنجر کی اور اُس کی صورت میں کچھ فرق ہے۔ بہر حال جہدھر اور کٹار کی صورت کا اتحاد غلط ہے، ان دونوں اسموں کا مسمیٰ ایک نہیں۔ اس سے بڑھ کر سائل کا جو سوال ہے، اُس کا جواب کہاں ہے جامع برہان قاطع تسمیر کی وجہ سے دو لکھتا ہے: ایک تو یہ لکھتا ہے کہ یہ لفظ در اصل جَنب در ہے، یعنی پہلو کا پھاڑنے والا۔ معترض کہتا ہے کہ اہل ہند جنب کو اور در کو کیا جانیں، جو ان دونوں کو ترکیب دے کر، ایک شعر کا اسم توصیفی قرار دیں؛ دوسری وجہ وہ یہ لکھتا ہے کہ جہدھر ترجمہ ہے، دندانِ عزرائیل کا۔ ہم (۲۲) جَم کو عزرائیل سمجھا، دھر کو دانت کیونکر قرار دیں؟ اس کا باری، منشی جی نے جواب دیا، جیسا کہ ۴۴ صفحہ کی ۵ اور ۶ سطر میں لکھتے ہیں:

ازین رو باور دارم کہ صاحبِ برہان قاطع این نوشته باشد کہ بہندی دھارِ عزرائیل گویند، مردمان از تصحیف و تحریف دندانِ عزرائیل خوانند و بنشند۔  
سیف الحق، طالبعلم کہتا ہے کہ منشی جی تمھاری بھولپن کے صدقے جاؤں، دھار اور دندان میں نہ تصحیف، نہ تجنیس، کہاں دھار، کہاں دندان! معذرا یہ نہ کہو کہ صاحبِ برہان قاطع نے دھارِ عزرائیل لکھا ہوگا، اس میں تو وہ بیچارہ آلو بن جائیگا، یعنی دھار ٹھیٹ ہندی، اور عزرائیل لغتِ سریانی یا عربی، یہ مضاف اور مضاف الیہ کیونکر جائز ہوگا؟ ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی جائز سہی، بھلا، عزرائیل کی دھار کیا معنی ہے عزرائیل ندی نہیں، نالا نہیں، چھری نہیں، اُستہ نہیں، کہ اُس کے واسطے دھار ثابِت کی جائے۔ دکنی صاحب دھارِ عزرائیل نہ لکھینگے، یہ تمھارا سوءِ ظن ہے نسبت اُن کے، انھوں نے اگر لکھا ہوگا تو دھارِ بولِ عزرائیل لکھا ہوگا۔ منشی جی کی پریشان گوئی اور میری بذلہ سنجی میں خانِ غالب کا مدعا قوت ہوا جاتا ہے، وہ تو برہان قاطع کے معتقدین

تدو بدال بنقطہ و تدو بدال نقطہ دار کی بحث میں تو فیل منگوسی دینی کا چرکٹا بھی یہی کہتا ہے کہ کرم حمام کو کہتی ہیں۔ یہ تو قول ضارب سیف قاطع کا ہے، پس منشی بیچارہ عجیب کیا خاک ہوا! جامع برہان قاطع جو بٹیر کے نام تدو اور تدو لکھتا ہے، وہ تو (۲۱) بدستور مطعون و ملعون رہا۔ کہاں وہ پرندہ جس کی فارسی تدرو اور ہندی بٹیر ہے، کہاں وہ کیڑا جو حمام میں پیدا ہوتا ہے! حقیقت یہ ہے کہ منشی اعتراض کی حقیقت کو زہار نہیں سمجھتا، اس کا کلام مجذوب کی سی بڑ ہے۔

تدو اور تدو کے بعد ۱۶ فاصلہ ۳۶ صفحہ کی ۹ سطریں تو من کا ذکر کرنے لگا، اگر آدمی ہوتا تو حضرت غالب کی تحریر کو دیکھ کر اس بحث کے جواب کا عزم نہ کرتا، مگر، چونکہ بیجا ہے، تقریر سے باز نہیں رہا ہے، اور علی الاصلہ جملہ کی بحث میں بھی بیہودہ لگا ہے، ۳۶ صفحہ سے ۳۹ صفحہ تک اہمال در اہمال ہے۔

لٰو صاحب، ۳۹ صفحہ میں جدھر کی بحث شروع ہوئی، اب دیکھو منشی جی بانک کے ہاتھ کیسے نکالتے ہیں۔ بانک کے ہاتھ کیا خاک بکالینگے، منشی جی تو صاحب تب محرقہ ہیں، اور آج ہے دن سُجران کا، اور آج سُجران بہت شدید ہے، گھبرا رہے ہیں۔ دیکھو، اُن کے گھر کے لوگوں نے ۴۱ صفحہ کے حاشیہ پر کٹار کی اور تھل کی تصویریں کھینچی ہیں، اور اُن کو بھلا رہے ہیں، اور وہ ہریان بک رہے ہیں۔ زرا ان کو اِفاقت ہو جائے، تو عرض کروں کہ حضرت، ۴۰ صفحہ کی ساتویں سطر سے ۴۴ صفحہ کی ۹ سطر تک کیا کیا کلمات بمعنی ہیں، جو آپ کی زبان مبارک سے نکلی ہیں۔ استناد و استدلال بازیچہ اطفال، یہ کیا قیل و قال ہے، اس کو تمسخر کہوں، یا مسخرہ پن کہوں، یعنی اگر تمسخر کہوں، تو منشی جی نے مُشعِب بھی نہیں پڑھی، جو وہ جانیں کہ یہ باب تمفعّل کا ہے، غایت مافی الباب یہ کہ شاذ اور نادر ہے۔ بہر حال قائل کا قول تو یہ ہے کہ یہ جدھر جو نجیم و میم و وال و ہا و مضمور و رای مہملہ حربہ مخصوصہ ہندی ہے، کٹار سے علاوہ ہے۔ کٹار کی وہ صورت ہے،

## لطائف غیبی

رُسوم، باہم معاش کے قوانین، میراث کی تقسیم کے اطوار، ثواب و عقابِ آخروی کے اجلہ مُفصل اور مُشرَح مضبوط اور مرقوم ہیں؛ فشارِ قبر اور پُرسشِ نکیرین اور حشرِ اجساد اور میزان اور نامہ اعمال اور عبورِ پُل کا کہیں ذکر نہیں۔ صحیفہ موصوئہ زردشت بھی ان نقوش سے سادہ ہے، ہاں، بہشت و دوزخ کا ذکر ہے، لیکن، نہ اس طرح جس طرح اہل اسلام میں ہے، بلکہ لذائذِ روحانی کو بہشت، اور آلامِ روحانی کو دوزخ کہتے ہیں۔ جب اُن صحائف میں جو زردشت سے پہلے نازل ہوئے ہیں، وہ زردشت کے صحیفوں میں بھی پُل کا ذکر نہیں، تو زندگی میں کہ وہ، صحیفوں سے متاخر اور خود آٹھواں، معہذا اور صحیفوں کے مطابق ہے، صینود اور چینود کہاں سے آگیا،

پارس کے منافقوں نے بعدِ استیلاءِ عرب کیشِ اسلام ازراہِ فریب اختیار کیا، زردشت کی عظمت کے اظہار میں معراج اور نظارہٴ خلد و سقر مع اخبارِ معاد، جیسا عظیمِ اسلام سے سنا، ہر شے کا ایک اسم وضع کر لیا، پیر اور کراسہ اور خنبور و طنبور یہ سب الفاظ سوائے نماز کے، گھڑی ہوئے ہیں، اور یہ صنعت عرب و عجم کے اختلاط کے تھوڑے دنوں بعد بروی کار آئی، چنانچہ خلیفہ ثانی کی خلافت میں ایک پارسی کی فتنہ انگیزی کُتبِ سیر و اخبار میں مندرج ہے۔ اب یہاں غور کرنی چاہیو کہ شعرِ فارسی کا چرچا بابۃ ثانیۃ ہجریہ میں ہوا ہے، چنانچہ رودکی، مداحِ امیر اسماعیل سامانی اُسی سنہ میں تھا، عسجدی و غنصری و دقیقی و فردوسی (۲۴) یہ سب سلطنتِ محمود غزنوی میں کہ بابۃ رابعہ ہجریہ شروع ہو گیا تھا، بروی کار آئے۔ کُتبِ عربیہ سے آدابِ شعرو عروض و قافیہ و میزانِ مجرور اخذ کر کے، زبانِ پارسی میں شعر کہنا اختیار کیا، وہ الفاظِ مستحدث اکثر درجِ منظومات کرتے رہے، چونکہ اُن لغات کے وضع بطرفِ فرہنگ لکھنے کے متوجہ نہ ہوئے تھے، جیسا جس نے سنا، ویسا لکھ دیا، جیسا جس نے لکھا ہوا دیکھا، ویسا سمجھ لیا، الفاظِ حقیقی فارسی قدیم میں بھی بحسبِ ضرورت، یا ازراہِ اظہارِ قدرت لفظاً

## لطائف غیبی

سے پوچھتے ہیں کہ ہم جہدھر کو جنب در کہیں، یا دندانِ عزرائیل۔

کوئی اس کا جواب دو صاحب سائلوں کا ثواب لو صاحب

سائل کو بصیغہ جمع میں ذی اس واسطے لکھا ہے کہ میں بھی اس سوال میں حضرت

غالب کا ہم زبان ہوں، بلکہ ایک اور بات پوچھتا ہوں کہ برہانِ قاطع مجموعہ ہے

نغاتِ فارسی و عربی کا، اُس میں ہندی الاصل لغت کے اندراج کی کیا وجہ۔

ال منشی جی ۴۴ صفحہ میں پُلِ صراط کی بحث میں لغزشبہاؤں پر درپڑ کے سبب پُل کے

اُدھر جا رہے، خدا کرے بہشت میں گری ہوں۔ دعا دینے کے بعد کہا جاتا ہے کہ نجم الدولہ

ذی قاطع برہانِ مطبوعہ ۴۱ صفحہ میں جو اس کا ذکر لکھا ہے، تو یہ لکھا ہے کہ اہل اسلام

کے سوا کسی اور مذہب و ملت میں پُلِ صراط کا ہونا ثابت نہیں، جیسا کہ عیسائیوں

میں اور موسائیوں میں اور ہنود میں کہیں عالمِ آخرت میں پُل کے وجود کا پتا نہیں۔

ہر فریق میں معاد کی صورت جداگانہ ہے، پارسیوں کے کیش میں تناسخِ بیشتر ہے،

بحسب درجاتِ خیر و شر بنکو کار، کم آزار اچھی صورت پائینگے، اور بدکاروں کو

بری صورت ملیگی، نفوسِ کاملہ آواگون سے چھٹ جائینگے، (۲۳) کو اکب بن جائینگے۔

ظاہر ہنود کے دھرم میں اور پارسیوں کے کیش میں معاد کا بیان ایک ہی نہج پر ہے،

تفاوت اگر ہے، تو کمتر ہے۔ منشی جی ان دقائق کو کیا جانیں، رُودِ سخن اہل علم و عقل

کی طرف ہے۔ دساتیر کے ۱۴ صحیفے ہیں کہ باوقاتِ مختلفہ ۱۴ پیمبرانِ پارس پر نازل

ہوئے ہیں، اُن میں سے ساتواں یا آٹھواں صحیفہ زردشت پر نازل ہوا ہے، اور عقیدہ

پارسیوں کا یہ ہے کہ کلامِ خدا اہلِ زمیں کی زبان میں نہیں ہوتا، وہ آسمانی زبان ہے،

السنہ معشر بشر سے الگ، ساسانِ پنجم کہ وہ اپنی کو خاتمِ پیمبرانِ پارس ظاہر کرتا ہے،

اُن صحیفوں کا زبانِ دری میں مترجم ہوا ہے۔ نماز کے ارکان اور حبسِ نفس جو اُن کے

مذہب میں گزیدہ ترین عبادات ہے، اُس کے قواعد کو اکب ہفتگانہ کی پرستش کے

## لطائفِ غیبی

ہم کیونکر نقائصِ متعدّدہ کو حق مانیں؟ ہاں، اگر زہدیتوں میں سے کسی نے فرہنگِ لغاتِ فارسی لکھی ہوتی، یا ساسانِ پنجم نے کوئی مجموعہ فراہم کیا ہوتا، یا متاخرین میں آذر کیوان کی کوئی تحریر موجود ہوتی، اور ہم اُس کو نہ مانتے، اور وہاں اپنی قیاس کو دوڑاتے، تو عقل کے فتور کے مطابق کافر ہو جاتے۔ کیا مزی کی بات ہے! رودکی و فردوسی و عسجدی و دقیقی سے لے کر مولوی عبدالرحمن، جامی تک کہ وہ مُنتہی المتقدّمین اور صاحبِ تصنیفاتِ کثیرہ ہے، اور پھر ظہوری و نظیری اور اُن کے نظائر سے لے کر شیخ محمد علی حزیں، مُنتہی المتاخرین تک، نہ کسی نے کوئی فرہنگ لکھی، نہ کسی نے کوئی قواعدِ فارسی کا رسالہ تصنیف کیا۔ اہل ہند نے تین تین سو چار سو برس سے شغلِ فرہنگ نویسی اختیار کیا، نہ زبانداں، نہ سخنور، اشعارِ شعرا کو ماخذ ٹھہرا کر مطابق اپنی قیاس کے استناد کر کے لگو، قیاس کمتر مطابق واقع، بیشتر غلط، مبلغِ علم متفاوت، اہنام مختلف، قیاس اور نقل اور تقلید پر مدار، اصل دعویٰ کی حقیقت پر اصرار۔ محقق کو حق بولنے کی وہ سزا ملتی ہے جو منصور کو انا الحق بولنے پر تعزیر ہوئی تھی۔ قصہ مختصر، مولانا غالب تو یہ پوچھتے ہیں کہ ان اسمائے ستہ میں سے پُلِ صراط کا کون سا اسم صحیح ہے۔ اور یہ جو غشی منسی ۴۷ صفحہ کی ۵ سطر اور ۶ سطر میں لکھتا ہے:

یک لغت چنیود بجیم فارسی و تھانی و لون و واو و والِ بینقط کہ در زبانِ زند و پازند نیز دران کتاب بود، و بدستِ مرزا اسد اللہ الغالب نیز درست بود، اُن را پنهان نمود۔

اور پھر ۹ سطر میں رقم کرتا ہے کہ

در فائدہ دوم بحوالہ قولِ ہرمزد، ثمّ عبدالصمد، آموزگارِ خویش کہ اشفاق و اُطانی داشت، از روی فخر نگاشت کہ چنیود با عرابِ مجهول بمعنی پُلِ صراط است۔

## لطائف غیبی

و معناً تصرف کیا، جیسا کہ خاورِ بمعنی مغرب و باختر بمعنی مشرق لکھا۔ پھر شعرا کے عہدِ محمودِ غزنوی کے بعد بدعتیں اٹھتی گئیں، اور الفاظِ غریبہ موضوع ترک ہو کر گئے، یہاں تک کہ خنصبہ و جنیور فردوسی و اسدی، یا شاذ، نادر اور شعرا کے کلام میں ایک آدھ جگہ کے سوا کہیں پایا نہیں جاتا، اور یہ جو متاخرین میں فرزانہ بہرام وغیرہ تلاذہ آذرکیواں نے اپنی نظم میں ان الفاظ کا استعمال، یا صراط کا ذکر لکھا ہے، یہ لوگ تو واضعین لغات کے احوال و اعتقاد میں سے، اور اپنی اسی عقیدہ زردشتیہ پر ثابت قدم تھے، کیوں نہ لکھتے؟ کلام اُن علمائے عجم میں ہے، جو عظمائے اہل اسلام میں سے تھے، انھوں نے باختر اور خاور کا اُضداد میں سے ہونا متروک، اور لغاتِ موضوعہ حادث کا استعمال یکقلم ترک کیا۔ خاقانی اور ناصر خسرو علوی کی نظم میں کراسہ اور نیو کہیں کہیں نظر آتا ہے۔ بعد ان کے یہ لغات یکقلم متروک ہو گئے۔ نظامی و سعدی و جامی اور اُن کے بعد مجموع ناظمین اور ناثرین نے اس طرف مٹہ نہ کیا۔ رہی یہ فرہنگ لکھنؤ والی، نہ ان کے پاس کوئی ماخذ نہ ان کے ہاتھ میں کوئی میزان، اشعارِ قدما میں لغات دیکھ دیکھ کر موافق محل و مقام وہ بھی محض از روی قیاس معنی لکھ کر گئے۔ تین سو برس میں، یعنی خلیفہ ثالث کے عہد سے محمودِ غزنوی کے وقت تک، نقل و نقل ہوئے ہیں کیا کیا تصحیف و تحریف واقع ہو گئی ہوگی، اُس سے بڑھ کر، چھ سو سات (سو) برس میں کیا صورت ہو گئی ہوگی! فرہنگِ جاگیر اور مثل اس کے اور فرہنگیں جن کے نام چن چن کر، پوچھ پوچھ کر، منشی سعادت علی نے تب محرق میں لکھے ہیں، اُن میں ضبط در ضبط و غلط در غلط کے سوا حسن تحقیق کہاں؟ محققین (۲۵) اُمورِ دینی میں مجتہدین کے قیاسات میں متائل رہتے ہیں، حال آنکہ وہ منقولات کا مقولہ ہے، اور نقل کا مدار مجتہدوں کے قیاس کے مان لینے پر ٹھہرا ہے، عقلاً اُمورِ معقول میں اپنی تعقل کو کیوں دخل نہ دیں، اور اپنی عقل و قیاس کو کیوں بیکار چھوڑ دیں؟ نقیضین حق نہیں ہیں



چھپا رکھو۔ لا اول ولا قوتہ الا باللہ۔

۱۲ اب منشی جی زین حائضہ اور الف زین حالیہ کر پیچھ پڑی ہیں۔ فقیر اس کا جواب لطیفہ سابقہ میں لکھ چکا ہے۔ فرجد کی بحث میں کلام کیا جاتا ہے، اور یہ بحث محرق کہ ۱۵ صفحہ میں موجود ہے۔ ابتدائی کلام اس بحث میں سیاح کی طرف سے یہ ہے؛ منشی جی کا مطاع برہان قاطع میں لکھتا ہے؛ ”فرجد بوزن ابجد پدرجد را گویند کہ پدر مست خواہ مادری باشد، خواہ پدری“ حضرت غالب قاطع برہان میں رقم کرتے ہیں؛  
در عربی و فارسی از بہر پدرجد اسمی خاص معین نیست، در عربی آنسو ترا از

جد صیغہ جمع نویسند (۲۷) یعنی اجداد، و در فارسی جمع نیا نویسند، یعنی نیاگان۔  
پس یہ کلام مسکت اور قول فیصل ہے؛ نجم الدولہ کو اگر کچھ لکھنا ضرور نہ تھا، اور اگر کچھ لکھا ہے، تو بیجا نہیں لکھا ہے۔ منشی جی ۵۰ صفحہ کی ۱۷ سطر سے صفحہ ۱۵ کی ۵ سطر تک برہان قاطع اور قاطع برہاں کی عبارت لکھی ہے، ہر چند حضرت غالب کی نگارش واجب التسلیم ہے، باتفاق عقل و نقل، لیکن منشی جی سوچو کہ جب ہندی لوگ دادا کہ باپ کو پروادا کہتے ہیں، تو فارسی میں چاہیے فرجد کہتے ہوں ”اقول“ لکھ کر، اپنے اقوال لکھتے ہیں، سب کو کون نقل کرے، مگر ایک فقرہ بطریق ’مشتہر نمونہ‘ خروارڈ لکھتا ہوں یعنی منشی جی علم لغت میں ’خروارڈ‘ ہیں، اور یہ فقرہ ’مشتہر‘ ہے؛

ہاں، اگر مرزا اسد الغالب از روی اجتہاد زباندانی بگمان خویش لفظ فرارعی، و لفظ جد را فارسی قرار دادہ باشند، جای خندیدنست۔

فقیر سیف الحق کہتا ہے کہ اہل علم و عقل ارشاد کریں کہ مولانا غالب نے فرکو عربی، اور جد کو فارسی کہاں قرار دیا ہے۔ فقرہ اُن کا اس نگارش میں مرقوم، اور سراسر عبارت اُن کی تب محرق کہ ۱۵ صفحہ میں موجود ہے؛ اُس میں سے یہ مطلب نکلو، تو میں گہنگار اور منشی جی رستگار اور یہ نہیں، تو منشی جی کا حُسن ظن بھونڈا ہے، فُحُول



## لطائف غیبی

فقیر سیف الحق پہلو ہزار بار آیہ 'لعنت اللہ علی الکاذبین' پڑھتا ہے، اور پھر مولانا غالب کی عبارت نقل کرتا ہے:

اگر گفتہ آید کہ چون پارسیان کیش عرب گزیدند، و نامِ صراط شنیدند (۲۶)، بزبانِ خویش از بہرِ آن اسمی تراشیدند پس از آن کہ این قاعدہ را روا داشتہ باشیم، میپریم کہ از شش اسم، صحیح کدام است۔

جانتا ہوں کہ منشی صاحب تو کیا خاک سمجھینگے، مگر اہل علم کو آگاہ کرتا ہوں کہ 'روا داشتہ باشیم' 'لَوْ فَرَضْنَا' کے محل پر ہے، اور یہ حرفِ ک الزام کی تاکید کے واسطے کہا جاتا ہے۔ سخت احمق ہے وہ شخص جو اس میں سے معنی تسلیم کر لینے کا قصد کرے۔ فائدہ دوم کی عبارت جس کا منشی جی حوالہ دیتے ہیں، وہ یہ ہے: "چینود باِعرابِ مہول بمعنی پلِ صراط نتیجہ لفظ آفرینیِ این گروہ بیشکوه است" معنی اس کے یہ ہیں کہ چینود اس طرح پر کہ جس کے لفظوں کے اِعراب معلوم نہیں، گھڑا ہوا، اور بنایا ہوا اس گروہ بیشکوه کا ہے، اس گروہ کی ضمیر پارسیوں کی طرف راجع ہے۔ پھر حضرت غالب لکھتے ہیں کہ

مولانا ہرمزد، ثمَّ عبد الصمد این راز با من میگفت، و بر فریب و نیزنگِ پارسیان میخندید، و نگارندہ دبستانِ مذاہبِ رایکی از اینان میدانست۔

معنی اس کے یہ ہیں کہ عبد الصمد یہ بھید مجھ سے کہتا تھا، اور پارسیوں کی مکاری پر ہنستا تھا، اور دبستانِ مذاہب کے مصنف کو من جملہ ان لوگوں کے جانتا تھا۔ اب اہل علم و فرهنگِ خوض کریں کہ ان دونوں عبارتوں میں سے یہ بات کہاں نکلتی ہے کہ عبد الصمد نے اسد اللہ خاں کو سمجھایا کہ چینود بمعنی پلِ صراط ہے، اور خانِ عالیشان نے مان لیا۔ الفاظ میں سے طریقہ استنباطِ معنی کا تو منشی جی کا اُستاد، یعنی وہ دکنی بھی نہیں جانتا تھا، بھلا، اتنا تو سمجھ ہوتی کہ اُستاد شاگرد کو لفظ بتاؤ، اور اِعراب

اور یہ جو فرماتی ہیں کہ 'کرامت نام کنیز بود'، ہوتی، منشی جی بھول گئے، فراز کی بحث میں دیکھیں کہ حضرت گھر کا دروازہ بند کیڑ بیٹھ تھے، جب راجہ اندر کا اکھاڑا آسمان پر سے آپ کو گھر میں اتر آیا تھا، تو آپ نے اسی لونڈی کو فرمایا تھا، "کرامت، جلد اٹھ، اور دروازہ کھول"۔ سچ تو یہ ہے کہ منشی جی کا یہ کلام کتنا بلیغ ہے اس میں کیسا لطفِ ایہام ہے! کرامت، یعنی فلان نہ کروا۔ یہ نہیں ہے، اور دروازہ کھول، یہ امر ہے۔ ایہام یہ کہ محذوف حرفِ ندا، کرامت کنیز کو پکارا ہے۔ خدا منشی جی کو سلامت رکھے، ظفا کو تو نورِ بصر اور راحتِ جاں ہیں۔ کفانہ اور فکانہ کی بحث میں کثرتِ امتلا سے منشی جی کا پیٹ اتنا پھولا کہ ساری جسم میں فقط پیٹ رہا، اور کچھ نہیں؛ زندگی تھی، جو مسعود کو شعر اور امیر خسرو کو شعر کو دو سُدے خود اُن کی شرک ساتھ جس کو رطوبتِ غلیظ کہا چاہیے، اُن کو منہ کو رستہ نکلو، مادہٴ محتبس دفع ہو گیا، ورنہ بڑی قباح ت ہوتی۔

۱۳ صفحہ ۵۴ کی، سطر میں منشی جی لکھتے ہیں کہ "ما ہم آفرین صد آفرین حکیم محمد حسین دکنی تبریزی را میگویم و میگویم" کیا خوب! اردو اس کا یہی ہوا کہ ہم آفرین کہتا ہے، اور کہتا ہے، لفظ ہندی، لہجہ انگریزی۔

اسی صفحہ میں نقالِ دکن کی پالی ہوئی گلہری جس کا نام (۲۹)، اُس نے گلہری، بوزنِ ابہری رکھا ہے، دیوار پر سے اتر آئی۔ حیران ہوں کہ اس بحث میں منشی جی کو کلام کرنے سے مقصود کیا تھا۔ بات یہ ہے کہ دکنی ہاتھی نے گلہری کو ذیل لغاتِ فارسی میں لکھا ہے، گز، مسخ کر کے، یعنی در اہل گلہری بکافِ فارسی مکسور مشہور ہے، اور برہانِ قاطع میں بکافِ عربی مفتوح، بوزنِ ابہری مسطور ہے۔ حضرت غالب کو ہوزن پر نظر کر کے تحیر اور تردد ہوا کہ آیا ابہری، بوزنِ الوری و اشرفی ہے، پس گلہری جو اکہری کو وزن پر تھی، کافِ عربی کو عجمی اور مفتوح ہو جائے سے گلہری بوزنِ مسہری ہوتی ہے، یہ بوزنِ ابہری و الوری کیونکر ہو گئی۔ اس راہ

علماء میں سر اُن کا حسن ظن کسی کو پسند نہ آئیگا۔ اور یہ جو منشی جی لکھتے ہیں: ”اُن  
 بادشاہ سلطنتِ جدِ خود از پدرِ خود گرفته بود“ یہ سراسر خلافِ قرآن السّٰدین اور  
 منافی کتبِ تواریخ ہے۔ بعد سمجھنے مطالبِ قرآن السّٰدین کی اور دیکھنے کتبِ تواریخ  
 کی ثابت ہو جائیگا کہ امیر خسرو کا ممدوح تختِ سلطنتِ دہلی پر اپنی دادا کی جگہ  
 بیٹھا تھا، اور اُس کا باپ بلادِ شرقیہ میں جداگانہ سلطنت کرتا تھا۔

اور یہ جو منشی جی لکھتے ہیں کہ ”فرہنگِ رشیدی والی“ فرجہ بمعنی جدِ اعلیٰ لکھا ہے،  
 ہم کہتے ہیں کہ یہ صفت ہے جد کی، جیسے والدِ ماجد، ایسا جدِ امجد خیر، فارسی میں جدِ امجد  
 کی جگہ فرجہ لکھا، مآثا کہ فرجہ سے پردادا مراد ہو، جیسے جد کی صفت امجد، ویسا ہی  
 اعلیٰ، نہ امجد میں تشبیہ ہے، نہ اعلیٰ میں۔ اور یہ جو فقہا پردادا کو جدِ اعلیٰ لکھتے ہیں، از  
 روی مجاز ہے، جب عربی اور فارسی میں پردادا کا کوئی اسم خاص نہ پایا، تب اُس کا  
 جدِ اعلیٰ اور مورثِ اعلیٰ (۲۸) لقب ٹھہرایا۔ اور منشی جی جو امیر خسرو کا دوسرا شعر  
 ۵۴ صفحہ میں لکھتے ہیں: ”گر جدِ والاش ز بہرِ کم الخ“ یہاں بھی والا مانند اعلیٰ کی  
 صفت ہے، نہ تشبیہ۔ اور اگر صفتِ افادہ بمعنی تشبیہ کرتی ہو، تو منشی جی کو از روی  
 والدِ ماجد ایک اور باپ والدِ حقیقی سے بڑا بہم پہنچانا ہوگا۔

اور یہ جو منشی جی سنائی کا شعر ۵۴ صفحہ میں لکھ کر کہتے ہیں کہ غالب یہاں بھی  
 فرجہ کی معنی کرامت کہیگا، میں کہتا ہوں کہ فرجہ بحیم مضموم، بوزنِ ہر گُل، مخفف۔  
 فرجود، اور فرجود بمعنی کرامت ہے، بے شبہہ و شک۔ اگرچہ فقیر بسبب منشی جی کی  
 غلط نویسی کہ شعر کو درست نہیں پڑھ سکتا، نقل کیے دیتا ہوں:

داشته فرجش دہی روزی در سرِ این فضول دہقانی

پس اس شعر کے پیش مصرع میں اگر منشی جی فرجہ بحیم مضموم پڑھتے ہیں، تو معارض کو ایک اور  
 دلیل اُن کے حق پر ہاتھ آئی، اور اگر فرجہ کہتے ہیں، تو وہی جدِ امجد، یعنی دادا، نہ پردادا۔

جانتا کون سی بڑی بات ہے؟ منشی جی اپنی قسمت کو پیش کش کرتے ہیں کہ اتنی عقل بھی خدا نے ان کو نہ دی کہ بغیر غیاث اللغات کے دیکھ جائے کہ ابھر بر وزن احمق کسی شہر کا نام ہے، اور یہ بھی عقل کی کوتاہی ہے کہ حضرت غالب ابھری کو باعتبار تفرقہ وزن ناماؤں کہتے ہیں، اور منشی اچھلتا ہے کہ غالب ابھر کو نہیں جانتا۔

پسودن اور پسودن کا ذکر تقریباً اوپر لکھا آیا ہوں، مگر لکھنے کی حاجت نہیں ہے، پیر اور گراسہ اور خنور کا ذکر بھی مجھلا آگیا ہے، تفصیل کی احتیاج نہیں۔ نیچ کے عربی ہونے میں کچھ تاثر نہیں، منشی جی اگر اس کو دکنی لغت ٹھہراتے تو کون مانتا؟ غنیمت ہے کہ انھوں نے نہ لکھا، مگر دکنی جو جیم فارسی لکھا ہے، اُس کو بھی جائز رکھا، اور خرچ کہ بجیم عربی ہے، اور زبانزدِ خلق بجیم فارسی ہے، اُس کو اس جواز کا نظیر ٹھہرایا۔ سیف الحق چپ ہے، دیکھو صاحبانِ علم و عقل اس کو مانترے ہیں، یا نہیں۔ اے خاکِ پاؤں حرف شناسانِ الف باتا، دکن کے بنیر سے تمہارا رشتہ ناتا، برہانِ دکان اور محرق بھی لکھتا، اس شعر کا صلہ دلو! سخی داتا:

زہی، بچوں پر تاریک در ویرانہ انجیرہ سراسر گردوی از موی، بچوں سبزہ زنجیرہ  
 ل' ہوس بفتختین کی بحث جو تب محرق کے ۶ صفحہ کی ۱۵ سطریں مرقوم ہے، اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ جامعِ برہاں لکھتا ہے کہ ”ہوس باثانی مجھول“ بر وزن طوس بمعنی ہوا و ہوس باشد“ منشی جی نے اس فقرہ کی نقل میں ایک صنعت صرف کی ہے، یعنی ”بر وزن طوس“ کا لفظ نقل نہیں کیا۔ یہاں ہم کو معلوم ہوا کہ منشی جی کی عقل اُس دکنی سے زیادہ ہے، جو لفظ بمعنی اور بھیل کا ذکر نہ کیا، یعنی اپنی مرشد اور استاد کا غیب چھپایا۔ بہر حال خانِ غالب کا اعتراض یہ ہے کہ ہوزن غلط ہے، طوس جو ایک پہلوان اور ایک شہر کا نام ہے، بر وزن روس ہوا و معروف ہے، دکنی نے ہوا و مجھول لکھ کر جو بر وزن طوس لکھا ہے، یہ اُس کا

## لطائف غیبی

سر آنھوں نے ہموزن کو نامانوس لکھا۔ سچ ہے جب اُس اسم کو دو استحالہ بلا فصل واقع ہوں، تب ہموزن ابہری و انوری ہو۔ غالب نے باعتبارِ نادستی وزن ہموزن کو ناموزوں کہا، ورنہ کون فارسیاں ہوگا، جو نہ جانتا ہوگا کہ ابہر بلادِ ایران میں سے ایک شہر کا نام ہے، ۵۵ صفحہ کی ۹ سطر میں منشی جی رقم فرماتی ہیں:

ابہری را کہ مرزا اسد اللہ غالب لفظِ نامانوس مینگارد، فی الحقیقت نامانوس ایشانست، ولکن، در ملکِ دکن و ایران در آن زمان چیزی را ضرور گفته باشند۔

پہلے تو اس ظن کا لطف دیکھا چاہیے کہ اُس زمانہ میں کسی چیز کو کھتر ہوگا، پھر یہ تو دو ہتھ مارنے کا مقام ہے کہ در ملکِ دکن و ایران الخ، کوئی احمق ہوگا جو منشی جی کو احمق نہ جانیگا۔ کیا دکن اور ایران کی زبان ایک ہے؟ پھر اسی صفحہ کی ۱۳ سطر میں لکھتے ہیں:

پس از نگارش این سطور در غیاث اللغات نگریستم کہ ابہری، بر وزنِ احمدی منسوب بہ ابہر کہ شہریتِ قریبِ زنجان۔

پھر اسی صفحہ کی ۱۵ سطر میں فرماتی ہیں کہ:

مرزا اسد اللہ غالب در آگے و دہلی بسر کرد، زنجان و اصفہان کی دید کہ ابہر را میدید۔

یارب، مگر معرفتِ اسماءِ بلادِ اُن بلادِ دیکھنے پر موقوف ہے۔ اس راہ سے معلوم ہوا کہ غیاث الدین رامپوری موافق منشی جی کے عقیدے کے ابہر کو دیکھ آیا ہے۔ اگر کہیں گے کہ کتبِ متداولہ میں دیکھ کر لکھا ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ ضرور نہیں کہ اُن لکھنے والوں میں جس کو پہلا ناقل کہے، وہ ابہر کو دیکھ آیا ہو۔ اسماءِ بلاد و جبال و عُیون و آبار و قلاع و بحار مسموعات میں سے ہیں، سماعت کافی ہے، مشاہدہ ضروری نہیں۔ (۳۰) حضرت غالب کی عمر مشاہدہ کتب میں گزری ہے، ابہر شہر کا نام

## لطائف غیبی

۱۳ صفحہ میں جو منشی جی نے قصہ میموں شروع کیا اُس کا مشاہدہ سخت نشاط انگیز ہے، حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”فروزہ بالضم بمعنی روشنی و نور“ اچھے میری منشی جی، فروزہ بالضم تم کو کس نے بتلایا، اور صفت کے معنی تم نے کیوں ترک کیے، فروزہ صیغہ امر کا ہے، بحذف الف افروختن کے مشتقات میں ہے، مابعد اُس کے ہاں مخفی، جیسے لرز اور لرزہ، سوز و سوزہ، پس، فروزہ بقاء مفتوح چاہیے، نہ بقاء مضموم، یہاں فاء مضموم مذموم ہے۔

پھر اسی حاشیہ پر لکھتے ہیں ”شورامہ (۳۲) طعم ذائقہ و ہم غوغاست“  
 اولاً البصار پہلی حسن ترکیب الفاظ دیکھیں، پھر معانی کے نون پانی کا مزا چکھیں۔  
 ہر، ہر، جس کو شورامہ و شورابہ میں تمیز نہ ہو، وہ مُتصدی فن تحریر ہو، اور تحریر بھی مقابلہ اُس کے کہ جو آج انشاد اور انشا کے مجموعہ فنون میں ایک آیت ہے آیات الہی میں ہے، یعنی نواب علی القاب، نجم الدولہ، دبیر الملک، اسد اللہ خاں بہادر نظام جنگ، سلمہ اللہ علی العظیم۔ یہاں اس طالب علم سیاح، سیف الحق کو میاں جرات کے مختص کا ایک بند یاد آیا ہے، بحسب مناسبت مقام لکھ دیا جاتا ہے:  
 دیاسلانی جو پیچہ تھر یا کہ سرکنڈا ہوڈ وہ صاحب شکر بنا کے اک جھنڈا  
 ہواک بارغ جہاں سے ہو کیوں نہ دل ٹھنڈا کہ مینی مرغی کا بچہ کھٹکتے ہی انڈا

حضورِ بابل بستان کردی نوانجی

حق تحقیق کہ یہ بھی اُسی نسبت کا فیض ہے جو میں حضرت غالب کی جناب میں رکھتا ہوں، ادا کرتا ہوں۔ اورامہ و شورامہ دو زمزمی ہیں اہلِ پارس کے مختلف الاصول والاصوات، جیسے ہندی میں ٹپا اور ٹھمری، شورابہ و تلخابہ و خوابہ و زردابہ یہ ترکیبیں اور ہیں۔ معنی مرقومہ حاشیہ منشی جی نے اپنی گٹھری سے نکال کر لغات کو پہنایا، لیکن مدحیف کہ لغات کے بدن پر ٹھیک نہ آئی۔



مُحَقِّق ہے، منشی جی دفعِ اعتراض میں ایک شعر ابنِ یس کا بطریقِ سند لکھتے ہیں:

(۳۱)

رزم بر رزم اختیارِ کمن      ہست ما را بخود ہزاران ہوس  
فقرِ سیفِ الحق کہتا ہے کہ فرہنگ لکھنؤ والوں نے یہ شعر مصنف کی زبان سے نہیں سنا،  
دوسرا شعر بھی قطع کا مرقوم نہیں، جو ہم قافیہ پر تصحیح اور تصدیق کی بنا رکھیں۔  
شُعراءِ عجم نے الفاظ میں تصرفات کی ہیں، مگر اُس تصرف کے واسطے قواعد قرار  
دیئے ہیں، ازاں جملہ حرفِ ساکن کا متحرک اور متحرک کا ساکن کر دینا، جیسا کہ  
کفن کو بسکونِ فا اور لطف کو بحرکتِ ثانی لکھا ہے؛ طالبِ اُملیٰ علیہ الرحمۃ؛  
چون شدش کارِ کفن و دفن بساز      خلق گشتند از مزارش باز  
نظامی علیہ الرحمۃ مخزنِ اسرار میں فرماتے ہیں: ”آبِ گرفتہ لُطفِ افزوں گند“  
ابنِ یس کا تین شعر کا قطع ہے، فقرہ دیکھا ہے، مگر اب حافظ میں موجود نہیں،  
اُس میں ہوس بسکونِ واو ہے، مگر فتحہ ہای ہوز بدستور بحال و قرار رہا، اوپر کے  
دو شعروں میں قوس اور فردوس قافیہ ہے، ہوس بر وزنِ کوس ہرگز نہیں۔ اور  
اسی قبیل سے یہ مصرع ”درخانہ بجز شعلہ آتش ندارم“ کہ جامعِ فرہنگِ جاگیر  
اس کو بتایا قرشتِ کمسور و یایِ معروف سمجھ کر تختانی کو مشتبع جانتا ہے، اور آتش  
بر وزنِ تالش کا مدعی ہے، عیاذاً باللہ، من سہو الافکار؛ اس مصرع میں آتش  
بُثْنَاۃ تختانی مفتوح ہے، اور یہ مصرع استاد کے قطع کا ہے، جس کے قوافی عیش و  
طیش و جیش ہیں۔ فرہنگ لکھنؤ والوں نے اساتذہ کے کلام میں جو لغت پایا، اُس کو  
جس طرح قیاس میں آیا، تلفظ میں لاد۔ لسانِ عربی کے قواعد زبانِ فارسی میں  
کہاں مُنضبط تھے، جو اُن قواعد کے مطابق لغات پر غور کرتے، جو جس کو سوجھی، وہ  
بات اُس نے ٹھہرائی۔



## لطائف غیبی

حکیم کے نام کی قید کیا ضرور! اس قدر لکھنا کافی تھا کہ غالب کو سودا ہو گیا ہے، اُطبا سے رجوع کرے، فصد کھلواؤ، مسہل لے، مار الجبن پیے۔ اہل عقل نے اس کے کہ میں کہوں، سمجھ جائینگے کہ منشی جی سٹری ہیں، پاگل ہیں۔ صفحہ ماقبل یعنی صفحہ ۶۴ سے آخر صفحہ ۶۵ تک جو صاحبِ خبرت و بصیرت منشی جی کی عبارت کو بامعانِ نظر دیکھیگا، اور ابتدا و خبر و شرط و جزا کی تباہی، اور روابط کی برہمی دریافت کریگا، کیونکر نہ کہیگا کہ یہ عبارت مجذوب کی بڑیا پاگل کا غل ہے، باری، دفعِ اعتراضات کی تقریر منشی جی نے تب محرق میں تمام کی، اب حضرت غالب کی عیوب شماری پر آمادہ ہوئے ہیں :

تو کارِ زمین رانکو ساختی کہ بر آسمان نیز پرداختی

۱۵ چرگر اور وچرگر کے باب میں جو ۶۶ صفحہ ۵۰، صفحہ کی پہلی سطر تک جو کچھ منشی جی نے لکھا ہے، عقلِ سلیم اس کو قبول نہیں کرتی کہ چرگر پیمبر کو بھی کہیں، اور مُطرب کو بھی کہیں۔ یہ بھی مثلِ حاور اور باختر کے متقدّمین کے کلام میں آیا، مگر، متوسطین نے سوءِ ادب سمجھ کر ترک کیا، اور متاخرین کا اتفاق رائے اسی پر رہا۔ واہ، منشی جی، چرگر کو کہیں میر کا نظیر سمجھو ہو کہ سادات کو بھی میر کہتے ہیں، اور گندھی بھی میر کہلاتے ہیں۔ حضرت وچر فتویٰ، اور وچرگر مفتی بطریقِ تنزل وچرگر پیمبر کو بھی کہہ لو۔ (۳۳) چرگر نہ مفتی کو کہا جائے، نہ پیمبر کو، اگر کسی فرہنگ دار نے لکھا، تو وہ غلط فہم، اگر کسی شاعر نے لکھا، تو وہ غلط گو۔

صفحہ ۶۹ میں منشی جی ایسا کچھ لکھتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ ہرمزد جس کو حضرت غالب اپنا استاد بتاتے ہیں، وہ وجودِ خارجی نہیں رکھتا تھا۔ ہاں، بیچ ہے، وہ ایسا وجودِ خارجی نہیں رکھتا تھا کہ ناصبی کے ساتھ مترادف بالمعنی ہو۔ ساسانِ پنجم کی اولاد میں سے، رند والا یزد کا، ایک امیر زادہ جلیل القدر جس نے بیچاس برس علمائے عرب و بغداد سے علومِ عربیہ

## لطائف غیبی

۶۴ صفحہ کی ۱۶ سطر میں ایک مولوی صاحب کا نام لکرا کہتے ہیں کہ انھوں نے قاطع قاطع برہاں میں خوب کچھ لکھا ہے، اہا ہا ہا، اب بھید کھلا، منشی جی کو اپنی کتاب کے تسمیر میں مولوی صاحب کا نتیجہ منظور ہے، قاطع قاطع برہاں اور محرق قاطع برہاں! مولوی جی نے قاطع برہاں کو کاٹا، منشی جی نے جلایا۔ بہر حال منشی جی کو مولوی جی کے ذکر سے اپنی کو اس مثل کا مصداق بنانا ہے کہ میں مرد نہیں میرا بھائی مرد ہے۔

بات یہ ہے کہ فارسیدانانِ ہند محقق نہیں ہیں، مقلد ہیں۔ اکثر تو قتیل بیسرایہ کے پجاری ہیں، اُس کی تالیفات کو آنکھ کی پتلی بنا دے ہوئے ہیں، جو بلند پرواز ہیں وہ برہان قاطع کو عرشِ المعرفت جانتے ہیں، اور اُس کے اقوال کو ماننے ہیں۔ پس جب کوئی محقق حق و باطل کا تمیز ہو، اور دینی کے اغلاط ظاہر کرے، تو وہ حضرات طُورِ آشیاں گم کردہ کیوں نہ بن جائیں؟ (۲۳) جب اُن کا ماخذ تباہ ہو گیا، تو وہ اب سند کس کو ٹھہرائیں؟ جس میں یہ دو صفات ثبوتی جمع ہونگی، یعنی حقیقتِ زبانِ فارسی سے آگہی، اور انصاف کا نلکہ، لہذا یہ دو صفتیں سلبی بھی معاً موجود ہونگی، یعنی مردہ پرست نہ ہوگا، اور حسدِ پیشہ نہ ہوگا، وہ تو غالب کی قدر جانے لگا، اور اس محققِ مدق کے قول کو مانے لگا، اور ایسے لوگ دنیا میں کم ہونگے، پس اس صغریٰ اور گبریٰ کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت غالب کے منافقین و منکرین ہزار در ہزار پیدا ہو جائیں گے، ہر چند اہل حق انھیں سمجھائیں گے، لیکن وہ انکار سے باز نہ آئیں گے۔ جہلِ مرکب کا علاج محال ہے، علمِ عربی کی قوت سے فارسیدانی محض وہم و خیال ہے۔

پھر منشی جی محبظ ۶۵ صفحہ میں حضرت غالب کی طرف جُنون کو منسوب کر کے ایک طبیبِ خاص سے رجوع کرنے کا حکم دیتا ہے۔ کوئی اس تہی مغز سے پوچھے کہ

## لطائف غیبی

کاتبوں کی غلط نویسی ہے۔ دکنی کے تخطیہ ہاے عذیدہ ثابت ہوئے ہیں یہ غصہ آیا کہ منشی جی کی عقل کا چراغ گل ہو گیا، بات کچھ ہے، سمجھتے کچھ ہیں۔

پھر بعد اس دھڑپت کے ایک ٹھمری یہ گاتی ہیں کہ ”صاحب برہان قاطع رقم میزند کہ پوزیدن بمعنی عذر آوردنست“ لو صاحب، یہ منشی جی کی تحریر تو میرے مفید مطلب ہے، فی الحقیقت پشتن بیای فارسی مصدر اور پوزو مضارع، اور پوزدن مصدر مضارع، اور پوزیدن مزید علیہ جیسے آوردن اور آوردن۔ پشتن بیای حلی سہو کتابت ہے، اور مستند سہو کاتب ہونا حماقت۔ پھر اسی صفحہ میں منشی جی کا ماحصلِ تقریر یہ ہے کہ رشیدی ’پوزش‘ کو بمعنی عذر اور ’میپوزو‘ کو بمعنی ’عذر میکند‘ لکھتا ہے، پس از روی فرهنگ رشیدی بھی پوزش و میپوزو کا وجود متحقق ہو گیا۔ اللہ ری فقدانِ قوتِ عاقلہ اور انعدامِ قوتِ منفعلہ کہ لکھتا ہے کہ پوزدن و پزودن کہیں نظر نہیں آیا۔ کوئی پوچھو کہ دیکھو دکنی بھی پوزیدن بمعنی عذر آوردن لکھتا ہے، اور واقعی جب پوزیدن نہ ہو، تو پوزو کس کا مضارع ٹھہرے اور جب پوزو نہ ہو، تو میپوزو کہاں سے آیا؟ اصل مصدر پشتن اُس کے مضارع میں سے پوزیدن پیدا ہوا، پوزدن اُس کا مخفف، جیسے پرداختن بالف، اور پرداختن بالف۔ یہ مدارج لکھ کر ہم پوچھتے ہیں کہ پوزیدن و پوزش کے منشی جی قائل ہیں، پس اب یہ فرمائیں کہ اگر پشتن بیای فارسی مضموم اصل مصدر نہیں، تو پوزو کس کا مضارع اور پوزیدن کیونکر بنا۔ جب منشی جی کے نزدیک پشتن بتحانی صحیح ہے، تو اُس میں سے یوزو اور یوزش بتحانی پیدا ہوگا، نہ کہ پوزو اور پوزش بیای فارسی۔ میانداخاں، کیوں اپنا دماغ خالی کرتا ہے؟ منشی جی کیا جانیں کہ مصدر اصلی کس درخت کو کہتے ہیں، اور مضارع کس پھل کا نام ہے، اور مصدر مضارع کون سی ترکاری ہے؟ تماشہ کی بات ہے، یہ پیر نابالغ جس لغت

## لطائف غیبی

حاصل کیو، اور طریقہ زردشتیہ چھوڑ کر دائرہ اسلام میں آیا، اور پھر ہندوستان میں تشریف لایا، اور حضرت غالب سے ملا، اور دو برس اُن کا مہمان رہا۔ اس کو منشی جی کس دلیل سے جھوٹ کہتے ہیں؟ نجم الدولہ جھوٹ نہ بولینگو، مگر ہاں، بموجب اس مصرع کہ ”کاذب ہمہ را بکیش خود پندارد“ منشی جی جیسو آپ ہیں، ویسا اور کو بھی سمجھتے ہیں۔ مخالفین مذہب اسلام اس طریق کو جھوٹا جانتے ہیں، اور وہ از روی شمار لاتعداد لائحہ عمل ہیں۔ عیاذاً باللہ کیا اس اجماع سے مذہب اسلام باطل ہوا جاتا ہے؟ منشی جی ایک آدمی، اور وہ بھی باعتبار فقدان علم و ادب نیم آدمی، اگر آدمی نہ، ایک امر ممکن کہ وقوع کا انکار کیا، تو ان کے انکار سے کیا ہوتا ہے؟

ل ۱۶، صفحہ ۱۰۷ میں حضرت غالب کی عبارت لکھ کر، منشی اُس کا عجیب ہوتا ہے، عبارت یہ ہے:

اکنون در دبستان مذہب مینگرم کہ لیشتن ویشته تہمتانی نوشتہ اند۔ حاشاکہ رقم سنج دبستان مذہب کہ گرانمایہ ایست بغوامض دین زردشتیان و لطق پارسیان دانان دین منطق خطاکند، و لیشتن را لیشتن بیای حطی نگارد۔ اتفاق کاروان کاروان کاتبان است بر غلط نوشتن۔ نگرندگان مشاہدہ را شاہد گرفتند، و ہم برین جادہ رفتند۔

اب یہاں ایک نشاط انگیز بات سنیں، منشی جی صفحہ ۱۷ کی ۸ سطر میں لکھتے ہیں کہ مرزا اسد اللہ، غالب مینگارو کہ اکنون در دبستان مذہب مینگرم کہ لیشتن ویشته بیای تہمتانی درست و بجا۔

یارب، یہ محقق مجسم اور کذب مصور کیا لکھتا ہے؟ یہ وہی مثل ہے کہ ”من چہ میگویم، و قبری من چہ میگوید“ (۳۵) حضرت غالب کب لکھتے ہیں کہ درست و بجا، بلکہ لکھتے ہیں کہ حاشاکہ صاحب دبستان مذہب لیشتن کو بیای حطی لکھتے،

## لطائف غیبی

ان اعتراضات کی اصل ہو، تو میں اُس کا جواب دوں۔ منشی جی کی عبارت میں کوئی فقرہ ایسا نہیں، جس میں غلطی نہ ہو، اُن کو ایک فصلِ جداگانہ میں کہنا، گویا منشی جی کو ایک شخصِ عالم و فاضل سمجھنا ہے۔ مہذباً مکافو اور تساوی لازم آتا ہے، یعنی جیسا کہ اُس بزرگ ذی نجم الدولہ بہادر کی تحریر پر خُردہ گیری کی ہے، جو حق شناس متصدی (۳۷) اعلانِ حق ہوا ہے، وہ بطریقِ مکافات بمثل منشی کی نگارش کر عیوب ظاہر کرے؛ بعینہ یہ وہ بات ہے کہ ایک دابّہ کسی آدمی کو لات ماری، اور وہ آدمی غصّہ میں اگر اُس دابّہ کو لات ماری۔ جن مقام پر کہ فقیر سیف الحق ذی منشی جی کی تحریر کی غلطی کا اظہار کیا ہے، وہ باقتضای حقیقت جواب ہے، ورنہ اُن کی بیعلمی اور فارسی زبان سے اُن کی ناآشنائی ایسی نہیں ہے کہ برابر کی حاجت رکھتی ہو۔

صفحہ ۷۷ میں ایک مضحکہ ہے کہ اطفالِ دبستان شیش بھی اُس کو پڑھیں، تو منشی جی کہ پیچھو تالیاں بجاتی دوڑیں۔ فرماتی ہیں کہ زبانِ دری میں باس بمعنی قدیم مقابلِ حادث ہے۔ جھوٹ کو خدا شرماڈ، موافق منشی جی کہ ادعا کہ لازم آتا ہے کہ ذاتِ باری کو باستانی کہیں، اور یہ جو منشیانِ بلاغت شعار کی عبارات میں کتبِ باستانی اور شاہانِ باستان مرقوم ہے، کتابوں پر اور سلاطین پر حکمِ قدم جاری کر کے، تعدّدِ قَدَم کا قرار کیا جائے۔ اور یہ جو بکتے ہیں کہ نان و طعام کو باسی یا اعتبارِ بوی بد کہتے ہیں، بھلا، باسی پانی پر بھی یہی حکم جاری کرینگے، اور باسی پانی سے بدبو پانی مراد لینگو؟ نہ منشی جی، لوگوں کو اپنی پر نہ ہنساؤ، باس ترجمہ ہے ماضی کا، ماضی اور قدیم متحد المعنی نہیں ہیں۔ اس مسئلہ کو تم اُنھیں مولوی صاحب سے تحقیق کرو، جن کا تم نے ۶۴ صفحہ میں نام لکھا ہے۔

لَا اِیک دن میرا ایک دوست، ظریف طبع، محرقِ قاطع برہان کو دیکھ رہا تھا

## لطائف غیبی

یا جس (۳۶) ترکیب کو آپ نہیں جانتا، اُس لغت اور اُس ترکیب کی موجودیت کا قائل نہیں ہوتا؛ جو بات اس کے احاطہ علمی سے باہر ہے، وہ اس کے نزدیک معدوم ہے۔

ایک فقرہ سب فقرات سے زیادہ لطیف ہے، فقیر اگرچہ اُس کے معنی نہیں سمجھا، لیکن لطف اُٹھا رہا ہے:

ادعای مرزا اسد اللہ، غالب پوشتن و پشتن و پوشتہ و پشتہ بیای فارسی بدون از سند مثل دیگر یان ہدیانت۔

اگر لفظ ”یان“ ”دیگر“ کے ساتھ ربط رکھتا ہے، تو ”دیگر یان“ کے معنی کیا ہیں؟ اور اگر ”یان ہدیانت“ جملہ مرکبہ ہے، تو اُس کے معنی پوچھنے سے گزیر نہیں۔ حاشیہ پر منشی جی لکھتے ہیں: ”یان“ تختانی بوزجان سخن نامربوط کہ آن را ہدیانت ہم خوانند۔“ بادی النظر میں بوزجان کا لفظ کھٹکتا ہے کہ آیا یہ چندی فارسی کا لغت ہے، یا مسغدی فارسی کا۔ باقی حال اس کے اعراب کی کیا صورت ہے؟ بعد فوض اور غور کے قیاس کیا جاتا ہے کہ یان بوزن جان ہے، کاپی لکھنے والا وزن لکھنا بھول گیا۔ اب یہاں سوال وارد ہوتا ہے کہ یان بوزن جان بمعنی ہدیاں کس فرهنگ سے منقول ہے۔ مانا کہ گوہم نے نہیں سنا، لیکن وجود اس لفظ کا ہوگا، جب اتنے مرحلو طر کیر، سہو کاتب اور وجود لفظ بمعنی ہدیاں ان ہفوات کو تسلیم کر لیا، تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ الفاظ مترادف کے واسطے عطف نہیں آیا کرتے، غم والم لکھینگو، غم الم نہ لکھینگو، عیش و عشرت لکھینگو، عیش عشرت نہ لکھینگو۔ منشی جی نے ”یان ہدیانت“ بحذف حرف عطف کیا سمجھ کر لکھا؟

اب منشی جی دفع اعتراضات سے فراغت کر کے، خان غالب کی عبارت پر اعتراض کر رہے ہیں، یہ وہی بات ہے ”مہ نور میفشاند سگ بانگ میزند“ کچھ



## لطائف غیبی

پھرتی تھی، مومن خان سن کر خفا ہوتا تھا، مگر اُس طائفہ کے نام و ننگ سر کیا کہ سکتا تھا، ناچار اپنے گھر میں بیٹھ رہا، اور دروازہ بند کر لیا۔ اُس جماعت کے اُس کے در دولت پر شد و مد سے گانا بجانا شروع کیا، پائین کار، مومن خاں اپنے پیٹ میں پھری مار کر مر گیا۔ میں ڈرتا ہوں کہ منشی جی بھی اس لطائف کو دیکھ کر کہیں اپنے کو ہلاک نہ کریں۔ اُس بزرگ کے فرمایا کہ میاندا خاں، یہ کام غیرت والوں کا ہے، منشی جی کی طرف یہ احتمال بیجا ہے۔

۱۹ ایک جگہ جامع برہان قاطع کے اپنی کتاب میں خونِ خرس کی خاصیت لکھی ہے۔ جناب نواب اسد اللہ خاں، غالب اُس کی عبارت کو قاطع برہان میں لکھ کر، یہ لکھتے ہیں کہ آیا کس از غمخواران و بیمار داران دی نبود (۳۹) کہ ہر گاہ این بیچارہ آہنگ نوشتن برہان قاطع کرد، و آن مقدمہ جنون بود، خونِ خرس بگلو میرخت، و ببینی میدمید، و بکف پا میمالید، تا از رنج سودا میرست، و لب از ہدیای میبست ہ منشی جی کے محرق قاطع برہان کے ۹۰ صفحہ میں اس تحریر کو حضرت غالب کے عیوب و ذنوب میں گنا ہے، حال آنکہ جامع برہان قاطع کو مری ہوڑ کچھ اوپر دوسو برس ہوئے۔ اب منشی جی اپنے مجموعہ ہفتوات کے ۶۵ صفحہ میں جیسا کہ میں ۱۳ فائدہ میں لکھ آیا ہوں، حضرت نجم الدولہ کے دشمنوں کو مجنون کہہ کر، ایک طبیب خاص سے استعلاج کا حکم دیتے ہیں۔ میرا اس مقام پر یہ سوال ہے کہ جامع برہان قاطع اہل دین میں نہ تھا، عوامِ مسلمین اور رعایا دکن میں سے ایک آدمی تھا، بعد اُس کے مرنے کے اُس کا بُرا کہنا عیب اور مجرم ٹھہرا، اور ایک شخص زندہ، اپنے شہر کا رہنے والا، یقین ہے کہ باہم شناسائی، اور سلام علیک بھی ہوگی، اُس کو بُرا کہنا، بلکہ کہنے سے گزر کر، اس کی غیبت میں اپنے گھر میں بیٹھ کر حد سے زیادہ ناسزا باتیں اُس کے واسطے لکھنے، اور غیبت کے جرم کا مرتکب ہونا، کون سا امرِ خیر اور ثواب کا کام ہے! مُردے کے



## لطائف غیبی

اور میں بھی حاضر تھا، صفحہ ۴۳ سطر ۱۶ میں لکھا دیکھا کہ ”مردم عوام جم گفتن آغازید“ ہم دونوں متعجب ہوئے کہ جمع کی خبر کا استعمال مفرد کے ساتھ کیونکر درست ہوگا، ’آغازید‘ کی جگہ ’آغازیدند‘ چاہیے تھا، ’زن وال کہاں گیا‘ اگر منشی جی کو بھوک لگی تھی، ’وال کھا جاتی‘ ’زن کیا ہوا‘ اس دوست نے کہا، ’زن عربی میں مچھلی کو کہتے ہیں‘، ’بھلا‘ یہ کیونکر ہو سکتا کہ منشی جی ایسی غذاء لذیذ چھوڑ دیتے، اور ابالی وال پر قناعت کرتے؟ پھر صفحہ ۸۵ کی ۶ اور ۷ سطر میں یہ فقرہ نظر آیا کہ ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ من این قدر قلم چرا سود“ حیرت ہوئی (۳۸) کہ سودن پینا، فرسودن گھسنا، اطفال دبستان آمدنامہ میں یوہیں پڑھتے ہیں، سودن صندل اور سمری اور غالیہ اور نخلخ وغیرہ کے واسطے موضوع ہے، قلم کے واسطے فرسودن ہے، نہ سودن، خامہ فرسائی لکھتے ہیں، نہ خامہ سیائی۔ اس دوست نے کہا کہ منشی جی نے خفا ہو کر، قلم کو سرور کے مانند پیس ڈالا ہوگا، میں نے کہا کہ ’من‘ کی خبر ’سود‘، ’بھلا‘ اس کی تو کوئی وجہ اور تاویل کرو۔ ’سودم‘ کی جگہ ’سود‘ کے کیا معنی؟ اس ظریف نے کہا کہ ’سودم‘ میں دُم کی صورت پائی جاتی ہے، اور منشی جی بیڈم ہیں، ’من‘ جو حرف متکلم کا ہے، یہ دُم کے ساتھ آتا، تو خدا نخواستہ منشی جی دُمدار بن جاتے۔ پھر میں نے اس طالب علم ظریف الطبع سے کہا کہ شاہ عباس ثانی، بادشاہِ ایران کے عہد میں حکیم شفا فی اصفہانی بڑا شیوا بیاں اور ہمہ دانا شاعر تھا، مومن خاں، یوزباشی میں اور اس میں عدالت پیدا ہوئی، حکیم شفا فی نے اس کی ہجویں لکھیں، ازان جملہ ایک ترکیب بند نے بڑی شہرت پائی، اور مقبولِ طبع خاص و عام ہوا۔ پہلو بند کے دو شعر یہ ہیں:

مومن، ظلم بازی چلان بکجا رفت      پاکاری صد در صدِ کرمان بکجا رفت  
آن گادوم از سینہ بروں رستہ کہ میرد      جدت بدرِ خانہ یاران بکجا رفت  
الواط و اوباش اصفہاں ہر رگدز میں دف و چنگ کے ساتھ اس ترکیب بند کو گاؤ

## لطائف غیبی

دکنی کے دعویٰ کا فیصلہ، جیسا کہ منشی جی محرقِ قاطع برہاں کے ۹۵ صفحہء اخیر میں لکھتے ہیں،  
یہ ہوگا کہ اسد اللہ خاں کے حسنات جامع برہانِ قاطع کو ملینگے، مگر وہاں حیف  
و میل نہیں ہے، معاً منشی جی کے حسنات حضرت غالب کو دیے جائیں گے۔ اللہ الشکر،  
واللہ الحمد کہ غالب زند مشرب برابر رہا، دکنی بچا، منشی دھرا گیا۔ تُعزُّ مَنْ  
تشاء، و یبیدہ الملک، و ہو علیٰ کُلِّ شَیْءٍ قَدِیر۔ فقط۔ تم، تم، تم، تم۔

---

## لطائف غیبی

برا کہنہ والی کو ۹۴ صفحہ کی دوسری سطر میں 'الغیبۃ اشد من الزنا' سے ڈرانا، حال آنکہ مُردہ کے برا کہنہ کا نام عقلاً و نقلاً غیبت نہیں ہو سکتا، اور خود غیبت کا بتقریر و تحریر ارتکاب کرنا، یہ نہ اہل دین کا طریق، نہ اہل عقل کا منصب۔ وہ طابع علم صاحب میری اس کلام کے یوں مجیب ہوئے کہ اے سیاح، اس حرکت سے معلوم ہوتا ہے کہ منشی صاحب کو جناب مرزا صاحب سے محبتِ مُفرط ہے، غیبت سے بدگویی مراد نہیں، بلکہ مقصود یہ ہے کہ شایع کے ارشاد کے موافق منشی جی کے حشرات مرزا صاحب کو مل جائیں۔ میں نے پوچھا کہ حضرت غالب کی طرف جُنون کو منسوب کرنے کی کیا وجہ۔ طابع علم صاحب ہنس پڑے، اور کہا کہ یہ منشی جی کی عقل کا قصور!

۲ خاتمہ میں جو منشی جی نے ایک غریبہ کیا ہے، اُس کی بھی داد دینی ضرور ہے۔ فرماتی ہیں کہ قیامت کے دن محمد حسین دکنی، جامع برہان قاطع اپنا مُنہ نوحا ہوا، اور سر پر خاک اُڑاتا ہوا، میدانِ رستخیز میں آئیگا، اور فریاد کرے گا کہ غالب نے دنیا میں میرا مُنہ کالا کیا، اور میری ناموس میں (۴۰) زحمت ڈالا، پھر غالب وہاں کیا جواب دیگا؟ یہاں تو منشی جی کو سیف الحق جواب دیتا ہے، وہاں مولانا غالب کی زبان جو یاری دیگی، وہ کہہ لینگے۔ میرا جواب تو یہ ہے کہ ہاں، منشی جی سچ کہتے ہیں، اُس محکمہ عالیہ میں مقدماتِ خفیفہ کی ایک کچہری ہوگی، اور اُس کچہری کے سررشتہ دار منشی سعادت علی ہونگو، اپنی علاقہ کی دو عرضیاں پیش کریں گے۔ ایک آسمان کی عرضی، جس میں آسمان مدعی اور مجموع شعرا مدعی علیہ، وجہ استغاثہ برا کہنا، اور کج رفتار اور ستم شعار نام رکھنا۔ دوسری عرضی محمد حسین دکنی کی جس میں دکنی مدعی، اور اسد اللہ خاں مدعی علیہ، خلاصہ نالہ ہتکِ حرمت بذریعہ اظہارِ عیوبِ مخفی مدعی۔ سو آسمان کی عرضی پر دیکھو کیا حکم ہو۔

نامه غالب



# نامہ غالب

رحیم بیگ .. باوجود نابینائی کا احمق بھی ہے .. بڑی مزی کی بات ہے کہ اس (ساطع برہاں) میں  
بیشتر وہ باتیں ہیں جن کو لطائف غیبی میں رد کر چکے ہو — غالب

نزد م جامع اگر سرآمد محققین است، جناب نیز سرخیل مدققین .. نوشتہ و گنہیز ہر دو را  
برہان قاطع و قاطع برہان دانستن، ساطع برہان منست .. برہان قاطع .. اشمیل و اکمل سائر فرهنگ  
فرست .. بندہ از .. محمد بخش، نادان .. شنیدہ .. کہ .. حکیم .. لغتی را تا بسہ چہار کتاب تحقیق کردہ  
و در کلام اساتذہ نیافت .. درج کتاب خود ساخت — رحیم

نویسنده برہان قاطع پابند درستی و نادارستی لغت نبودہ، ہر چہ پیدا کردہ در فرهنگش جای دادہ ..  
بسیار جای افسوس است کہ برہان قاطع و انجمن آرا در ایران طرف توہم شدہ و فرهنگ جہانگیری و  
مجمع الفرس سروری کہ بہترین فرهنگہا ہستند، بر کنار ماندہ اند — پور داؤد

کئی باتیں جس شخص میں جمع ہونگی وہ اس کی مانیکا .. پہلو تو عالم ہو، دوسری فن لغت کو جانتا ہو،  
تیسری فارسی کا علم خوب ہو، اور اس زبان سے اس کی لگاؤ ہو، اساتذہ سلف کا کلام بہت کچھ دیکھا ہو  
اور کچھ یاد بھی ہو، چوتھی منصف ہو، ہٹ دھرم نہ ہو، پانچویں طبع سلیم و ذہن مستقیم رکھتا ہو، معراج الذہن  
نہ ہو .. نہ یہ پانچ باتیں کسی میں جمع ہونگی اور نہ کوئی میری محنت کی داد دیگا — غالب





# نامہ غالب

بخدمتِ مشفق، کرمی، مرزا رحیم بیگ صاحب، نور اللہ قلبیہ، بالاسرار و عینہ، بالانوار  
سخنی چند گفتہ میشود،

نہ در منطقِ پارسی و دری ہمیں ہندی سادہ و سرسری  
جس طرح توحید میں نفی مایوسی اللہ دستور ہے، مجھ کو تحریر میں حذفِ زوائد  
منظور ہے۔ عزمِ مقابلہ نہیں، قصدِ مجادلہ نہیں، سرتاسر دوستانہ حکایت ہے،  
خاتمہ میں ایک شکایت ہے، شکوہ دروہندانہ سنانی شیوہ ادب نہیں، معہذا  
اظہارِ درودِ دل مراد ہے، کوئی بات جواب طلب نہیں۔ احسانمند ہوں آپ کا کہ  
آپ نے منشی سعادت علی کی طرح آدھا نام میرا نہ لکھا، اُن کے حسنِ ظن کے مطابق  
مجھ کو معشوق میری استاد کا نہ لکھا۔ اگر ایک جگہ یہ الفاظ کہ ”بقولِ غالب با کلام  
خرس در جوال شدہ ام“ بہم کیے، یا اور دو چار جگہ کلمہ توہیں رقم کیے، میں نے اپنی  
لطفِ طبع اور حسنِ عقیدت سے پہلو فقری کا مفہوم یوں اپنی دلنشیں کیا کہ حضرت  
ذی محمد حسین دکنی، جامعِ برہاں کو موافق میری قول کے خرس یقین کیا۔ ”با خرس  
در جوال شدن“ عبارت ہے صحبت سے، خواہی مدافعت کے واسطے ہو، خواہی  
محبت سے، مجھ کو اُس کا قُرب بسبیلِ آویزش ہے، تم کو اُس کا قُرب از روی آمیزش  
ہے۔ دوسری فقری کے معنی یہ ٹھہرائی، بلکہ نہ تکلف میری ضمیر میں آئی کہ خرس کے  
مدد دینے سے گوشت حاصل ہوئی، اور وہ گوشت باعثِ درودِ دل ہوئی۔ شدتِ

## نامہ غالب

خدمت مشفقہ کرمی مرزا رحیم بیگ صاحب نواز الدہ قلبہ بالاسد ار و مینہ  
 بالانوار سخنی چند گفتمی می شود نہ در منطق پارسی و درمی + عین بندہ  
 سادہ و سبزی + خطبہ تو حید من فنی ماسوی اندہ دستور ہی محکو تحریر من  
 حذف زوائد منظور سی عزم مقابلہ بنین قصد مجاہدہ بنین سرتاسر و سمانہ  
 حکایت ہی خاتمہ من ایک شکایت ہی شکوہ در دمنڈانہ منافی شیوہ ادب بنین  
 معتمد اظہار درد دل مرادی کوئی بات جواب طلب بنین احسانندہ من  
 آپ کا کہ آپ فی فنی سعادت علی کی طرح آدھا نام میرا نہ لکھا آدھ کی حسن ظن  
 کی مطابق محکو معنوق میری استاء کا نہ لکھا اگر ایک جگہ یہ الفاظ کہ قبول  
 غالب با کد ام خرس در جوال شدہ ام بہم کیے یا اور دو چار جگہ کلمہ  
 تو بن رقم کئے فنی اپنی لطف طبع اور حسن عقیدت سی پہلی فقری کا  
 مفہوم بون اپنی دشمن کیا کہ حضرت فی محمد حسین دکنی جامع برہان کو  
 موافق میری قول کی خرس یقین کیا آخر در جوال سندن عبارت ہی  
 صحبت سی خواہی مدافعت کیو اعلیٰ مو خواہی محبت سی محکو اوسکا قرب  
 بسبیل آویش ہی محکو اوسکا قرب از روی آمیزش ہی دوسری فقری کر  
 معنی یہ پڑائی ملک فی تکلف میری ضمیر من آئی کہ خرس کی مدد دینی ہے  
 کوفت حاصل ہوئی آورہ کوفت باعث درد دل ہوئی شدت در دینی  
 چیتا ہی چلتا ہی تہی وای کرتا ہی غل مجا تا ہی حبیب کہ سعدی بوسن  
 کی اوس حکایت من جبکہ پہلا مصرع یہ ہی ہے شے زیت فکر ت  
 ہی سو ختم + فرما تا ہی کہ ناچار دریا و خیر در مرد + جناب اصحاب

## نامہ غالب

اور اس کا علم کس استاد سے حاصل کیا ہے؟ آخر مقاصد (۲) صرف و نحو عربی بھی تو صرف مطالعہ کتب سے نہیں نکالی ہیں، پہلی تعلیم و تعلم ہے، پھر کتب قواعد کے جابجا حوالے ہیں۔ قواعد فارسی کا رسالہ اہل زبان میں سے کس نے لکھا ہے؟ اور ان ہوس پیشہ فرہنگ لکھنے والوں نے وہ رسالہ کس فاضل عجم سے پڑھا ہے؟

شیدائے ہندی سیکروی نے حاجی محمد جان، قدسی علیہ الرحمۃ کے ایک شعر پر اعتراض کیا ہے، مرزا جلالی علیہ الرحمۃ نے شیدا کو خط لکھا ہے، سر آغاز خط کا ایک قطعہ جس میں صحرا و دریا قافیہ اور برساند ردیف، شعر اخیر کا مصرع ثانی یاد رہ گیا ہے: ”یعنی مہادیو مقوی برساند“ علامہ مضمون خط یہ کہ تو صاحب زبان نہیں ہے، زبانداں ہے، یعنی مقلد اور کاسہ لیس اہل ایراں ہے۔ حاجی محمد جان کے کلام کو سند پکڑ، تجھ کو کس نے کہا ہے کہ اُس سے لڑ ہے کیا تو نے سنا نہیں جو عربی و فیضی میں گفتگو ہوئی ہے، اور مومن الدولہ، شیخ ابوالفضل کے رد برو ہوئی ہے، لغات فارسی اور ترکیب الفاظ میں کلام تھا، مولانا جمال الدین، عرفی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میں نے جب سے ہوش سنبھالا ہے، اور نطق آشنا ہو گیا ہوں، اپنی گھر کی بڑھیوں سے لغات فارسی اور یہی ترکیبیں سنتا رہا ہوں۔ فیضی بولا کہ جو کچھ تم نے اپنی گھر کی بڑھیوں سے سیکھا ہے، وہ ہم نے خاقانی و انوری سے اخذ کیا ہے۔ حضرت عرفی نے فرمایا کہ تقصیر معاف، خاقانی و انوری کا ماخذ بھی تو منطق گھر کی پیرزادوں کا ہے۔ ہاں، تمیز کہاں سے لاؤں، جو دیکھو کہ یہ حال قلمرو ہند کے صاحب کمالوں کا ہے؟ قیاس مع الفارق کی بہار دیکھو، مجرّد تقدّم زمانی کا اعتبار دیکھو۔ مانا کہ عرفی تحصیل علوم عربیہ میں (۳) اُن سے کمتر ہے، صاحب زبان اور ایرانی ہونے میں برابر ہے۔ کیا عرفی، کیا انوری، کیا خاقانی، ایک شیرازی، ایک خاوری

درد میں آدمی چیختا ہے، چلاتا ہے، ہاں دای کرتا ہے، غل مچاتا ہے، جیسا کہ سعدی بوستاں کی اُس حکایت میں جس کا پہلا مصرع یہ ہے: ”شبّی زیتِ فکرت، ہمی سوختم“ فرماتا ہے: ”کہ ناچار فریاد خیزد ز مرد“ جنابِ مرزا صاحب، (۱) کیا تم نہیں جانتے، کیونکر نہیں جانتے، ذی شہبہ جانتے ہو کہ اکابر اُمت کو اُمورِ دینی میں کیا کیا مُنازعتیں باہم واقع ہوئی ہیں کہ نوبت بتکفیر یکدگر پہنچی ہے۔ اگر فنِ لغت میں ایک شخص دوسرے شخص کا معقد نہ ہوا، یہاں تک کہ اُس کی تحقیق بھی کی، تو اور مدعیانِ علم و عقل اُس مسکین کو جگر تشنہ خوں کیوں ہو جائیں، اور جب تک اُس کا نقشِ ہستی صفحہ دہر سے نہ مٹائیں، آرام نہ پائیں، ظلم تو یہ ہے کہ جو کچھ میں ذی قاطع برہاں میں لکھا ہے، نہ اُس کو سمجھتے ہیں، اور نہ جو کچھ آپ لکھتے ہیں، اُس کو معنی سمجھتے ہیں، ”سوالِ دیگر، جوابِ دیگر، پر مدار ہے خارج از مبحث اُقوال کی تکرار ہے، برہانِ قاطع والی کی محبت سے دل بیقرار ہے، فرطِ غیظ و غضب سے بدن رعشہ دار ہے۔ منشی سعادت علی نہ ناظم ہے، نہ نثار ہے، بموجب اس مصرع کہ ”مقتضای طبیعتش این است“ ناچار ہے۔ تم کو معرضِ تحریر میں تحمل و تامل چاہیے، نہ سخن پروری و جانبداری میں تو غل چاہیے۔

بحسبِ اختلافِ طبائع مانو، یا نہ مانو، مگر پہلو یہ تو جانو کہ غالبِ سوختہ اختر کا فرہنگ نویسوں کو باب میں عقیدہ کیا ہے۔ اگرچہ قاطع برہاں میں جا بجا لکھتا آیا ہوں، مگر اب ہندی کی چندی کر کے لکھتا ہوں کہ یہ عقیدہ میرا ہے کہ فرہنگ لکھنؤ والی جتنی گزری ہیں، سب ہندی نژاد ہیں، ہاں، علمِ صرف و نحو عربی میں بقدرِ تحصیل مسلم اور استاد ہیں۔ علمِ صرف و نحو کی کتبِ درسی موجود ہیں، جس ذی چاہا ہے، اُس ذی اُستاد سے اُن کتب کو پڑھ لیا ہے۔ فارسی کی جو فرہنگیں حضرات ذی لکھی ہیں، مطالبِ مُندرجہ کس اصول پر مُنضبط کی ہیں

ورق گردانی کرتے رہو، ورق ہی نظر آئینگے، معنی موہوم۔

ظرافت پر مدارِ تحقیق نہیں ہے، آپ کے خاطر نشیں کرتا ہوں، جو میری دلنشین ہے۔  
فرہنگ نویسوں کا قیاس معنی لغاتِ فارسی میں نہ سراسر غلط ہے، البتہ کمتر صحیح اور بیشتر غلط ہے، خصوصاً دکنی تو عجب جاننا ہے، لغو ہے، پوچ ہے، پاگل ہے، دیوانہ ہے۔ وہ تو یہ بھی نہیں جانتا کہ باری اصلی کیا ہے، اور باری زائدہ کیا ہے۔ حیران ہوں کہ اس کی جانبداری میں فائدہ کیا ہے۔ خدا جانتا ہے کہ میں یکزنگ ہوں، مگر دکنی کے جانبداروں کا چورنگ ہوں۔ مجھ جو چاہو، سو کہو، اوروں سے تم کیوں لڑتی ہو؟ کہیں جامع لطائفِ غیبی کو برا کہتے ہو، کہیں نگارندہ دافع ہدیاں سے جھگڑتی ہو۔ جانتا ہوں کہ دکنی کی عبارت کی خامی، اُس کی رائے کی کجی، اُس کے قیاس کی غلطی، اگر نہ سب جگہ، بلکہ بعض جگہ سچ جانتے ہو، مگر یہ میں نہیں جانتا کہ اتنی محنت کرنی، اور اُس کے رفعِ تخطیہ کے واسطے توجیہاتِ بارہ ڈھونڈنی کس واسطے، ایسا اُس کو کیا مانتے ہو؟ مجھ پہ جدا منہ آتی ہو، مولوی نجف علی اور میانداخان سے جدا بگڑتی ہو۔ بھائی صاحب، مغلیہ پن پر آگئے، گہار لڑتی ہو؟

سچ ہے غالب آگندہ گوش ہے، کسی کی نہیں سُنتا۔ اسی آپ کے مقرر کیے ہوئے قاعدے کے موافق بحلف کہتا ہوں کہ تم نے قاطع برہان و دافع ہدیان و لطائفِ غیبی کو ہرگز نہیں دیکھا۔ آویزہ و افسوس کے بیان میں مجھ سے وہ سہو ہوا ہے کہ مجھ اُس کا اقرار، اور میرا دوست، میانداخان شرمسار ہے، جو کچھ اُس مصنف نے اس باب میں (۵) لکھا، وہ قولِ فیصل اور کافی ہے، مانیں، یا نہ مانیں، ناظرین کو اختیار ہے۔

گلہری بکافِ فارسی کمسور بوزنِ اکہری لغتِ ہندی الاصل، اُس کی شرح میں جداگانہ ایک فصل، کافِ فارسی کمسور کی جگہ کافِ عربی مفتوح، اعراب کا

## نامہ غالب

ایک شروانی۔

اگر مجھ سے کوئی کہو کہ غالب، تیرا بھی مولدِ ہندوستان ہے، میری طرف سے

جواب یہ ہے کہ بندہ ہندی مولد و پارسی زبان ہے :

ہرچہ از دستگیرِ پارس بیغما بروند تا بنالم ہم ازان مجملہ زبانم دادند  
زبانِ دانیِ فارسی میری ازلی دستگاہ، اور یہ عطیہ خاص من جانبِ اللہ ہے۔ فارسی  
زبان کا ملکہ مجھ کو خدا نے دیا ہے، مشق کا کمال میں نے اُستاد سے حاصل کیا ہے۔  
ہند کے شاعروں میں اچھے اچھے خوشگوار معنی یاب ہیں، لیکن یہ کون احمق  
کہیگا کہ یہ لوگ دعویٰ زبانِ دانی کے باب ہیں؟ رہے فرهنگ لکھنے والے خدا ان کے  
بیچ سے نکالے، اشعارِ قدما اگر دھریلو، اور اپنی قیاس کے مطابق چل دیں، وہ بھی نہ  
کوئی ہمقدم، نہ کوئی ہمراہ، بلکہ سوبسو پراگندہ و تباہ، رہنا ہو تو راہ بتاؤ، اُستاد  
ہو تو شعر کے معنی سمجھاؤ۔ نہ آپ شیرازی، نہ اُستاد اصفہانی، نہ ہر گِ گردن و خم  
دعویٰ زبانِ دانی! میرا یہ قول خاص ہے، نہ عام ہے، مجموعہ فرهنگ نگاروں کے محقق  
ہونے میں کلام ہے۔ یہ کیا بات ہے کہ جامع برہاں کا ماخذ فرهنگ رشیدی و  
جہانگیری ہے، عبدالرشید کی کیا شیخی اور میاں انجو میں کیا پیری ہے؟ قطب شاہ  
و جہانگیر کے عہد میں ہونا اگر منشأ برتری ہے، تو بیچارہ جعفر زٹلی بھی فرخ سیری  
ہے۔

ایک لطیف لکھتا ہوں، اگر خفا نہ ہو جاؤ گے، تو حظ اٹھاؤ گے۔ جتنی فرهنگیں اور جتنے  
فرہنگ طراز ہیں، یہ سب کتابیں اور یہ سب جامع مانند پیاز ہیں، تو بٹو اور  
لباس در لباس، دہم در دہم اور قیاس در قیاس، پیاز کے چھلکے جس قدر اُتارے  
جاؤ گے، چھلکوں کا (۴) ڈھیر لگ جائیگا، مغز نہ پاؤ گے۔ فرهنگ لکھنے والوں کے  
پردے کھولتے چلو جاؤ، لباس ہی لباس دیکھو گے، شخص معدوم۔ فرهنگوں کی



ہر صدی ہولناک و مہیب آتا ہے۔ میں کیونکر فرہنگ نگاروں کے اور اُن کے مددگاروں کے قیاس کو وحی سمجھوں، اور کیونکر کاتبوں کے اِلا کو مُصحفِ مجید کی طرح سر پر دھروں؟ یہ تو جب ہو سکتا ہے کہ میں اپنی کو جاد و نبات فرض کروں۔

”جرم خطای یوغ برگردنِ بندگانِ جناب است“ میں آپ کو مخاطب بِالْفَتْح ٹھہرا کر یہی فقرہ پڑھ کر چُپ رہتا ہوں، بعد اس کے تبدیلِ جیم تَحْتانی کو نامسوع کہتا ہوں۔ یعقوب کو بتغیرِ لہجہ انگریزی زبان میں جاکوب کہتے ہیں، کہاں مُبَدَل مِنہ کہاں تغیرِ لہجہ! حضرت، آپ جو کہتے ہیں، خوب کہتے ہیں۔

رید اور گود کو ترجمہ طفل نہیں مانتے، اور پھر خاتموں میں ’ریدکان‘ بصیغہ جمع لکھواتے ہو۔ واقعی یوں ہے کہ جو کچھ لکھواتے ہو، بنیروی بصر نہیں، بلکہ از رُوی سَمْع لکھواتے ہو۔

خط تمام ہوا، اب مُستغیث کی عرضی کی ساعت ہو، لیکن، ساعت از رُوی انصاف بالای طاعت، ہو۔ عرضی گزرائے س پہلے مُستغیث پوچھتا ہے کہ آپ کے حکمِ عالیہ کا سرشتہ دار دیا متدار ہے، یا نہیں، سخن فہم و ہوشیار ہے، یا نہیں۔ میں تو گمان کرتا ہوں کہ امین نہ ہو، دلیل سن لیجئے، اگر یقین نہ ہو۔ ”صیغہ معنی اسب زہار نیست“ اس کے ماقبل اور بھی عبارت ہے، ”سنانِ والی نہ پڑھی ہو، کیا بعید ہے، کس واسطے کہ اُس عبارت کے مفہوم کو ملحوظ نہ رکھنا“ اور (۷) ”محمد اکرم“ پنجابی کا شعر تو قابلِ التفات نہیں، مگر، مولانا جمال الدین، عربی شیرازی، رحمۃ اللہ علیہ کا شعر متوجّع کاتب غلط لکھوادینا تم سے بسا بعید ہے۔ انشا میں ناسخوں کی تحریف کو مانتے ہو، اِلا میں کاتبوں کی غلطی کے کیوں نہ قائل ہو؟ انشا و اِلا و لفظ و معنی میں تقلید چھوڑ کر تحقیق کے کیوں نہ مائل ہو؟ تقصیر معاف، یہ نہ استناد بکلام عربی



## نامہ غالب

بوزنِ تشتری وُضوح۔ مجھ اور میری دوست، سیف الحق کو دو سہوِ طبعی پر استغذار،  
ہوا خواہاں بوہرہ دکنی کو اغلاطِ متواتر کے جواز پر اصرار۔ فاعتبروا یا اولوالالبصار۔  
خرہ زو او بمعنی نور، اور خورہ مع الواو بمعنی جذام ایک، ویشہ بمعنی پاک، اور  
اویثہ بمعنی ناپاک ایک، یہ اور ایسے ہزار اغلاط، سند اور مقبول اور منظور۔ گویا یہ  
مصرع جو حمد میں ہے: ”کند ہرچہ خواہد برو حکم نیست“ اُس کی شان میں صادق  
سمجھ لیا ہے۔ چشم بد دور، اب چاہیے کہ اُس کے پوجن والے اُس کے نام کے بعد  
جلّ جلالہ لکھیں، اور اگر اتنی جرأت نہ کریں، تو نظر بافادہ و استفادہ  
عمّ نوالہ لکھیں۔

ستر برس کی عمر، کانوں سے بہرا، جمعیت کم، تفرقہ زیاد، اور پھر خودداری  
اور کبرِ نفس اور استغنا خداداد، بیہودہ بکزی میں اوقات کیوں صرف کروں،  
پاسخ نگاری کیوں لفظ بلفظ و حرف بحرف کروں؟ آپ کو اپنی نمود اور شہرت  
منظور ہے خرد گیری و عیبجویی سے، مجھ کو نفرت ہے اور حیا آتی ہے زیادہ گوی ہے۔  
آپ کے حسن کلماتِ طیبات سے قطع نظر کر کے، ناظرینِ مُنصف کو وجدان پر  
چھوڑ دیتا ہوں، اور شکایتِ موعودہ سے پہلو تین امرِ ضروری لکھ لیتا ہوں:

”صیغہ بمعنی آوازِ اسب زہار نیست“ اس کے معنی ہونے میں کیا کلام ہے؟  
جو صیغہ سے آوازِ اسب مراد رکھو، وہ ناقص ہے، اور خام ہے۔ کیا عربی کا شعر عربی  
کے خط سے لکھا ہوا کسی کو نظر پڑا کہ ناظر سے (۶) سن کر تمہارا ذہن وقادِ نقاد  
وہاں جا لڑا، لغت کسی باطن کے اندھ کو ہاتھ سے لکھا جاؤ، اور پھر عربی جیسا  
شاعر دیدہ وَر باز پرس میں پکڑا جاؤ! تمہارا محبوب، بوہرہ دکنی شین منقوط  
مع التثانی کے بیان میں شبیہ کو گھوڑی کے ہنہان کی فارسی بتاتا ہے، عربی میں  
گھوڑی کے ہنہان کو صہیل، بوزنِ دلیل کہتے ہیں، صیغہ بوزنِ بیضہ عموماً بمعنی

تنبولی دوسرا ہوتا۔

ساطع برہاں کہ تیرھویں صفحہ کی نویں سطر میں آپ لکھتے ہیں،  
 و ہمچنین بر افراط و تفریط توضیح را کار بند نشده اند کہ بدان حرفگیری  
 تواند کرد۔

’تواند‘ توانستن کہ مضارع کی بحث میں سر صیغہ واحد غائب ہے، فاعل چاہتا  
 ہے، خواہی معرفہ، جیسے احمد، محمود، خواہی نکرہ، جیسے فلان و بہاں، کسی یا شخصی،  
 مردی یا زنی، اور اگر فاعل مذکور نہ ہو، تو اُس صورت میں ’توان کرد‘ چاہیے،  
 کہ توان مالم یسم فاعلہ ہے۔ کرامت تو مجھ حاصل نہیں، ہاں، از روی حسن عقیدت  
 کہتا ہوں کہ یا آپ نے یوں لکھا ہے کہ ”کسی بدان حرفگیری تواند کرد“ یا ”تواند“  
 کی جگہ ”توان“ رقم فرمایا ہے۔ دیکھیے آپ نے بیل کے جوڑ کا بوجھ میری گردن پر  
 رکھ دیا، اور میں نے ایک بیل کا بوجھ پشت مبارک سے اٹھالیا۔

او اسد اللہ دادخواہ، جلد آ، اور اپنی عرضی لا۔ حضرت، آیا اور عرضی لایا،  
 پہلی پانچ کاغذوں کی نقلیں علی الترتیب پڑھی جاویں، پھر سرشتہ دار صاحب  
 بکمال امانت و دیانت عرضی سناویں۔

نقل عبارت برہان قاطع: آبدہ دست بکسر دال ابجد و ہای ہوز اشارہ  
 بحضرت رسول، صلوٰۃ اللہ علیہ است (۹) خصوصاً، و شخصی را نیز گویند کہ بزرگ  
 مجلس بود، و آرایش صدر و زینت ازو باشد عموماً۔

نقل عبارت قاطع برہاں: از خامی عبارت چشم میو شتم، و میخوشتم کہ آبدہ  
 دست مرکب از آب و دہ کہ صیغہ امر است از دادن، و دست کہ با وجود معانی  
 دیگر مسند را نیز گویند، معنی ترکیبی رونق دہندہ مسند، ہر آئینہ تا مسند را بطرف  
 نبوت، یا رسالت، یا ہدایت مضاف نگرانند، بمقام نعت فرو نیارند، بلکہ در

## نامہ غالب

عالیٰ مرتبہ ہے، بلکہ پیرویِ خامہ بجز قاری کاتب ہے۔ کہ چکا ہوں کہ نہ مجھ کو مناظر کا  
دماغ، نہ ہجومِ امراضِ جسمانی و آلامِ روحانی سے فراغ۔ آگے جو ہمت نہیں ہاری  
تھی، اور غیب سے توقعِ مددگاری تھی، تو اپنا یہ شعر اردو میری وردِ زباں اور  
اس ہنجر سے میں زمزمہ سنج فغاں رہتا تھا :

رات دن گردش میں ہیں سات آسماں ہورہیگا کچھ نہ کچھ گھبراہٹیں کیا  
اب جو اصلاحِ حال و حصولِ مطالب سے دل مایوس ہے، تو طبیعت اسی غزل  
کی اس بیت کو ترنم سے مانوس ہے :

عمر بھر دیکھا کیمرہ کی راہ مرگڑ پر دیکھی دکھلائیں کیا  
کوئی یہ نہ سمجھ کہ بڑا رونا ریزق کا ہے، جب معاش مقرر ہو تو پھر غم کیا ہے نہ  
صاحب، یہ باتیں جانوروں کی ہیں کہ کچھ کھا لیا، پانی پی لیا، اور چین سے سو  
رہے۔ آدمی عموماً، اور صاحبانِ ننگ و ناموس خصوصاً، باوجودِ فراغِ معاش ایسی  
جانگداز بلاؤں میں مبتلا ہیں کہ کوئی کیا کہے۔ یہ حال تو یا صاحبِ واقعہ جانی، یا خدا  
جانی، دوسری سے یہ کار افتادہ کیوں کہے اور بغیر کہے دوسرا کیا جانی، مناظر کا  
تو ہرگز ارادہ نہیں، اگر مردہ دل نہ ہوتا، تو دو باتیں کہتا، زیادہ نہیں، وہ بھی  
نہ از رویِ بحث و تکرار، نہ باندازِ استفسار، اظہار سے مقصود نفسِ اظہار۔

یہ جو آپ نے مولوی (۸) امام بخش کو امامِ المحققین خطاب دیا ہے، کتنے محققین  
نے ان کو اپنا امام مان لیا ہے، جب تک نہ اجماعِ محققین کا ہوگا، یہ خطاب  
باجماعِ اہل عقل ناجائز و ناروا ہوگا۔ وہ فرمانروایِ عہدِ شہنشاہِ کھلائیکا، کئی بادشاہ  
جس کے فرمان پذیر ہو جائیں گے، ایک سید نے اپنی لڑکے کا نام میر شہنشاہ رکھ لیا، یہ  
میر شہنشاہ صاحب کیونکر شاہِ جہاں و جہانگیر ہو جائیں گے، اگر حضرت بقیۃ قاف  
ثانی بصیغہ تشبیہ امامِ المحققین کہے، تو ایک ماموم آپ ہوئے، اور نراین داس

نقل عبارت برہان قاطع : ماہوچی شمعہ حضرت کنایہ از زبان و دہان معشوق است۔

قاطع برہان: یا رب، ماہوچی شمعہ حضرت کدام لغت است؟ من در کتاب مُنطبعہ بدین صورت دیدہ ام۔ع 'قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید۔ در ضمیر میگذرد کہ ماہی چشمہ حضرت خواہد بود، و آن خود مضمونی است بطریق استعارہ بالکنایہ کہ سخنور بسا خون جگر خورده باشد، تا در نظم و نثر خویش آورده باشد۔ پس ہر کہ این را در گفتار خویش آرد، سرقتہ خواہد بود، از لغاتِ مستقلہ و کنایہ ہای مشہورہ نیست کہ بکارِ دہران روزگار آید۔ شیر خدا کہ ترجمہ اسد اللہ است، گوی یکی از نامہای جناب ولایت پناہ است، صد ہزار کس در کلام خویش آورده باشد، و سرقتہ نیست۔ دکنی در بحثِ شین مع الیا شیرِ شرزہ غاب اسمِ حضرت امیر علیہ السلام نوشتہ، و آن مضمونیت کہ خاقانی در قصیدہ قسمیہ بہم رساندہ، شیرِ شرزہ خود صفتی است عام کہ بر ہر مردِ شجاع و سرہنگِ جنگجو اطلاق توان کرد، و غاب بمعنی بیشہ و نیتان است۔ ہر آئینہ این صفت نہ سزاوارِ شانِ اسد اللہی باشد، خاقانی خود بطریقِ تنزیل گفتہ است۔ اینچنین صفت اسمِ کسی کہ بعد از خدا و رسول او را بزرگی توان ستود، (۱۱) چگونه روا تواند بود؟ ہمچنین آبدہ دست در باب الفِ مہدودہ اسمِ حضرتِ خاتم المرسلین، صلواتُ اللہ علیہ، قرار دادہ است، و این لفظیست در غایتِ رکاکت؛

(رکاکت صفتِ لفظ۔ پس غالب منع کرتا، ہر برہانِ دکنی کو کہ لفظِ رکیک

حضرت کو حق میں صرف نہ کر۔)

چنانکہ ہم دران فصل مفصل نوشتہ ایم، مقصودِ ما اینست کہ اینچنین مضامین لغتِ مستقل و کنایہ مقبول چرا قرار یابد، و جز در تشریح اشعاری کہ حاوی

## نامه غالب

مرح اکابر و صدور نیز بنی اضافه لفظ امارت و شوکت و امثال اینها نگارند. نبینی که تنها آبدو دست افاده معنی شویاننده دست میکند و آن خود امانتی است قبیح؛ بیچاره در نظم و نثر لغت آبدو دست رسالت دیده است، و نیمه مضمون را لغت اندیشیده است.

نقل عبارت ساطع برهاں : آبدو دست. خدا نکند که این اعتراض از جانب مرزای من باشد؛ کورسوادى همچو من گفته باشد؛ بخاطر داشت آن درج کتاب کرد؛ ورنه این کنایه قابل اعتراض نیست؛ چه آبدو دست جمله ترکیبست؛ دست که در عربی و فارسی بمعنی مسند است، مضاف و مضاف الیه محذوف باید دانست؛ بلکه کلامی است مستقل مترادف بالا دست، مضاف و مضاف الیه که معنی صدر و مسند و بزرگ قوم باشد. صاحب مؤیدالفضلا در لغت فارسیه این لغت را بسند دو کتاب که ادات و تفتیه باشد؛ بهین صورت و صحت بهین معنی نگاشت؛ و در مدر نیز و صاحب رشیدی آورده که آبدو دست بمعنی بزرگ مجلس؛ و معنی ترکیبی آن رونق ده صدر و مسند. قول بیچاره در نظم و نثر لغت آبدو دست رسالت دیده؛ و نیمه مضمون را لغت اندیشیده است. "انتهی اقول" جامع (۱۰) این کنایه را در نظم و نثر بنی اضافه رسالت دیده است؛ و همچنان در رشته تحریر کشیده است. خاقانی گوید؛ بیت :

دست آب ده مجاورنش      اذن ده برج کوترانش

تبصره؛ پسگردان جناب اگر فراموش نکنند؛ در شرح کنایه ماهی چشمه خضر در باب المیم جویند که میگویند که آبدو دست استعاره برای آن حضرت از خاقانی از رکاکت نیست. وای برین عقیدت که او را پیمبری برداشتند و باز، بنشیب رکاکت سرنگون انداختند!

## نامہ غالب

آبدہ دست نام رکھنے والا مورد لعنتہ اللہ والملائکتہ والناس اجمعین ہے۔  
 خاقانی کے شعر کے لکھنے سے آپ کی کیا مراد ہے؟ یہ شعر قطعہ بند اور اس کا  
 پہلا شعر مجھ کو یاد ہے۔ پہلی پوچھتا ہوں کہ دست آبدہ کا فاعل اور شین کا مرجع  
 تم نے کس کو ٹھہرایا اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان اس میں بطریق  
 مذکور یا مقدر کہاں پایا۔ جب اس مصرع کی روسے: ”دست آبدہ مجاورانش“  
 دست آبدہ پیمبر کا نام قرار پایا، تو دوسری مصرع کے مطابق: ”ارزن دہ برج  
 کوترانش“ ”ارزن دہ“ کا خطاب بھی حضرت پر صادق آیا، سبحان اللہ، جہاں  
 مصطفیٰ و مجتبیٰ و رحمۃ للعالمین و خاتم المرسلین آپ کے القاب ہیں، وہاں آبدہ دست  
 بھی آپ کا لقب ٹھہرایا۔ مزاجی میں ترکِ جاہل ہوں، بجا ہے اگر مجھ کو گالیاں  
 از روی عتاب دوگو، خدا کے واسطے، پیغمبر کو کیا جواب دوگو؟ بندہ پروردگار خاقانی  
 کا شعر قطعہ بند ہے، اور اس شعر کا پہلا شعر یہ ہے:

روح از پنی آبروی خود را      خلد از پنی رنگ و بوی خود را

دست آبدہ مجاورانش      ارزن دہ برج کوترانش

اوپر کے دونوں مصرعوں میں را کا لفظ زائد، پہلا مصرع تیسری مصرع سے، اور دوسرا  
 مصرع چوتھی مصرع سے متعلق۔ (نثر ۱۳) اس کی فارسی میں یوں ہوتی ہے: ”روح از  
 پنی آبروی خود دست آبدہ مجاورانِ اوست، و خلد از پنی رنگ و بوی خود  
 ارزن دہ کبوترانِ اوست“ یہ دونوں شعر کعبہ معظمہ کی تعریف میں، اور دونوں  
 شینوں کی ضمیر بطرفِ کعبہ راجع، اس اظہار کی تصدیق ثقفی العراقین سے کیجیے،  
 اور ہندی کی چندی غالب سے سن لیجیے۔ روح اپنی افزائشِ آبرو کے واسطے  
 وضو کا پانی دیتی ہے کبوتر کے مجاوروں کو، اور خلد اپنے رنگ و بو کے واسطے دانہ  
 کھلاتا ہے کبوتر کے کبوتروں کو۔ وضو کو پانی دینا، اور کبوتروں کو دانہ کھلانا ادنیٰ

این کلمات باشد، چنانکاش پذیرد۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ آب، ترجمہ 'ما' کا ہندی جس کی پانی، اور بمعنی رونق و لطف بھی آتا ہے، اور اسلحہ کی تیزی اور جواہر کی صفائی کو بھی کہتے ہیں۔ دست ترجمہ 'ید' ہے، جس کی ہندی ہاتھ، اور بمعنی قسم و نذر اور بمعنی مسند بھی مستعمل ہے۔ ہم کو اس مقام میں آب بمعنی پانی، اور دست بمعنی ہاتھ اور اس کی ترکیب، یعنی آبِ دست اور اس کے مقلوب، یعنی دستِ آب کے باب میں کلام ہے۔ آبدست بحرکت و سکون موقدہ عموماً ترجمہ غسالۃ ید ہے، اور خصوصاً وضو کو کہتے ہیں۔ تعمیم کی سند استاد کا شعر:

بی تکلف رُو باقی کن اگر دلخستہ کا بدستِ او شفا بخش ہمہ بیمار ہاست  
تخصیص کی سند نامِ حق کی بیت:

آبدست و نماز باید کرد دل مقام گداز باید کرد  
عرف میں آبدست کس عضو کے غسالہ کو کہتے ہیں؛ ہم تو اتنا پوچھ کر چپ ہو رہتے ہیں۔ پس آبدست اور دستاب وہ کہ معنی وضو کر دانی والا، اور ہاتھ دھلائی والا، آب بمعنی رونق اور دست بمعنی مسند کا یہاں ادخال محض جہل اور صرف اہمال۔ یہ تو میرا قول ہے کہ 'آبدستِ رسالت' رسول کو کہہ سکتے ہیں۔ ایک بڑا ادب فقط آبدست کہتا ہے، اور ہم منہ بیکتے ہیں۔ منشی سعادت علی کو (۱۲) نہ علم، نہ فہم، اُس نے اس قباحت کو نہ جانا۔ مزا رحیم بیگ صاحب، افسوس کی بات ہے، تم نے اس بیانِ خاص میں قاطع برہاں والی کہ قول کو کیونکر مانا ہے، سراسر بڑا پردہ اشرف الانبیاء علیہ وآلہ السلام کی تذلیل و توہین ہے، اور جو پیمبر کو ایسا کہے، وہ مجموع اہل اسلام کے نزدیک مرتد و مردود و بیدین ہے، بلکہ مخالفین بھی جو مسلمان اپنی پیمبر کو بڑا کہے، اُس کو بڑا جانینگے، یقین ہے۔ پس پیمبر کا



مجھ تم پر ہنسی آتی ہے، بعضی بات سمجھی نہیں جاتی ہے۔ خاقانی روح کو ”آبدستِ وہ مجاورانِ حرم“ کہتا ہے، تم کہتے ہو کہ خاقانی ”دستابِ دہ“ اہم تیمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہے۔ مولوی امام بخش نے تم کو بہت کچھ پڑھایا، مگر طریقہ استنباط معنی نہ بتایا۔ میری حق میں جو کہتے ہو، خود بھی نہیں سمجھتے کہ کیا کہتے ہو۔ میں نے اس کے سوا کہ ”خاقانی بطریقِ تنزل گفتہ است“ اور کیا کہا ہے، جو مجھ بُرا کہتے ہو، وہ بھی ذکر ”شیرِ شزرہ غاب“ میں، نہ ”دستابِ دہ“ کے باب میں اُس نے جنابِ امیر المومنین کے واسطے ایک لفظ سہل، سرسری لکھا، میں نے قبول نہ کیا، اور اُس کے قول کا تنزل ظاہر کر دیا۔ اُن حضرت کو اُس نے ”آبدہ دست“ یا ”دستابِ دہ“ کہاں لکھا، اور کیوں لکھا، نہ احمق تھا نہ ذادب، جب اُس نے نہیں لکھا، تو میں اُس سے کیوں الجھوں؟ اور کب الجھا، نہ کچھ فہم ہوں، نہ مغلوب الغضب۔

آبدہ دست کے پردے کھل گئے، بڑا اضافہ لفظِ آخر دست بمعنی مسند نہ آئیگا، آبدہ دست ہاتھ دھلاؤ والا کہلائیگا۔ ہاں، ایک طور ہے، تم نے اُس کو اور طور سے لکھا ہے، میں بطریقِ ابلغ و احسن لکھتا ہوں، یعنی تخت اور اورنگ سلاطین کے جلوس کے واسطے اور وسادہ و (۱۵) مسند اُمرا کے جلوس کے واسطے موضوع ہے۔ نظر اس اصل پر، سلطان کو زیب افزا اورنگ بڑا اضافہ لفظِ سلطنت اور امیر کو زینت بخش مسند بڑا افزایش لفظِ امارت لکھو۔ انبیاء خصوصاً سید الانبیاء مسند پر کب بیٹھتے تھے؟ اُن کے غلاموں کو امارت ننگ ہے، اور زمزمہ ”الفقر فخری“ بلند آہنگ ہے۔ میری خداوند کا فرش حصیر، نہ گلیم، رداۓ صحابہ سطحِ خاک، میں مومن مجرم اپنی اُس خداوند کو جس کی شان میں یہ مصرع اگرچہ مدحِ مجمل ہے، ”بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر“ لیکن، قولِ فیصل ہے، ”آبدہ دست“ و ”زینت بخش

## نامہ غالب

خدمت ہے۔ خدا کو واسطیٰ، مخدوم کو نین کو خادم کہنا مدح ہے، یا مذمت ہے؟ معہذا خاقانی کے اس مصرع سے ’دستاب دہ‘ پیمبر کو سمجھنا بڑا اعتنائی اور غفلت ہے۔ خاقانی نے روح کو آبدست دہ کا فاعل مانا، تم نے پیمبر کو، معاً اس فعل کا فاعل، اور ایک فعل کا دو فاعل سے متعلق ہونا کیونکر جائز جانا؟

’قافلہ شد‘، یعنی قافلہ رفت، یعنی قافلہ سالار رفت، یعنی رسول مقبول رحلت کر دے یہ قاف مع الالف میں کلام اُسی مستہین رسول کا ہے، دستاب دہ کی شرح میں تحقیر اور قافلہ شد، میں استہزا ہے۔ برہان قاطع والا اگر یہ قباحتیں نہیں سمجھا ہے، تو احمق ہے، اور اگر سمجھ کر لکھتا ہے، تو کافر مطلق ہے۔

اب میری خوانا بہ زخمِ دل کی روانی اور قلم کی خوانا بہ فشانی دیکھیے۔ تبصرہ مندرجہ حاشیہ ساطع برہاں کے حق میں کیا فرماتی ہو، اور اس فقرہ اخیر کو ”باز در نشیب رکاکت سرانداختند“ کس کا لکھا بتاتی ہو؟ سنو، فخر الفضلا و ختم العلماء، امیر الدولہ، مولوی محمد فضل حق، رحمۃ اللہ علیہ نے ردِّ عقائدِ دہابیہ میں بزبان (۱۴)، فارسی ایک رسالہ لکھا ہے، اور اُس عہد کے علما کی اُس پر مہریں ہیں، اُس رسالہ میں جناب مولوی صاحب مرحوم لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کہو کہ حضرت کو قوتِ مجامعت بہت تھی، حال آنکہ یہ امر واقعی ہے، یا کہو کہ آپ کی ردا میلی ہے، اگرچہ اُس وقت میں ہو، لیکن، چونکہ ایک گونہ سو ادب اور اہانت ہے، حاکمِ اہل اسلام کو چاہیو کہ اس قول کے قائل کو سزا دے، اور اگر حاکم سزا نہ دے، تو اہل شہر پر عزلِ حاکم واجب ہے، اور اگر اہل شہر ایسا نہ کریں تو وہ شہر دار الحرب ہے، پس بموجب فتویٰ علماء اسلام فقرہ مذکور کا لکھنے والا کفر میں شہاد سے اشد، اور کذب میں مسیئہ کذاب سے سوا ہے۔ خیر، عقبیٰ میں وہ خالق کا مقہور اور دنیا میں خلق کا مطعون ہوگا، مجھ کو کیا ہے!

تغیر

## نامہ غالب

مسند، کیونکر سمجھوں؟ بلکہ مجموع اہل اسلام بشرطِ فہم و طبع سلیم گوارا نہ کریں گے کہ وہ صفتِ عام جو دنیا داروں کو واسطیٰ ہے، قبلہ دین و دنیا پر صادق آئے۔ دکنی اور اُس کی فضلہ خوار قابلِ خطاب نہیں، ایہا الاخ المکرم، فضلہ خوار، جواب ہے، پیگردانِ جناب، کا، یہ کلمہ مستوجبِ عتاب نہیں۔ یقین ہے کہ آپ نے اب تو از روی دلالتِ لفظ و معنی جان لیا ہوگا، اور اس فقیرِ حقیر کو نظر بقومیّت ترک، و پیشہ آبائی سپاہگری عسّ الحقیقین خطاب دیا ہوگا۔ جانتا اس امر کا کہ 'آبدہ دست' میں اگر آب سے پانی، اور دست سے ہاتھ مراد لیں، تو اس کو اسمِ پیمر سمجھنا کتنی بڑا بے ادبی ہے، اور اگر آب کو بمعنی رونق، اور دست کو بمعنی مسند مانیں، تو ذی الحاقِ لفظِ نبوت و ہدایت حضرت کو اس ترکیب کا مشارِ الیہ سمجھنا کیسی مبلجی ہے۔ آبدہ دست و رونق بخش مسند صفت ہے عموماً مُعتمد الدار کی، یہاں تک کہ اس اصطلاح سے تعریف کر سکتے ہیں صرافان و ساہوکارانِ بلاد و امصار کی۔

میں اب قطعِ کلام کرتا ہوں، اور آپ کو کمالِ تعظیم سلام کرتا ہوں۔ پیمر کی تحقیر کو مسلم رکھتے ہو، تم جانو، اور سیدِ ابرار، خاقانی پر بہتان کرتے ہو، تم جانو، اور وہ میدانِ معنی کا شہسوار۔ مجھ کو جس قدر تم نے لکھا ہے، یا کوئی اور لکھ رہا ہے، اگرچہ وہ سب لغو اور جھوٹ ہے، معقول اور راست نہیں، لیکن واللہ مجھ کو عرصہٴ محشر میں اُس کی بازخواست نہیں:

زُمینِ عشقِ بگوئیں صلحِ کُلِ کردیم تو خصمِ باش و زما دوستی تماشاکن (۱۶)

# تیغ تیز

خواجہ را از اصفہانی بودن آباچہ سود  
گرچہ نین با ہندیاں دارد تو لا در سخن  
انتقام جامع برہان قاطع میکشد  
من سپاہی زادہ ام گفتار من باید درشت  
میکند تا ئید برہاں لیک برہاں نا پدید  
لغو و حشو و ادعای محض و اطناب ممل  
خالقش در کشور بنگالہ پیدا کردہ است ..  
من ہم از ہندم چرا از من تبرا کردہ است ..  
آنچہ ما کردیم باوی خواجہ با ما کردہ است  
وای بر من گر بتقلید من اینہا کردہ است ..  
نیست جز تسلیم قولش ہرچہ انشا کردہ است ..  
مار و موش و سوسمار و گرہ یک جا کردہ است

غالب

برنگرندگان حالی شدہ باشد کہ تمام قاطع برہان چہ مایہ از باطل معمور است — احمد علی  
ہیثم بن ربیع .. شخصی جہان و کذاب .. تیغی داشت کہ در دود و رعب فرقی نبودہ .. آن .. را  
اعاب المنیہ نام کردہ بود .. بتدریج را چنین تیغ تیز، این رسالہ ہندی .. با جواب موید برہان تعلق ندارد ..  
و او ہرچہ درین رسالہ میگوید جواب آن بیشتر و موید برہان از پیشتر موجود است .. معترض برداب مناظرہ  
سخن نمیکند و بیشتر مکاہرہ میآید .. دیگر با او درین باب سخن نکنم — احمد علی

احمد علی میں ناقدانہ چھان بین کا جو مادہ اور علمی صداقت شعاری ہر وہ ہند میں بطور شاذ ملتی ہے۔  
برہان کا غلاط محتاط مولف کی حیثیت سے اس کی شہرت کو نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ غالب نے موید برہان  
کا جواب دی کر غلطی کی ہے۔ انھوں نے اس میں غیر متعلق امور سے بحث کی ہے۔ بلوک مان



آب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
خود و خلق کی اولیٰ میں از خود ایک حق پروردگار کا اور سب کی اولیٰ کا  
یعنی تمام حق اور علوٰں اعلیٰ سرسبز اللہ شان عالیٰ کتب و کتب  
خاص نظر و علوٰں حق برائے قاطع کی عبادت کے سب سے اعلیٰ و اعلیٰ اور اعلیٰ  
مل کی نگاہ میں ایک سادہ نگار اور اعلیٰ قاطع برائے خود و خلق کا و اعلیٰ  
نگاہ سے اللہ و عبادت شہر تو حق اعلیٰ شان اعلیٰ کی عبادت کی اور اعلیٰ  
کون ایک حق سرسبز اعلیٰ شان اعلیٰ کی عبادت کی اور اعلیٰ شان اعلیٰ کی  
خود میں ایک شان اعلیٰ اور اعلیٰ قاطع و سادہ نگار اور اعلیٰ شان اعلیٰ کی  
بسم اللہ الرحمن الرحیم اعلیٰ شان اعلیٰ کی عبادت کی اور اعلیٰ شان اعلیٰ کی  
وہ سادہ نگار و خود ہی شہر اور اعلیٰ شان اعلیٰ کی عبادت کی اور اعلیٰ شان اعلیٰ کی

# تیغ تیز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ، جلّ شانہ، اپنی بندوں کو ورزشِ امورِ خیر کی توفیق دے، اچھا ہر وہ بندہ جس کو ظلم کی جُھوٹ ہو، اور ظلم کی انواع ہیں، ازان جملہ ایک سخن پروردی، ہر کہ اُس کو ذیامانی کہا چاہیے، یعنی رکتانِ حق اور اعلانِ باطل باصرار۔ اسلئے خداں، غالب کہتا ہو کہ میں نے خاص نظرِ اعلانِ حق برہانِ قاطع کی عبارت کی مستی، اور بیان کی غلطی، اور اِطّابِ مُیل کی نگوہش میں ایک رسالہ لکھا، اور اُس کا نام قاطعِ برہاں اور دانشِ کاویانی رکھا۔ جب بعدِ اِطّباع وہ رسالہ مُشترک ہوا، تو پہلے پہل اس کُثلِ ہندی کے مطابق ”بیل نہ کودا، کودی گون“ ایک مردِ بمیغز مُعَوّج الذہن، نہ فارسیاں، نہ عربیخواں نے میری نگارش کی تردید میں ایک کتاب بنائی، اور چھپوائی، مُحرقِ قاطع اُس کا نام رکھا، اور اُس کو مُشترک کیا۔ میری ایک یار نے اُس کتاب کے جواب میں کچھ لطائف جمع کیں، اور لطائفِ غیبی اُس کا نام رکھا، وہ نسخہ بھی مشہور ہوا۔ پھر ایک مرزا رحیم بیگ، میرٹھ کے رہنے والے (۲۰)، برود کار آئی، اور ایک تحریرِ مسمیٰ بہ ساطعِ برہاں نکال لائی۔ مطالبِ مُندرجہ لغو، بیشتر مُحرقِ قاطع کے مضامین منقول۔ فقیر نے صرف ایک خطِ مرزاجی کو لکھ بھیجا، زیادہ اُس طرف التفات کو تَضیعِ اوقات جانا۔ ثالثاً، میاں امین الدین کہ اب پٹیالہ میں ملقب بمدرس ہیں، انھوں نے ایک قاطعِ القاطع



لِلَّهِ عَالِمُ الْآمِرِ



مَطْبَعُ أَكْمَلُ الْمَطَالَعِ طَبْعُ

## تیخ تیر

اپنا پاچی بن ظاہر کیا۔ میں نے معلم، امین بیدیں کو شیطان کے وار کیا، اور احمد علی کے الفاظ مذموم سے قطع نظر کر کے، اُن کے مطالب علمی کا جواب اپنی ذمہ لیا۔ اس نگارش کا نام تیخ تیز رکھوں گا، اور بعد اتمام اس کو چھپواؤنگا، اور اپنی آجائے دور و نزدیک کی خدمت میں بھجواؤنگا، اور اگر مرگ نے امان نہ دی، تو خیر مصرع ”اے بسا آرزو کہ خاک شدہ“ اب یہاں سے آغازِ فصول ہے، داد کا طالب، غالب۔

فل بر آنم بنیروی این تیخ تیز	کہ مغزِ عدد را کنم ریز ریز
عدو آن کہ برہان قاطع نوشت	بگفتارِ سُست و بہنجارِ زشت
اگر گفتہ آید کہ او مُرد و رفت	ز مغزش چہ خواہی ہی اشی شگفت
ز مغزش خرد جستم اما چہ سود	کہ در زندگی نیز مغزش نبود
امید آن کہ گفتارِ آں بہنر	کنم ہم بگفتارِ زیر و زبر
امید آن کہ چوں کار سازی کنم (۴)	بدین نامہ دشمن گدازی کنم
زہی نامہ کز فرّ اقبال او	یکی تیخ تیز آمدہ سال او

نادرستی عبارت امر و جدائی ہے، فہم مَن فہم۔ فی الحال وہ عجوب جابج برہاں کے لکھتا ہوں کہ جو بدیہی ہیں، اور حُسنِ بصر اُن کا مُدِیک ہو سکتا ہے۔ سیکڑوں لغت پہلو ڈی سے لکھتے ہیں، اور پھر طوری سے، پہلو حارِ حُطی سے لکھتے ہیں، اور پھر ہاے ہوتے سے، جو الفاظ واوِ معدول سے ہیں، اور جو ڈواو ہیں، دونوں کو ایک کر دیا ہے، مثلاً خورده۔ لواو جو صیغہ مفعول ہے خوردن کا، اور خورده بخارِ مضموم ڈواو جو ترجمہ ہے ’دقیقہ‘ کا اور نقدی کو بھی کہتے ہیں، ان دونوں کا تفرقہ اٹھا دیا ہے۔ ہف بالفتح ایک لفظ ہے شنائی، اُس میں سے ایک سو کوئی لغت پیدا کی ہے، مزایہ کہ برہان قاطع میں بھی لکھتے، اور پھر سوادِ ملحقات

## تیج تیز

چھپوایا۔ استعدادِ علمی میں سو بعدِ صرفِ مقاصدِ نحو و صرفِ فارسیّت کی اسی قدر رعایت منظور رکھتی کہ فقیر کے بعض فقروں کی ترکیبیں اپنی عبارت کے قالب میں ڈھالیں، باقی سوائے عزبی قشری اور فارسی مسروقہ کے وہ مغلط گالیں دی ہیں، جو گنجلے، بھٹیاری استعمال کرتے رہتے ہیں۔ کمال یہ کہ اُن کا منطق ہندی اور حضرت کی عبارت فارسی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی، جُلاہو ان دنوں میں علم تحصیل کر کے، مہذب ہوگئے ہیں، عامہ باندھ ہوئے، پڑے پھرتے ہیں، فحش نہیں بولتے، خلاف اپنی قوم کے صاحب و قبلہ اُن کا روزمرہ ہے۔ یا رب، میاں امین الدین کس بُری قوم کے اور کس پاجی گروہ کے ہیں کہ مولوی کہلاؤ، مدرس بنو، مگر الفاظِ مستعملہ قوم نہ چھوڑے؛ اگر میری طرف سے ازالہ حیثیت کی نالاش دائر ہو جاتی، تو میاں پر کیسی بنتی ہے مگر، میری کبرِ نفس نے ازالہ حیثیت کے لفظ کو گوارا نہ کیا۔ اُن کی تحریر اُن کے پاجی پن پر سچل ہے، بھڑ فڑہ تا آفتاب۔

راجعہم، مدرس احمد علی صاحب، عربیت میں امین الدین سے بڑھ کر، فارسیّت میں برابر، فحش و ناسزا گوئی میں کمتر، جتنے الفاظ توہین و تذلیل کے ہیں، وہ جتنے چن کر، میری واسطے صرف کیے، اور یہ نہ سمجھا کہ غالب اگر عالم نہیں، شاعر نہیں، آخر شرافت و امارت (۳) میں ایک پایہ رکھتا ہے، صاحبِ عز و شال ہے، عالیشانداں ہے، امراءِ ہند، رؤساءِ ہند، راجگانِ ہند سب اس کو جانتے ہیں، رئیسِ زادگانِ سرکارِ انگریزی میں گنا جاتا ہے، بادشاہ کی سرکار سے نجم الدولہ خطاب ہے، گورنمنٹ کے دفتر میں ”خاں صاحب“، بسیار مہربان دوستاں “

القباب ہے، جس کو گورنمنٹ خاں صاحب کہتی ہیں، اُس کو سڑی اور کٹا اور گدھا کیونکر لکھوں۔ فی الحقیقت یہ تذلیل بفقواری ضربِ الغلامِ اہانتہ المولیٰ، گورنمنٹ بہادر کی توہین اور وضع و شریفِ ہند کی مخالفت ہے، میرا کیا بگڑا، مولوی نے

خاقانی یوں فرماتا ہے:

با عینِ کمالت ای ملک وُش      طوبیٰ خک است و کوثر آتش  
ہر چند سعدی کی نظم میں اور بہت سے اساتذہ کے کلام میں فتہء تختانی آتش  
کا نقش علی الجُحر ثابت ہے، لیکن، میں دو بالغ کلاموں کے کلام کی سند دے کر،  
بلغا اور کبرا سے پوچھتا ہوں کہ کیوں حضرت، خاقانی اور نظامی سچے، یا انجو،  
فرہنگِ جہانگیری والا، اور دکنی برہانِ قاطع والا سچا۔ وہ دو ایرانی بلند پایہ،  
اور یہ دو ہندی فرومایہ، برہان والا اندھا ہے، اور فرہنگِ جہانگیری اُس کی  
عصا ہے۔ جامع فرہنگ سے تعجب ہے کہ فارسی زبان کے مالکوں کے خلاف اپنے  
دہم کی رُو سے آتش بکسر لکھتا ہے۔ اہل انصاف سے جواب کا طالب،  
غالب۔

ف اب مولوی احمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا ہوں۔  
موتیدِ برہاں کے دوسرے صفحہ میں (۶) تاکید کرتے ہیں کہ زہار محمد حسین کو  
دکنی نہ کہو، وہ تبریزی ہے، آخر ظہوری و نظیری بھی ایران سے آکر دکن اور  
ہند میں رہے ہیں، یہ دکنی، وہ ہندی کیوں نہ کہلاؤ؟ واہ ری قیاس مع الفاقی  
ان دونوں میں سے ایک کا مولدِ ترشیز، ایک کا مولدِ نشابور، بطریقِ سیر و  
سفر ہند میں آؤ، ان کو دکنی اور ہندی کون کہہ سکتا ہے؟ محمد حسین بیچارے  
کا دادا، پردادا تبریزی سے آیا ہوگا، یہ دکن میں، یا ہند کے کسی اور شہر میں  
پیدا ہوا ہوگا۔ اچھا، مولوی صاحب، اگر اس کو تبریزی مولد کہتے ہیں، اور  
صاحبِ تخلص تھا، تو اس کا دیوان دکھائیں۔ شاہِ جہاں کا عہد تھا، محمود  
غزنوی کے وقت کے شعرا کے کلام جا بجا موجود ہوں، اور شاہِ جہاں کے زمانے کے  
شاعر کے اشعار نہ پاؤں جائیں! دیوان نہ سہی، کسی تذکرے میں اس کے کلام کا

## تیغ تیر

میں بھی رقم فرمائی۔ مولوی صفحہ ۴۰۲ میں اس لفظ کے باب میں ایک صفحہ پورا سیاہ کرتے ہیں۔ میرا اعتراض یہ ہے کہ :

ہف بمعنی کارگاہِ جولاءِ، یا بمعنی شانہ جولاءِ و ہفوش اہم طعام، ہفہف بمعنی آوازِ سگ، این سہ لغت اگر غریب است، ور صحیح، در اول و آخر بگاشت۔ باقی یک صد و چند لغت از ہفت کہ عددیت معروف، مرکب ساخت، سراسر کنایہ از ہفت سپہ و ہفت ستارہ و ہفت کشور و ہفت پردہ چشم۔

مولوی جی پہلو تو مجھ پر اعتراض کرتے ہیں کہ صحیح کے مقابل غلط ہے، نہ غریب، پھر نظائر کا حوالہ دیکر، ہفت کشور وغیرہ کی صحت میں غلو کرتے ہیں۔ کوئی پوچھو کہ غالب نے ان الفاظ کو کب غلط لکھا ہے، جو تم اُس کی صحت کے (۵) گواہ گزرا تے ہو؟ ایک لفظ سے سولغت بنانے کا عُذر کہاں ہے بس خاتمہ عبارت میں لکھ دیا کہ ”عبارت دانامی تبریز ہمہ معقولست“ و قولِ معترض نامقبول“ میں کہتا ہوں کہ اُس عُذر نہ کرؤ، کو میں نے معاف کیا، دوبارہ لمحات میں انھیں سولغت کے لکھنے کا تو مولوی جی جواب دیں۔ اُغلب لغات کے معنی دس دس ہیں، بلکہ سوا بھی لکھتے ہیں، بعض مترادف، بعض ضد ہدگر۔ سبل کے معنی لکھتا ہے ”ہر چیز کہ اُن را ذبح کردہ باشند“ میں نے اس مقام پر لکھا ہے کہ ”ذبح بہر جاندار است نہ از برای اشیا“ اب یہاں صاحبانِ فہم و علم و داد سے انصاف چاہتا ہوں کہ اس بیان میں میں حق پر ہوں، یا مولفِ برہاں۔ جامع برہاں آتش کی تڑکے کو کسور بتاتا ہے، اور میاں انجو کے قول کو سند لاتا ہے، مگر جس حال میں کہ نظامی یہ نقش بٹھاتا ہے :

مئی گوست حلوای ہر غمکشی      ندیدہ بجز آفتاب آتشی



## تیغ تیز

کہ سپید و شکم دو لغتِ جامد ہیں، ان پر الفِ وصل لاتی ہیں، چاہو، عکس یعنی شکم و اسپید کو لغتِ اصلی، اور شکم و سپید کو مخفف کہو۔ گو اور بشنو دو صیغہ امر ہیں گفتن و شنیدن کر، اور اُن پر موقدہ زائدہ ہو، مضارع گوید و شنود، اور امر گو اور شنو۔ کہاں اسمِ جامد مع الفِ وصل، کہاں صیغہ امر مع موقدہ تحتانی! کیوں حضراتِ کثیر البرکات، اس بیان میں میں حق پر ہوں، یا مولوی احمد علی صاحب ہ داد کا طالب، غالب۔

فک جناب مولانا ۱۸ صفحہ میں حکم دیتے ہیں کہ پیدائی و زیبائی صحیح، پیدائش و (۸) زیبائش غلط۔ اقول: آخر حاصل بالمصدر بنائی کر لیتے دو ہی حرف موضوع ہیں، یا آخر میں شین، یا تحتانی ہ، موافق مولوی جی کر اجتہاد کر سیکڑوں لفظ متروک و مطرود ہو جائینگے۔ ہم کہتے ہیں کہ زیبائش اور پیدائش و گنجائش کو زیبائی و پیدائی و گنجائی بھی کہہ سکتے ہیں، مگر آرائش و آسائش و کاشش و رنجش کر اگر ترکیب شین کی جگہ یا حطی نہیں لا سکتے، اور یہ مُقَدَّمہ نہ دلائل کا محتاج ہو، نہ نظائر کا حاجت مند۔

پھر صفحہ ۱۹ میں کندن کو صحیح، اور کنیدن کو غلط بتاتی ہیں۔ یا رب، کندن مصدرِ اصلی، اور کنیدن مصدرِ فرعی، بنا ہوا مضارع سی، جیسے آوردن اور آوردین، یا رستن برای مضموم مصدرِ اصلی، اور رویدین مصدرِ فرعی، نکلا ہوا روید سی، جو رستن کا مضارع ہو۔

خواہد و باید و تواند ماقبل صیغہ ماضی آتی ہیں، کُلتیہ دستور ہو۔ فرستادن مصدر، فرستاد ماضی، فرستد مضارع، فرست امر۔ کون اندھا ہوگا جو صیغہ ماضی کو چھوڑ کر، یعنی 'خواہد فرستاد' کی جگہ 'خواہد فرست' لکھیگا، فرستن مصدر ٹھہری، تب فرست صیغہ ماضی ہو، اور اس سے پہلے تواند وغیرہ گنجائش پاتی، جو

## تیغ تیز

پتا دیں؛ ہاں یوں ہو سکتا ہے کہ یہ شخص شعر کہتا ہوگا، مگر، پوچھ اور واہی؛ اُن اشعار کی تدوین کیا ہو، اور اُن کو تذکرے میں کون لکھے، پھر ارشاد ہوتا ہے کہ اقبال کو دیکھو، مَن قال سے قطع نظر کرو۔ فقیر پوچھتا ہے کہ ہر کیا جس کو دیکھیں۔ نظم مفقود، نثر مردود، نثرانِ عمدہ کا ذکر نہیں کرتا، منشآتِ مادھورام، انشا خلیفہ اور جو چھوٹی چھوٹی نثریں فی الحال تالیف ہوئی ہیں، ہر ایک کی عبارت برہان قاطع کی طرزِ تحریر سے بہتر ہے۔ اب یہاں پھر توقف کر کے خاص اس باب میں والانظروں سے انصاف چاہتا ہوں۔ انصاف کا طالب، غالب۔

فٹ لوطیانِ ایراں میں رسم ہے کہ چند بد معاش جمع ہو کر ایک امرد کو کچھ دھڑک، باغ میں یا کسی مکان میں لے جاتے ہیں؛ (۷)، اور نوبت بنوبت اُس کو اغلام کرتے ہیں۔ اُسی جماعت میں سے ایک شخص اُس امرد کا سر کپڑے رہتا ہے، سو موید کے پانچویں صفحہ میں مولوی جی لوگوں کی منتیں کرتے ہیں، اور بلا تے ہیں کہ آؤ، اور دکنی کا سر کپڑو۔

پھر مولانا موید کے صفحہ ۶ میں اسدی طوسی اور حکیم قطران کو دو فرہنگوں کا مولف بتاتے ہیں۔ بھلا، صاحب، اگر اسدی طوسی نے فرہنگ لکھی ہوتی تو محمود غزنوی کے عصر سے آج تک سب فرہنگ نگاروں کا ماخذ وہی ہوتا اور اختلافِ لفظ و معنی کسی لغت میں راہ نہ پاتا، کیسے فلیس۔

صفحہ ۱۲ میں حضرت مولوی صاحب موافق مذہب مولوی ارشد جامع فانوسِ خیال کے شکم و اشکم و سپید و اسپید و بگو و بشنو ان لفظوں کی حقیقت ایک بتاتے ہیں۔ اشکم و اسپید و بگو اور بشنو کو دري بتاتے ہیں، شکم اور سپید اور بگو اور بشنو کے حق میں خدا جانی کیا فرماتے ہیں۔ اصل اس کی یہ ہے



## تیج تیز

فٹ نوید کے ۱۲ صفحہ میں مولوی جی لکھتے ہیں کہ صاحبِ فرهنگ۔ سامانی اور خانِ آرزو بھی مانعِ تخصیصِ آبجی ہیں، اور عموماً رُوماں کو لکھتے ہیں۔ پھر نتیجہ اس شکل کا یہ نکالتے ہیں کہ یہ اعتراض ان دو شخصوں کا ہے، غالب سارق ہے اس اعتراض کا۔ سبحان اللہ، مضمون کا سرقہ سنا تھا، سرقہ (۱۰) اعتراض نہ سنا تھا۔ اتفاقِ رائے کا نام سرقہ رکھنا کتنی بڑی ناانصافی ہے! جامعِ برہاں کی رائے کا اور فرهنگ نویسوں کی رائے سے متفق ہونا استدلال اور میری رائے کا سامانی اور آرزو کی رائے سے اتفاق مجھ پر باعثِ الزام سرقہ! نوید کے پانچویں صفحہ میں جہاں مولوی جی لوگوں سے دکنی کا سرکپڑاواتی ہیں، وہاں ایک فقرہ لکھتے ہیں ”غمِ گنارِ پارسی زبان خورد“ اور یہ فقرہ درفشِ کاویانی کا ہے مندرجہ صفحہ ۴۶، مگر اس طرح ہے، ”غمِ تباہیِ آئینِ گنارِ پارسی خورد“ مولوی نے بمعنی کر کے لکھا ہے۔ بھلا، ”غمِ گنارِ پارسی زبان خورد“ کیا معنی؟ غمِ مترتب ہوتا ہے ہلاک پر، فوت پر، گنار کا غم کیا، اور پھر گنار بھی، اور زبان بھی! یہاں مولوی کی فارسیدانی اور سخنرانی کی ٹھیک نکل گئی۔ اہل عقل و انصاف سے یہ سوال ہے کہ اتفاقِ رائے اگر سرقہ ہے تو چاہیے سراسر فقرہ کے تغیرِ لفظ لکھنا، اچکا پین اور اٹھائی گیارہ پین ہو، جس فعل کے فاعل، یعنی اچکڑ اور اٹھائی گیارے کو اہل ایراں بردار و بدو کہتے ہیں۔

سرقہ فقرہ کے تبدیلِ لفظ سن لیا، اب سرقہ مضمون تغیرِ الفاظ سینر۔ فقیر نے درفشِ کاویانی کے ۱۲ صفحہ میں عبارت لکھی ہے:

آری، دبیرانِ پارس را قاعدہ چنان بود کہ بر سرِ دالِ ابجد نقطہ نہادندی، چون درین اندیشہ وجودِ دالِ بنیقلہ از میان میرفت، وہمہ دالِ

## تیغ تیز

لوگ خواہد فرست و باید فرست لکھینگ، وہ زمرہ بنی آدم سے خارج ہیں، اور قابل خطاب نہیں۔ مگر مولوی جی نے قاتل کی پیروی کی ہے کہ وہ غلط غلط محاورے لکھ کر اس کی تصحیح کرتا ہے، مثلاً 'نان از مَرَبای سیب خوردم' کو غلط کہتا ہے، اور ہدایت کرتا ہے کہ 'نان با مَرَبای سیب خوردم' کہو۔ انصاف کا طالب غالب۔

فہ اسی صفحہ میں مولوی صاحب آگہی دیتے ہیں کہ فرستادن کا مضارع فرستد ہے، نہ فرسید (۹)۔ سَنَنا، لیکن، اگر، برعایتِ قافیہ نثر یا نظم میں منشی یا شاعر نویسند و فرسید لکھ جائے، تو ایسی قباحت لازم نہیں آتی۔ ہاں 'شمیدن' بمعنی بوییدن 'کمال باہر ہے۔ شنیدن کو دو معنی ہیں، سَننا اور سونگھنا، جیسا کہ حافظ فرماتا ہے، بیت

بوی خوش تو ہر کہ زیادِ صبا شنید      از یارِ آشنا خبرِ آشنا شنید

اسی ۱۸ اور ۱۹ صفحہ میں جہاں کنیدن کو غلط بتاتے ہیں، ماند و خواند کو بر وزنِ چاند غلط بتاتے ہیں، اور مند و خند کو بر وزنِ سُند و گند صحیح فرماتے ہیں، پس اس سے لازم آتا ہے کہ ماندن و خواندن بھی بـالف بر وزنِ گندن ہو، جو ہندی میں اُم زرِ بَغیش ہے؛ لَاعُولٌ وَلَا قُوَّةٌ إِلَّا بِاللّٰہ۔ خواندن مع الواو معدولہ و الف، اور ماندن مع الالف، اور خواندن مع الواو اور الف، اور ماند مع الالف مولوی جی کی مثال کے مطابق بر وزنِ چاند صحیح ہے، لیکن، اہلِ ایران الف کو سلا دیتے ہیں، اور یہ لہجہ ہے، نہ قاعدہ؛ شاعر اور منشی کو تتبع قواعد کا چاہیے، لہجہ کی تقلید بہروپیوں اور بھانڈوں کا کام ہے۔

یہ سب ایک طرف، اور صفحہ ۲۰ میں چشمِ عیب ساز ایک طرف۔ صاحبو، واسطی خدا کر، چشم کی صفت عیب ہیں، یا عیب ساز، آنکھ کا کام عیب کا دیکھنا ہے، یا عیب کا بنانا، جواب کا طالب غالب۔

## تہنیز

فقیر عرض کرتا ہے کہ میں تو گستاخی نہیں کر سکتا، مگر خدا سے میرا زور نہیں چلتا کہ وہ فرماتا ہے، 'لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ' یہ جھوٹ ہے، نزاری 'آرا کو' بمعنی آرایش نہیں لکھا، آرای کو بمعنی آرایش لکھا ہے، آرای میں مصدری تَحَنُّنِ آگئی ہے۔ پھر آرایش کے معنی کیوں نہ لے جائیں؟ یہ شعر اس بات کی سند ہے کہ 'تَقَدَّمَ' اسم بھی آخر میں یا مصدری لاتی ہیں؛ مجرّد آرا مصدر کی یا حاصل بالمصدر کے معنی کہاں (۱۲) دیتا ہے؟ وہ سوز و گداز و آہنگ وغیرہ کے واسطے خاص ہے۔ پھر ایک اور استاد کا شعر لکھتے ہیں، شعر

روی بنا و بزم را آرا چوں تویی آفتابِ بزمِ آرا

غالب خستہ جگر متحیر ہے کہ یہ بیت تو میری مفید مطلب ہے، پہلو مصرع میں بمعنی امر، دوسری میں بعد تقدّم اسم بمعنی فاعل۔ پھر مولوی جی نے کیوں لکھی؟ بس اس بھروسے پر کہ میں مولوی اور مدرس ہوں، آنکھ بند کر لی ہے، اور لکھنا شروع کیا ہے، نہ بر محل دیکھنا، نہ بمحل دیکھنا، سند کے اشعار لکھ دینے۔

اور سنیر، میں نے درسِ کاویانی کے ۱۵ صفحہ میں لکھا ہے کہ "بمعنی خیر و خیرات ارزانش است، بروزنِ ہر دانش" مقصود اس سے یہ کہ دکنی نے برہان قاطع میں خیرات کے معنی پر آرازش لکھا ہے، مولوی موید کے ۱۵ صفحہ میں رد کرتا ہے میری قول کو، اور سند لاتا ہے، آرزو کے کلام کو، راقم ان اوراق کا آرزو کا ایسا معتقد کب ہے کہ اُس کے ہر قول کو معتبر جائزہ شاہنا میں مولانا فردوسی، علیہ الرحمۃ نے ہزار جگہ ارزانش بمعنی خیر و خیرات، اور ارزانی بمعنی محتاج و خیرات خوار لکھا ہے، دکنی اور آرزو دہلوی کون ہوئے ہیں کہ ان کا وہ قول جو شہنشاہ قلم و زبانِ دری و پہلوی کے خلاف ہو، اُس کو

## تیغ تیز

منقوط میباید، اکابر عرب قاعدہ قرار دادند، و تفرقہ دال و ذال را بر آن قاعدہ اساس نہادند۔

مُنفِین ملاحظہ کریں کہ مولوی عربخواں، فارسیاں، مویہ کہ ۲۲ صفحہ میں

یہ عبارت یوں لکھتا ہے:

بخاطر فاتر چنین میرسد کہ چون در زمان قدیم و عہد باستان برزبر دال نقطہ مینہادہ اند (۱۱)، متاخرین کہ ازین قاعدہ آگاہ نیستند، آن را خیالِ ذالِ منقوطہ کردہ اند۔

حضرات کو میں اس امر خاص میں بہت تکلیف دوں گا، اور دادطلبی میں اصرار و ابرام کروں گا۔ فرہنگہاں پیشین میں کوئی مجھ کو یہ مطلب دکھاوی، تو میں گنہگار ورنہ، مولوی اٹھائی گیرا۔ یہ راز مجھ سوشٹ ہرمزد، ثم مولانا و اولنا حضرت مولوی عبدالصمد علیہ الرحمۃ نے کہا ہے، دوسرا کوئی اس کو نہیں جانتا تھا، ایسی نئی بات کو چرانا اور اپنا قول بنانا، چوری اور سرزوری خیرہ رانی اور بھیاں ہے، یا نہیں؟ مصرع ”ای اہل عقل کوئی تو بولو خدا لگی“ جواب کا ابرام طالب، غالب۔

فک درفش کاویانی کہ ۱۶ صفحہ میں فقیر لکھتا ہے کہ

آرا بمعنی آرایش کجاست، و آرایندہ را کی گویند؟ سخن آرا و بزم آرا نظیر نمیتواند بود، این خود کلام معترض خواهد بود کہ صیغہ امر بنی افزایش ام در اول افادہ معنی فاعلیت نمیکند۔

مولوی جی مویہ کہ ۳۹ صفحہ میں فرماتی ہیں کہ آرا بمعنی آرایش نزاری نے لکھا ہے

اور یہ شعر سند لاتی ہیں:

نمیباید برافزودن اگر مشاطہ فطرت  
جمالی را بزیبایی نگاری کرد و آرای

## تجارت

مدرس صاحب سے استفادہ منظور ہے، مصرع یہ ہے اور مدرس صاحب اس کو استاد فرخی، علیہ الرحمۃ کا بتا رہے ہیں؛ چشم مخالفان بیاض تیر۔  
 پھر صفحہ ۸۰ میں مولوی مجھ کو 'الوجہل ہندی' اور دکنی کو 'دانای تبریزی' لکھتا ہے۔ ہر چند اس کو میں ابولہبِ جہانگیری لکھ سکتا ہوں، لیکن چونکہ نگارش میں شرط کی ہے کہ مطالب کا جواب دونگا، فحش و ناسزا کا پاسخ نگار نہ ہونگا، اس واسطے طرزِ نگارش میں کلام کیا جاتا ہے۔ (۱۳) 'الوجہل ہندی' اور 'دانای تبریزی' بیچوڑ بات ہے، جاہل ہند و دانای تبریز لکھتے، یا ابوجہل ہند و پیمبر تبریز لکھتے۔ ہاں، صاحبانِ فہم و فراست، اللہ، فرماؤ کہ یہ ظل میری طرف سے بجا ہے، یا بیجا۔ جواب کا طالب، داؤد خواہ غالب۔

ف مولوی احمد علی صاحب نے پانچ سات صفحہ آوازہ اور آینہ دار اور آوند اور آہنگ کے بیان میں سیاہ کیر ہیں۔ باری، ظرفِ شراب کو آوندی نہیں مانا، اور دکنی کے قول کو اس باب میں جھوٹ جانا، الحمد للہ، اور بھی بعض ایسا ہی کچھ معلوم ہوتا ہے۔ یہ تو میں بھی نہیں کہتا کہ جامع برہاں مجموع لغات کے معنی غلط لکھتا ہے، البتہ چونکہ اور کتب سے نقل کرتا ہے، پھر معنی غلط کیونکر ہونگے؟ مگر، یہاں ایک امر ہے خاص، اور ایک امر ہے عام، امرِ خاص عبارت ہے عامیانہ ترکیب، نکسال باہر، اس میں مختص ہے مولفِ برہاں۔ امرِ عام غلطی قیاس کی کہ اس میں سب فرہنگ نویس مبتلا ہیں، خصوصاً جامع برہاں کا قیاس تو ایسا بھونڈا اور دور از صواب ہے کہ اس کے حامی ہر چند توجیہاتِ بارودہ ڈھونڈ لاتی ہیں، مگر اس کی قباحت کو مٹا نہیں سکتے، سینہ زوری کرتے ہیں، اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ اکثر و اغلب ان کی تقریر بطورِ سوال دیگر جواب دیکر ہوتی ہے۔ عیاذاً باللہ، اگر میں صاحب

## تیج تیز

کوئی زبان پر لاوی؟ استغفر اللہ!

فٹ حضرت مولوی صفحہ ۵۸ میں اُروند اور صد کے معنی میں مجھ سے اُبھرتے ہیں، سو اُروند کے معنی میں میرا اور مولوی جی کا بیان ایک ہے، الفاظ میں تغیر بالمرادف ہو، تو ہو۔ رہی صد کے معنی، جب مولانا عبدالقادر قدس سرہ نے کہ وہ علم عربی کا فاضل متبحر تھا، اُروند، کہ وہ معنی شرح یکر کہ جس کا ترجمہ ہندی زبان میں ٹھوس کا لفظ ہوتا ہے، اور بتایا مجھ کو کہ عربی میں ان معنیوں میں لفظ صد ہے (۱۳) کہ ایک اسم اسماء الہی میں سے بھی ہے۔ ہاں، سچ، بہت اسماء اقدس مقدس ایسی ہیں کہ عباد اللہ پر بھی اُن کا اطلاق ہو سکتا ہے، جیسے غنی بمعنی بیروا، کریم بمعنی سخی، یہاں اور نظائر کے لکھنے کی حاجت نہیں۔ قصہ مختصر بعد ایک مدت کہ جب میں دلی آ رہا، اور مولوی فضل حق، مغفور سے بعد ملاقات ربط بڑھا، ایک روز بحسب اتفاق ہرزد کا ذکر درمیان آگیا، اور اُس کے ذکر کے آؤ کی تقریب معنی صد اور اُروند کے اتحاد کی شرح۔ چونکہ حضرت کو مذہب اسلام میں تعصب بہت تھا، ایسا کہ اسی فرط تعصب میں جان دی، اُروند کے لفظ کو بُرا بھلا کہہ کر فرما کر نگر: صد اسم صفت ہے، معنی اس کے ”نہ چیزی از وی برون رود“ و نہ چیزی بدرون آید، نہ زیادہ شود، و نہ کم گردد“ یہ چاروں فقرے اُس مرموم کی زبانی ہیں، البتہ مجھ کو تو اب اس میں کوئی تردد نہ رہا، باعتبار فارسیست ہرزد مالک زبان، باعتبار عربیت دونوں فاضل۔

اسی فصل میں یہ مصرع استاد کا جو حضرت نے لکھا ہے، اس کا وزن آپ سے پوچھتا ہوں، جس طرح حکم ہو، اُس طرح پڑھوں۔ جانتا ہوں کہ کاپی نگار کی شامت آئیگی، اور غلطی اُس سے منسوب ہو جائیگی، لیکن، بھر

## تیغ تیز

تو وہ خود آدمی نہیں۔ ایک بار ”علم شکر“ پر از جہل“ کی رعایت کر کے، اُس کتاب کو سراسر دیکھ لیا، جب دیکھا کہ جا بجا قلیل کے کلام کا حوالہ دیتا ہے، اور ماخذ اُس کا فن لغت میں چار شربت اور نہر الفصاحت ہے، کتاب پر اور مولف پر لعنت بھیجی۔ مدرس جی اتنا نہ سمجھ کر جو میاں انجو کو نہ مانینگا وہ میانجی غیاث الدین کو کیا جانینگا۔ باری، جب رامپور جانی کا اتفاق ہوا، اور وہاں کے صاحبزادگان عالی تبار اور رؤساء مدارس ملاقاتیں اور صحبتیں رہیں تو اس شخص کا (۱۶) حال یہ معلوم کہ ایک ملازم مکتبدار تھا، نہ رئیس کا روشناس، نہ اکابر شہر کا آشنا، ایک گننام ملازم مکتبدار، چند صاحب مقدور لڑکے اُس کے مکتب میں پڑھتے تھے، انھوں نے صرف زر میں اُس کو مدد دی، مثل بندر کے جس نے نجار کی تقلید کی تھی، ایک فرہنگ لکھ کر بھپوئی۔ خدا کا شکر ہے کہ غالب مانند مدرس صاحب کے ہر دلعزیز نہیں، گل محمد خان، بلوچ کو ایرانی، اور سراج الدین علی خاں، آزد کو نواب اور لالہ ٹیکچند کو راجہ کبھی نہ لکھیگا۔ مولوی احمد علی جہانگیر کی عالم ہیں، مگر ان معنیوں میں کہ صرف و نحو کے دو چار رسالے پڑھ لیر ہیں، اور فاعل اور مفعول سے لگا لگا رہتا ہے، باقی فہم، تمیز، انصاف، حیا ان چاروں صفتوں کا پتا نہیں۔ مدرس کا عہدہ ہاتھ آنا، بحسب اتفاق ہے، نہ از روی استحقاق۔ شعر

زدلبری نتوان لاف ز دباسانی      ہزار نکتہ درین کار ہست تازانی

فلا راقم مؤید برہاں صفحہ ۶۷ میں لفظ پاجایہ کو اُسی معنی پر کہ کئی نے

ٹھہرائی ہیں، از روی فرط رغبت مزاد کر استعمال کرتا ہے، اور سوچتا نہیں کہ کیا بک رہا ہوں کہ ”پاخانہ بمعنی نیست“ و پاخانہ و پاجایہ ہر دو بیک معنی نیست“ ہم کہتے ہیں کہ دونوں متحد المعنی ہیں، وہ پاؤں کا گھر، یہ پاؤں کی جگہ،



## تیغ تیز

مویدِ برہاں کہ ہر بیان کا تیغ تیز میں ذکر کرتا، تو ساری تلوار زنگ میں چھپ جاتی، اور سیاہتاب بن جاتی، ازان جملہ میں ذی درفش کاویانی کے ۱۵ صفحہ میں تحتِ تنبیہ دربارہ لغتِ آہنگ جو کچھ لکھا ہے، خلاصہ اُس کا یہاں لکھا ہوں، آہنگ را ماضی کشیدن قرار داد، و برعایت توضیح لفظ یعنی کشید بر آن افزود، و سپس در فصل (۱۵) دیگر آہنگیدن آورد، و گفت مصدرِ آہنگ است کہ بمعنی کشیدن باشد۔

بعد نقل عبارتِ برہاں میں ذی لکھا ہے کہ

قاعدہ دانان، حسبہ اللہ، چون قاعدہ استخراج صیغہ ماضی برافکنند وزن مصدر است، ہر آئینہ ماضی آہنگید خواہد بود، نہ آہنگ۔

مولوی جہانگیرگری نے مویدِ برہاں کے ۸۳ اور ۸۴ صفحہ کو سیاہی سے لپیپ دیا ہے، بارہ معنی آہنگ کے لکھے، اور ہر معنی کی سند ایک شعر، مثال اس کی یہ کہ ایک گندھی عطر فروش محفل میں آیا، اور تنکوں پر روئی لپیٹ کر، ہر ایک تنکر کی روئی کو ایک ایک شیشی میں بھگویا، اور اہل محفل کو سگھایا، یہ گلاب کا ہے، اور یہ سہاگ کا ہے، اور یہ موتیا کا ہے۔ اسی طرح مولوی کہتا ہے کہ یہ شعر فلاں کا، اور یہ شعر فلاں کا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی نے سب فرہنگوں کو دیکھ کر دس بارہ شعر نقل کیے ہیں۔ یہ تو سب کچھ ہوا، لیکن میری اس فقری کا جواب کہاں ہے کہ ”ہر آئینہ ماضی آہنگید خواہد بود نہ آہنگ“ سوال کا جواب نہیں، اور خرافات ہزار در ہزار۔ جواب کا طالب غالب۔

فل مولوی برہاں پرست، فارسیدان صفحہ ۱۰۱ میں مویدِ برہاں کی فاذہ و خمیازہ کی بحث میں لکھتا ہے: ”ظن غالب آنکہ غالب عربیدان را غیاث گمراہ کردہ باشد“ عیاذاً باللہ، اگر غالب جامع غیاث اللغات کو آدمی جانتا ہو

## تین تیز

ایک سردگولیوں کے کلام کھڑے آپ ہی آپ اپنی خاطر جمع کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ

بہر حال در ہر سہ لفظ یعنی پاجایہ، پازایج، پاسبان طریم ہم برہان را ماخذی پیدا ہست۔

پھر دوسری صفحہ میں، یعنی ۱۸۰ میں پادیر کو دال سے اور ذال سے اور زیر سے، تینوں حرفوں کے ساتھ روا رکھتے ہیں۔ بڑی بات ہے کہ ارتنگ کی طرح آدھے حروف تہجی اس لغت میں درج نہیں کیے۔

اہل زبان اسدی و فردوسی سے ذکر، حزین و قاتانی تک، سب کا کلام سند کامل اور مکمل ہے، اور تبدیل حرف بحرف و تبدیل اسکان و حرکت و تخفیف و زیادتی کے بھی جو قاعدے مقرر ہو گئے ہیں، وہ بھی ہر ایک قاعدہ مضبوط ہے۔ میاں انجو وغیرہ تصحیفات میں بال بال گرفتار ہیں، اور ہر ایک کا اپنی اپنی قیاس پر مدار ہے، (۱۸) کوئی احمق ہی ہوگا کہ مجموع قیاسہاں بشمار کو حق جانے لگا۔

ابطال ضرورت میں عفو کو بر وزن رفو لکھا ہے، اور یہ مصرع شیخ سعدی سند لایا ہے، مصرع: ”عفو کردم از وی علمہای زشت“ میں جاننا ہوں اس تصرف کو، اور ماننا ہوں، مگر سر پٹیتا ہوں کہ یہ مصرع یوں ہے، مصرع ”زوی عفو کردم علمہای زشت“ باقی اور قصائد میں اور ثنویوں میں قدما کی عفو بر وزن رفو آیا ہے، سکون و حرکت و تخفیف و زیادتی کا باہرگر بدل جانا محض برای ضرورت وزن شعر ہے، نثر میں اس طرح لکھنا اور اس کو بجای خود ایک لغت مستقل جاننا حماقت ہے، اور یہ سب سے زیادہ جامع برہان قاطع کا ڈھنگ ہے۔

## تیختر

قدمِ جای و قدخانہ دونوں اُن دونوں کے مرادف، مُسمیٰ ایک اور اسمِ چار بھلا، پاجاہ میں مولوی جی ہاں نسبت لاکر اسمِ مُستراح قرار دیتے ہیں، 'خانہ' میں تو ہاں مخفی اصلی ہے، خیر 'خانہ' کا لفظ معنی پوری کر دیگا، مگر یہ خیال رہے کہ پاجاہ میں ہاں ہونے نسبتی نہیں، ہاں زائدہ ہے، جیسے بوس و بوسہ، آتشگیر و آتشگیر، بلکہ عربی کلمات میں بھی جیسے موج و موج، یا جیسے سبز کے آگے ہاں ہونے بڑھا کر سبزہ ایک اسم قرار دیا ہے، اُسی طرح پاجاہ کے آگے ہاں ہونے لاکر اسم بنادیا۔ دراصل نہ پاخانہ پاؤں کا گھر، نہ پاجاہ پاؤں کی جگہ (۱۷) پای اور پا زبانِ فارسی میں اودن اور ارذل چیز کو کہتے ہیں، جیسے کتاس کو پاکار، چونکہ یہ گھر اور جگہ ذلیل ہے، اس کو پاخانہ اور پاجاہ کہا۔ براز کو پاجاہ اگر مجازاً بطریقِ تسمیۃ الحالِ بالمحل یا تسمیۃ الظرفِ بالمطروف کہو تو مضائقہ نہیں۔ دیکھو اردو میں بھی تو یہی روزمرہ ہے کہ آج ہم کو پاخانہ کھل کر نہیں آیا، آج ہم کو خلافِ معمول پاخانہ دو تین بار آیا، براز کے دفع نہ ہونے کو پاخانہ کا نہ آنا کہتے ہیں، اسی طرح فارسی میں براز کو اگر پاجاہ کہو تو کہو۔

فکِ مُدرس صاحب کا یہ قاعدہ کہ سوال کا جواب نہ دیں، اور خارج از بحث دفتر دفتر لکھ جائیں، ایسا استوار ہے کہ کبھی چوکتے نہیں، چنانچہ صفحہ ۱۶۸ اور صفحہ ۱۶۹ میں پازاج کی بحث میں حضرت ذکیس کیسے کہتے ہیں۔ زاج کو جیم سے بھی جائز رکھتے ہیں، میں کہتا ہوں، کبھی نہیں ہو سکتا۔ زچہ بجیم سے نقط، زاج بجیم سے نقط ہے، جو اس کو جیم ابجد سے کہو، وہ غلط گو، اور اُس کا قول مردود۔

پھر اسی صفحہ میں زحل کے پاسبان طایم نہم کے ہونے کے باب میں دو

## تیغ تیز

فک مولوی جہانگیری نے صفحہ ۱۷۲ اور صفحہ ۱۸۳ میں برابر پادیاب کہ گفت کہ بیان میں کیا گل کتری ہیں کہ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ پہلے تو مجھ سے جھگڑتا ہے کہ تو نے موافق ترتیب جامع برہاں الفاظ کیوں نہ لکھے۔ یا رب، یہ کیا دہی مواخذہ ہے! مجھ اُس کی طرز کی تتبع سے کیا کام ہے؟ افسوس کہ مولوی بالغ نظر اور دقیقہ رس نہیں ہے؛ اپنی بدستی اور ہرزہ سرائی میں یہ نہ دیکھا کہ ابتدا ہی سے میں نے ہر گفت کہ پہلے صرف ایک حرف کی رعایت منظور رکھتی ہے، کہیں برابر برہاں قاطع کو دیکھتا گیا ہوں، اُس صورت میں مطابق برہاں قاطع کو تقدیم و تاخیر چلی آئی ہے، کتاب اٹھائی، نشان رکھ دی، پھر جب دیکھنے کو کھولی، پہلے حرف کو دیکھ لیا، اور لکھنا شروع کیا۔ قصہ مختصر، مولوی جی اڑ گئے، ہر چند ریڑ مارو نہیں چلتے، اور مڑ اس بات پر ہیں کہ پاد بدال غلط ہے، یہ واو ہے جو قافیہ راو کا ہے؛ نہ مجر و اسی لفظ میں، بلکہ پاد زہر کو بھی واو بتاتی ہیں۔ غالب کہتا ہے: پاد بڑا پُرانا لغت بمعنی بزرگ کہ ہے، اور اسی سے مرکب ہے، پادشاہ، یعنی سلطان عظیم۔ بادشاہ بموقدہ غلط ہے، چونکہ ہندوستان میں پاد گوز کو کہتے ہیں، اس لیے بامی فارسی کی جگہ موقدہ لگادی ہے، پادیاب لفظی است جداگانہ بمعنی شستن، برسم اور گستی دھونے کو پادیاب کہتے ہیں۔ یہاں یہ بھی معلوم کیا چاہیو کہ برسم کو مسواک از روی مجاز کہتے ہیں، ورنہ وہ دانتوں نہیں، جو دانت مانجھنے کا آلہ ہو، ایک رویدگی خاص کی نرم نرم شاخیں ہیں کہ زند پڑھتے وقت ہاتھ میں رکھتے ہیں، اور گستی بھی مثل زتار کندھ پر نہیں ڈالتے، کمر میں باندھتے ہیں، جہاں اس ملک کے ہنود تاگرپی باندھتے ہیں۔ قصہ مختصر، نہ پادیاب (۲۰)۔ واو ہے، نہ پاد زہر، پاد مخفف پادیاب بمعنی شستن، پاد زہر، یعنی

## تیغ تیز

پھر مولوی ۴۹۴ صفحہ میں لکھتا ہے کہ گرفتن بکسرتین ہے، میں پوچھتا ہوں کہ کیا رفتن بھی بکسرہٗ اوّل ہے، جو فردوسی شاہنامہ میں لکھتا ہے، شعر  
 سرودل پُر از کینہ کرد و برفت تو گوی کہ عہدِ فریدون گرفت  
 خاقانی تھفتہ العراقین میں بمقامِ نعت لکھتا ہے، بیت

مہ پیش تو رہ پیادہ رفتہ خور غاشیہ تو برگرفتہ  
 اور جوازِ اختلافِ حرکتِ ماقبلِ روی سر قُدا کہ دیوان بھری ہوڑ ہیں،  
 خصوصاً قصّہٴ دیس و رامیں میں فخرِ گرگانی کی قیدِ حرکاتِ ثلثہ اُٹھادی ہے،  
 گشتہ و کشتہ قافیہ، وہ ثنوی مُنطَبِع ہو گئی ہے، جو چاہے دیکھ لے۔

انہیں صفحوں میں مولوی مجھ لکھتا ہے کہ ”غالب سگِ کیست“ میں  
 کہتا ہوں کہ غالب آستانِ شیرِ خدا کا کتا ہے، علیہ التّحیّۃ والنّشا۔ اسی مقام پر  
 یہ شعر لکھا ہے، بیت

سگِ کیست رُوباہِ نازورمند کہ شیرِ ثیان را رساند گزند  
 شیرِ اسد کا ترجمہ ہے، اور میرا نام اسد ہے، پس میرا مقابل رُوباہ ہے، اور  
 چونکہ میرا مقابل مولوی ہے، تو وہ بخوبی لومڑی ٹھہرا، البتہ مجھ کو کیا گزند  
 پہنچائینگا، صاحبو، انصاف چاہتا ہوں، مولوی احمق ہے یا نہیں؟ اگر عقل  
 رکھتا ہوتا، تو اسد کی مقابلہ میں یہ شعر نہ لکھتا۔

صفحہ ۱۸۱ میں پالوانہ اور پالوایہ کی باب میں بہت کچھ بکری، مگر، وہ جو  
 دکنی نے لکھا ہے، کہ ”پالوایہ“ بروزن (۱۹)، چارخایہ پرستوک باشد، اور فقیر  
 غالب نے اُس کی جواب میں لکھا ہے کہ ”مگر، چارپایہ ہموزن نتوانست شد  
 کہ چارخایہ آورد“ اس کا کیا جواب ہے اگر مولوی جی منصف ہوتے، تو یہاں  
 اتنا لکھ دیتے کہ یہ صاحبِ برہاں کا حتمق۔

اس پر ہنسیں گے۔

ف ۱۴ بعد اس تمسخر کے صفحہ ۱۷۳ (سی) ذکر صفحہ ۱۸۴ تک جو کچھ میاں فی لکھا ہے، خود بھی نہ سمجھ ہو سکتا کہ میں کیا لکھ رہا ہوں، اُن (۲۱) فقروں کا اعادہ اپنی کو بتکلف پاگل بنانا ہے۔ ذالِ شتخز کو نہ ہونے سے دالِ ابجد و تاء قرشت و فاء سعنص و ثاء مُثلثہ ان الفاظ سے ایک لفظ کا گر جانا، مولوی کیوں چاہتا ہے، میں نے اتحادِ مخرج موافق تلفظ کہا ہے، نہ موافقِ قراءت کہ وہ خاص کلامِ مجید کی تلاوت کے واسطے موضوع ہے۔ پھر اس جھوٹ کو دیکھیں، کہتا ہے کہ غالب آدم کو اور گنبد اور کاغذ کو بھی زای ہونے سے بتائیگا۔ آدم کو تو میں نے ہزار جگہ آدم بذالِ بینقطہ آدم بذالِ ابجد لکھا ہے، اور مولوی نے بھی جابجا دیکھا ہے۔ بس، یہ تو تہمت مجھ پر ہے، اور گنبد کو گنبد بذالِ نقطہ دار ہم نے لڑکوں کے اور فرومایہ لوگوں کے سوا کسی سے سنا بھی نہیں، جو اُس کی اِلا میں دخل دیں، ہاں، کاغذ در اصل دالِ ابجد سے ہے، مگر خاص و عام کے تلفظ میں اور ہر کتاب میں عموماً ذالِ شتخز سے ہے، اور اس کتابت اور تلفظ کی وہ تعیم ہے کہ اگر کوئی خلاف اس کے لکھے یا بولے، تو دیکھیں اور سنیں والی اُس کو مسخرہ بنائیں؛ اس تلفظ اور اس اِلا کے اِماط سے نکلا نہیں جاتا۔ مولوی جی کو چاہیے تھا، پہلی زبانِ فارسی میں دالِ بینقطہ کا نہ ہونا ثابت کرتے، تب فرماتے کہ غالب کاغذ کو زای ہونے سے لکھیگا۔ نہ صاحب، میں دال سے لکھونگا، اور اُس پر نقطہ دوں گا، اور تلفظ میں دالِ نقطہ دار لاؤں گا۔ خلاصہ میری تحقیق کا یہ ہے کہ پذیرفتن، گزشتن، گزشتن، گزاردن اور اُن کے مجموعہ مشتقات اور اسماء مشہور و آیام، مثلِ آذر و اسفندارن وغیرہ سب زای ہونے سے ہیں اور تدر و اور کاغذ اور گنبد یہ تین



## تیختیز

شویندہ زہر، یہ استعارہ ہے ازالہ سمیت کا۔

اور یہ جو مولوی جی پاؤ، بر وزن گاد کو بمعنی ریل باستنادِ خالق باری جائز رکھتے ہیں، اس قدر نہیں سمجھتے کہ کچھ کم سات سو برس ہوئے امیر خسروؒ علیہ الرحمۃ کو، اُس عہد میں یوں کہتے ہونگے، اور میں نے خالق باری کو منسوب بامیر خسروؒ اپنی طرف سے نہیں لکھا، قول بعض لکھا ہے۔ بہر حال، شاہ جہاں کے عہد میں کہ قطب شاہ بھی اُس کا معاشر تھا، دلی میں اور دکن میں کبھی پانڈو کو ڈون نہ کہتے ہونگے۔ یہ ایک حماقت ہے دکنی کی، جیسا گلہری ہوزن اکہری کو ہوزن ابتری لکھا ہے، اور پھر بجائے کافِ فارسی کافِ عربی۔ چانول اور چاول کی نظیر غلط، ہندی لفظ ہے، ثقات اور شرفا مع الثون بولتے ہیں، بنو، ثقال، ڈون بولتے ہیں۔ خدا کا شکر بجا لاتا ہوں کہ انھیں صفحوں میں مولوی نے پیریشد بدو بای فارسی کو لغو و پوچ جانا، اور دکنی کا عیب اُن کو سوچھا۔ الہی، اس فقرے کے معنی کس سے پوچھوں؟

پانڈو ہوزن گانو را پاؤ ہوزن گادو گفتن ازانت کہ در زبان فارسی هیچ

لفظ ہوزن گانو نیامدہ۔

یہ تو سب جانتے ہیں، اس میں کلام نہیں، میں یہ کہتا ہوں: گانو کے ہوزن پیدا نہ ہونے سے پانڈو کا پاؤ ہو جانا کیونکر لازم آتا ہے؟ فارسی میں ریل کو پاؤ کہتے ہیں، اور در صورت تخفیف تھانی کو حذف کر کے پاؤ کہتے ہیں۔ اہل ایران کی جوتی کو کیا غرض پڑی ہے کہ پانڈو کو پاؤ کہیں؟ اہل ایران پر تہمت لگانی، جھوٹ بولنا، لغو بولنا، اور دکنی کی خطا مٹانی، اگرچہ خود مصدرِ خطا ہو جائیں۔ یہ تحریر تو ریشخند اور تمسخر و استہزا ہے، کالج کے طالب علموں کے سوا کہ وہ حضرت کے مطیع اور محکوم ہیں، ہندی و ولایتی سب



## تیغ تیز

ہیں۔ فصل کا اشارہ بنا رہیگا، اور ہر لغت کا جواب الجواب نہ لکھونگا۔

فصل اس فصل میں جی یہ چاہتا ہے کہ مولوی صاحب سے کچھ باتیں کر لیں، پھر فصولِ آئندہ میں برہانِ قاطع کی دہجیاں اڑاؤنگا۔ مولوی جی، تم نے اپنی کتاب کا نام مویدِ برہاں کیوں رکھا؟ تم پر تقدیمِ زمانی ہے جامعِ محرقِ برہاں کو، تم اُس کے موید و حامی ہوؤ، پس تمہاری کتاب کا نام مویدِ محرقِ برہاں مناسب تھا۔ اس راہ سے کہ تم بھی برہانِ قاطع کی خطائیں مٹاؤ گے (۲۲) تو کیا، پھیلاؤ جاؤ ہو، میں تم کو صاحبِ محرق کا مقلد کہہ سکتا ہوں۔ اُس شخص کو مجھ سے جامعِ برہاں کی محبت کے سبب سے عداوتِ شدید ہوگئی تھی، کیا عجب ہے کہ اُس نے واسطہ در واسطہ تم کو ڈھونڈ نکالا ہو، اور عرائضِ عجز آمیز، خشم انگیز متواتر لکھ کر اپنی آپ پر برس رہے اور مجھ پر برس رہے لایا ہو۔ وہ تھا کوڑیالا، یعنی مالدار، بھلا، اگر دستِ زود تحریر نہیں، نہ سہی، صرفِ مطبع و کاغذ اپنی بیتِ المالِ خاص سے بھجوا دیا ہوگا۔ خیر اب منشی جی کے واسطے دعا، تخفیفِ غلاب اور تمہاری واسطے دعا، سلامتِ ذات اور توفیقِ انصاف مانگتا رہوں گا۔

تم محمد حسین کے تبریزی مولد ہونے پر اصرار کیوں کرتے ہو؟ ظہوری کو نظیر گزرا نہ ہو، اور یہ نہیں جانتے ہو کہ ظہوری کا مولد ترشیز تھا، اس کو تم نے تبریزی مولد کیونکر جانا؟ دلیل اس کے تبریزی ہونے پر وہ بُدی گزانی کہ نسبت اُس کے مڑی کے جاز کو مضبوط کہنا روا ہے۔ فرماتے ہو کہ لغاتِ ہندی اچھی طرح نہ بولنا اُس کے ولایتِ ہندی کی دلیل ہے۔ غور تو کرو، پوچھو اُس کو کس نے سنا ہے؟ آپ نے بھی تحریر دیکھی، فقیر نے بھی۔ جو علماء و شعرا ایران سے آئے، بجز اُن کا ہندی نہیں ہوا، اِلا اہل ہند کی اِلا کہ

## تیغ تیز

لُغت بھی بدالِ ابجد ہیں، اور یہ فارسی قدیم کے موافق ہے؛ گنبد کی دال پر نہ اسلاف نقطہ دیتے تھے، نہ اخلاف دیتے ہیں؛ تدریج کی دال پر نقطہ دینے والے لغو اور پوچ اور بیخبر ہیں؛ کاغذ کا نقطہ دینا اور پڑھنا ناچار قبول کرنا پڑا، اور مرگِ انبوہ کو جشن سمجھنا پڑا۔ (۲۲)

فہل مولوی صاحب صفحہ ۱۸۶ میں لفظ پندہ کو از روی ترجمہ دساتیر و بیانِ ملا فیروز بباہ فارسی لکھتے ہیں۔ شاید باہ فارسی سے ہو، مگر قیدِ کسرہ کہاں ہے؟ نہ ترجمہ دساتیر میں کسرہ، نہ بیانِ ملا فیروز میں کسرہ۔ اگر دکنی اور آرزو نے بقیدِ کسرہ لکھا، تو ان دونوں کا قول اس امرِ خاص میں میں ہرگز نہ ملاؤنگا۔ پولہ بر وزنِ لولہ برہان میں جس طرح دیکھا، اُسی طرح نقل کیا۔ اب مولوی جی بخلافِ دکنی پولہ بالف لکھتے ہیں؛ اور بمعنی نرم و میاں تھی بتاتی ہیں۔ کاپی میں نرم کا لفظ ایسا اٹھا ہے کہ ڈ اور قاف میں اشتباہ پڑتا ہے، نرم یا قرم ہے، اور لغاتِ ہندی میں بتلاتی ہیں۔ برہانِ قلع والی کا طور یہی ہے کہ لغاتِ ہندی درج کرتا جاتا ہے۔ مگر یہ حضرت کا فقرہ کہ: ”بمعنی نرم و میاں تھی بنظرِ آمدہ، نہ نرمِ خصوصیتِ میوہ“ یہ فقرہ یہاں تک تو محذوبِ قولِ دکنی ہے کہ بمعنی خربزہ مضمحل نوشت۔ پس یہ تو سراسر میری خوشی ہے؛ خدا مولوی صاحب کی اس توفیق کو زیادہ کرے۔

بس، اب میں عاجز آگیا، کہاں تک لغت بعدِ لغت دیکھ جاؤں، خرافات، واہیات، جھوٹ، لغو، مہل! اب ورق ورق اور صفحہ صفحہ کہاں تک دیکھوں گا، دیکھوں گا تو سہی، مگر، چھوڑتا جاؤنگا، جستہ جستہ جواب لکھوں گا۔ آخر مجھ کو آغا محمد حسین کی خدمت میں بھی حاضر ہونا ہے، اور وہ لغات لکھتے ہیں، جو پنج آہنگ کے بعد دانش کاویانی میں مندرج ہوئے

## تیج تیز

فقیر ذی درخش کاویانی کہ ۵۷ صفحہ میں اس کی حقیقت لکھی ہے۔ اب مولوی صاحب  
 سے عرض کرتا ہوں کہ بندہ پورے رم امر ہے رمیدن کا، اور بمعنی مصدری بھی  
 مثل سوز و گداز مستعمل، مخفف رمہ بھی مانا، جمعیت مردم پر اطلاق نہ کیا جائیگا،  
 اور گوشت اندرون کو نہ کہیں گے۔ گوشت بیرون دہاں رخسار اور گوشت  
 اندرون دہاں لٹ و کام و زباں ہے؛ نام دشت و صحرا ہم ذی نہیں سنا،  
 ناقل کو لازم تھا کہ دشت کا پتا بتاتا۔ پھر عربی میں بمعنی فرار بتاتا ہے،  
 گویا توافق بین اللسانین کا مدعی ہے، اور یہ غلط ہے۔ چیز خوردن کو عربی میں رم  
 کہاں کہتے ہیں؟ ہاں، ترمیم و مرمت کے معنی پر لکھ سکتے ہیں، خیر، اُس کو  
 ’بصلاح آوردن چیزی‘ کہو۔ اور عربی بضم موی زہار؛ واہ، خواجہ محمد حسین  
 دکنی جامع برہان قاطع، کہاں عربی رم، کہاں موی زہار! ہاں، روم برای  
 مضموم و واو مجہول (۲۵)، فارسی میں موی زہار کو، اور ہندی میں مسام  
 کو کہتے ہیں۔

شین کے بیان میں لکھتا ہے کہ:

شش ضرب نتیجہ خوب باشد و کنایہ از گوہر و زر باشد، و کنایہ از  
 مشک و عسل و اقسام میوہ ہا، ہم ہست۔

جو فقیر ذی اس کا جواب لکھا ہے، وہ درخش کاویانی کہ ۸۴ صفحہ میں مرقوم ہے،  
 مولوی صاحب اگر چاہیں، تو ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں اسی قدر لکھتا ہوں کہ  
 ’اقسام میوہ ہا‘ کہاں کی ترکیب ہے، اقسام میوہ کافی و دانی ہے، اور شش  
 ضرب نتیجہ خوب، کا مسمیٰ ہم کس کو سمجھیں، اور اس لغت کو کس عبارت  
 میں صرف کریں۔

اسی شین کے بیان میں رقم کرتا ہے کہ ”شک بفتح اول، بروزنِ فلک“

## تیغ تیز

موافق رہی، مثلاً تھوڑا، گھوڑا! جان بائینگر کثرتِ ساعت سے کہ یہ دونوں ترکیبیں ہندی ہیں، مگر تلفظ میں تو را اور گورا کہیں گے۔ چوکنڈی شعر میں اسی صورت سے لکھیں گے، مگر بولیں گے چوکنڈی۔ حضرت ظہوری کے مدوح کا ایک طنزورہ تھا، بہت بڑا ہاتھی پر چلتا تھا، اور نام اُس کا موڈ خاں تھا بواوِ مجہول و تباہِ ثقیلہ ہندی، مولانا ظہوری اسی طرح جانتے ہوئے، مگر تلفظ میں تباہِ قرشت استعمال کرتے ہوئے۔

فک اور یہ فصلِ اخیر ہے۔ ہم ایک فصل میں وہ لغات لکھیں گے اور وہ قباحتیں برہانِ قاطع کی تالیف کی ذکر کریں گے، جو بعدِ اتمام (۲۴) پنج آہنگ بہم پہنچی ہیں، اور صرف درفشِ کاویانی میں لکھی گئی ہیں۔ ہر لغت کی ابتدا میں فصل نہ لکھیں گے، تاکہ عبارت یکدست لکھی جاوے، اور یہ نگارش جلد اختتام پاوے۔

برہانِ قاطع والا بیانِ ہایِ خاں شخوذ میں لکھتا ہے: ”خانہ سیل ریز کنایہ از شرابِ انگوری باشد“ میں کہتا ہوں کہ سیل ریز گھر کی صفت کیونکر ہوگی۔ سیل پہاڑ سے گرا چائو نہ گھر سے۔ ہم نے درفشِ کاویانی ۱۶۴ صفحہ میں اس کا جواب لکھا ہے۔

راہِ قرشت کے ذیل میں دینی لکھتا ہے کہ:  
رم بمعنی رمیدن و نفرت باشد، و بمعنی رمہ و گلہ گو سپند و اسب وغیرہ باشد، و بر اجتماع و جمعیتِ مردم ہم اطلاق کرده اند، و گوشتِ اندرون و بیرونِ دہان را نیز گویند، و نامِ دشتی و صحرائی ہم ہست۔  
و در عربی بتشدید ثانی بمعنی گریختن و گریز و چیزی خوردن و بصلاح آوردن چیزی باشد، و بضمِ اول موی زہار باشد۔

## تیغ تیز

بکافِ پارسی و رایِ مشدود ہے۔

پھر گرازاں کو جو بکافِ فارسی مضموم ہے، بکافِ عربی مکسور، بر وزنِ صفاہاں لکھتا ہے؛ ہنسی آتی ہے کہ یہ لکھ کر لکھتا ہے کہ ”در جہانگیری بکافِ پارسی مضموم آمدہ است“ واہ جی واہ، اپنی مُطاع کو خلاف! ان خرافات کا جواب فقیر نے درفشِ کاویانی کو ۱۰۰ صفحہ میں جُدا جُدا لکھا ہے۔

پھر یہیں لکھتا ہے کہ ”کروہ بضمِ اول و ثانی بواوِ مجہول رسیدہ و بہا زدہ ثلث و سہ یک فرسخ را گویند و آن نہ ہزار گز است و آن را بعربی گُراع خوانند“ اب اس مقام میں مولوی احمد علی سر فقیر کا سوال ہے کہ لغت میں اور کتبِ طبّی میں پاچہ گاو و گوسفند کو گُراع، بر وزنِ صراح کہتے ہیں، جمع اُس کی اکارع، آپ کیا فرماتی ہیں؟ یقین ہے کہ یہاں بھی مولوی جی دکنی کے قول کی تصدیق کریں۔ کتبِ لغت و کتبِ طب میں نہ پایا جائے، نہ سہی، لغاتِ والی بخیر، اطباءِ احمق، شاید جس تبریز میں جامعِ برہاں پیدا ہوا ہے، اُس تبریز میں یوہیں کہتے ہوں گے۔

پھر انھیں دونوں کافوں کے بیان میں دکنی صاحب کہتے ہیں کہ بکافِ عربی مع الزا کرگدن ایک جانور کا اسم ہے کہ ناک پر ایک سینک رکھتا ہے، پھر ایک پر وار جانور کا نام بتاتی ہیں کہ دو برس کے ہاتھی کے بچے کو جنگل میں اڑا لیا جاتا ہے، پھر ایک دابہ بزرگ کو فرماتی ہیں کہ جوان ہاتھی کو شکار کریں، اور پیٹ پر اٹھائیے، اور اپنے بچوں کی طرف لے جائیے۔ پھر دونوں کاف عربی، پہلا مضموم دوسرا مفتوح، ظاہر بر وزنِ گلبدن بھی قرار دیتے ہیں۔ (۲۷) اس مقام میں دکنی کے تین حُتم ہیں، ایک تو کرگدن کے پہلو کاف کو عربی جانتا، دوسری ایک پرندہ بھی اسی اسم اور انھیں صفات

## تیغ تیز

میں مولوی جی سر پوچھتا ہوں کہ فلک بفتحِ اول کیونکر ہوا، اس کے تودو حرف مفتوح ہیں۔ پھر معنی اس کے کہتا ہے 'شرا' اور عربی اس کی حصبہ پھر لکھتا ہے کہ عربی میں رسیانِ گرہ درگرہ کو کہتے ہیں، جس کی فارسی 'بلغشنہ' ہے، اور 'بلغشنہ' کے اعراب نہیں لکھتا؛ پھر راہِ بزرگ و وسیع کا بھی یہی نام بتاتا ہے، پھر وسطِ حقیقی راہ کو بھی لکھتا ہے، پھر فتحِ اول و سکونِ ثانی سے پارچہ و جامہ جس میں دوا باندھیں، اُس کا نام بتاتا ہے، پھر کسرۂ اول و سکونِ ثانی سے بمعنی جُدری لکھتا ہے۔ گویا حقیقت میں یہ بیان رسیانِ گرہ درگرہ ہے، جس کو ہندی میں گورکھ دھندا کہتے ہیں۔ بعد لکھنؤ درشن کاویانی کے مشاہدہ کتبِ لغتِ عربی سے ثابت ہوا کہ شرک راہِ وسیع کو کہتے ہیں، مگر رسیانِ گرہ درگرہ، جس کی فارسی 'بلغشنہ' اعرابِ مجہول لکھتا ہے، عربی لغات میں کہیں پتا نہ لگا، اور یہ پوچھنا رہا کہ حصبہ و جُدری کا تفرقہ کیا، اور شرکاشین حرکاتِ ثلثہ میں سے کون سی حرکت کے ساتھ ہے۔ اگر کہا جائے کہ شرابضمتہ ہے، تو یہ پستی جو موقدہ اور تہائی مشددِ مکسور سے ہے، عربی میں اس کو کہتے ہیں، فارسی نہیں ہے، اور شاید باتفاقِ لسانین ہو۔ پھر دوا کے کپڑے باندھنے کی قید سے کس زبان کا لغت ہے، دوا کے خشک رُومال (۲۶) میں، دوپٹے میں باندھتے ہیں، اس کپڑے کا اسمِ خاص نہ کہیں سنا، نہ دیکھا۔

کافِ عربی میں کاہنبار و کہنبار لکھتا ہے، پھر کافِ فارسی میں بھی انہیں معنیوں میں لکھتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کافِ عربی سے اگر لکھو گے، تو گھاس کے ڈھیر کے معنی پیدا ہونگے۔ کاہنبار بکافِ تازی غلط، اور بکافِ فارسی صحیح۔

اسی طرح گڑا، حجام کو کافِ عربی سے بتاتا ہے، میں کہتا ہوں کہ گڑا

## تیغ تیز

لیٹر لیٹر مسودہ کیا، اور اجاب کو دی دیا، انھوں نے صاف کر لیا، اب میری تحریر تو تمام ہوئی، (۲۸) اجاب صاف کر لیں، تو مطبع میں والی کروں، اور بعدِ انطباع، جیسا کہ دیباچہ میں وعدہ کر آیا ہوں، عمل میں لاؤں۔ یہ جو کچھ بسبیلِ سوالات لکھا ہے، مولوی صاحب سے اس کا جواب مجھ جدا مانگتا ہوں، اور یہ کہتا ہوں کہ سُنو صاحب، نفسانیت کا بُرا ہو، اکابرِ اُمت میں باہم کیا کیا ناخوش و ناشائستہ کلام درمیان آ رہا ہے، حکیم شفاؒ صفاہانی نے مولانا عرفی شیرازی کی کیا کیا مذمتیں کی ہیں، ایک قصیدہ میں اُس مرحوم کو مخاطب کر کے فرماتی ہیں، شعر

ہزار قطعہ نم کردہ در بغل رفتی ز ناکسان چہاں تابہ میرزا خانی

اور یقین ہے کہ عرفی و شفاؒ کے زمانے میں اسی قدر تقدیم و تاخیر ہو، جتنی برہان و غالب کے عہد میں تھی۔ علماءِ ماوراء النہر اور علماءِ مشہد میں ایسے مکاتبات کی آمد و رفت درمیان رہی ہے کہ فریقین کی توہین و نفریں سے مملو ہے، بلکہ خود شاہِ ایران اور سلاطینِ روم کے درمیان وہ نام جاری ہو رہی ہیں، جس میں سراسر مغلظ گالیاں مرقوم ہیں۔ غرض اس اظہار سے یہ ہے کہ جہاں عمائدِ اہلِ اسلام و سلاطینِ اہلِ اسلام کی وہ باہم نامنزا تحریریں صفحہ روزگار پر یادگار رہیں گی، وہاں تمھاری ہماری بھی بدکہاؤں صفحہ دہر پر نمودار رہیں گی۔ نہیں نہیں، صرف اللہ کا نام رہ جائیگا، اور کچھ نہیں۔ دینی وجہ رتبہ ذی الجلال والاکرام۔

تمت بالخیر



کا پکڑ لانا، تیسرا محق گرگدن کو بکاف تختین مضموم بھی جانا ہے۔ بات یہ ہے کہ اگر دکنی آدمی کا بچہ ہوتا، تو صفاتِ گرگدن تمام لکھ کر، یہ کہتا کہ یوں مشہور ہے کہ ایک طائر بھی ایسا ہوتا ہے کہ ہاتھی کو پنجوں میں اٹھا لے جاتا ہے، اور اُس کو سیمرغ کہتے ہیں۔

مولوی احمد علی صاحب، تم صورت پرست ہو، اور فرہنگ نگاروں کو قرار دیتی ہو، صَوْرِ الفاظ کو مانتے ہو۔ اب یہاں ایک صورت کو باب میں کہ صورت کی معنی میں کچھ کچھ تفاوت بھی ہے، کیا ارشاد کرتے ہو؟ مولوی اور کیا ارشاد کریگا؟ چونکہ مخالفتِ قولِ دکنی کو کُفر جانتا ہے، میری تکفیر کریگا، اور کافر کہیگا۔ پھر کہ بھائی، جہاں اور بُری بُری خطاب دے رہے ہیں، کافر بھی کہے، میں تو اُس حالت میں بھی مولوی کو مسلمان کہہ جاؤنگا، بقولِ استاد، مصرع ”تا ہر دو دروغ گفتہ باشیم“ سبحان اللہ، لفظ آفرینِ دکن کلماتِ متفرقہ میں لکھتا ہے کہ

دچار بھیم دالِ ابجد و جیم فارسی بآلف کشیدہ و برای قرشت زودہ رسیدن و ملاقات کردن دو کس باشد بیک ناگاہ۔

فقیر یہ فقرہ ذی کمی و بیشی و تبدلِ حرفِ برہانِ قاطع سے نقل کر کے مولوی صاحب سے پوچھتا ہے کہ دوچار ہونا بمعنی مقابل ہونے کی جب درست ہوتا ہے کہ دال کے آگے واو بھی ہو، تاکہ تشنیہ پیدا ہو، اور دو آنکھوں کا چار ہونا ثابت ہو جائے، یعنی اظہارِ علامتِ تشنیہ بھی جائز ہے۔ جواب اس کا درش کاویانی کے ۱۳۰ صفحہ میں میں نے لکھا ہے، یہاں صرف پریش پر قناعت کی۔

اگرچہ ابھی پریشیں بہت باقی ہیں، لیکن بڑھاپا اور امراض اور منصفِ مفرط نہیں لکھ دیتا، صبح سے شام تک پلنگ پر پڑا رہتا ہوں،

## تیختیز

جواب عیب ساز غلط محض، اور جو آنکھ کو عیب ساز کہو، وہ احمق، بلکہ اندھا۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

سفر فرہنگ نویس حال کی رائے اگر فرہنگ نویس ماضی کی رائے سے مطابق ہو، خواہی (۳۰) بحسب اتفاق، خواہی از روی مشاہدہ، یہ سرقہ ہے، یا تطابق رائے بہ مم

جواب یہ تطابق رائے ہے، سرقہ سے کیا علاقہ! محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔  
سلاش ضرب نتیجہ خوب شکر و غسل و گوہر و زر و مشک و اقسام میوہ کو کہ سکتے ہیں، یا نہیں بہ مم

جواب معاذ اللہ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ، کون کہہ سکتا ہے، مگر دیوانہ کہو، یعنی ان چھ چیزوں کو شش ضرب نتیجہ خوب نہ لکھیں، مگر کوئی اور چھ باتوں کو لکھیں، تو لکھیں۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

سفر یہ مصرع وزن شعر میں درست ہے، یا ناموزوں بہ مم حشم مخالفان بیاتن تیر۔

جواب مصرع ہو تو کچھ لکھوں، فقرہ ہے، اس کو وزن سے کیا علاقہ! محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

سفر آہنگین کا صیغہ ماضی آہنگید ہوگا، یا فقط آہنگ بہ مم  
جواب آہنگید ہو سکتا ہے، نہ آہنگ۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

سفر پالوایہ ایک لغت ہے، فرہنگ نویس کو اس کا ہوزن چارپایہ لکھنا چاہیے، یا چارخایہ بہ مم

جواب وزن دونوں صحیح ہیں، لیکن، چارپایہ لکھنے والا آدمی ہے، اور چارخایہ لکھنے والا چارپایہ۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

## اللہ اکبر

صاحبانِ قوتِ ناطقہ و قوتِ عاقلہ سر کہ وہ مقربانِ بارگاہِ مُبدِ فیاض ہیں، غالب کی یہ استدعا ہے کہ جب یہ تحریر کہ گویا استفتا ہے، نظر سے گزری، تو امد اللغتین میں سے جو لغت صحیح ہو، اُس کی صحت اور لغتِ غلط کی غلطی لکھ کر خاتمہ عبارت پر اپنا نام لکھ دیں، مثلاً جہاں میں 'ن' لکھا ہے کہ 'چشمِ غیب میں صحیح ہے، یا چشمِ غلط ساز، اس کے جواب میں رقم فرمائیں کہ چشمِ غیب میں صحیح، اور چشمِ غیب ساز غلط ہے۔ یہ عبارت پھاپی جائیگی، اس واسطے ضرور ہے کہ فتویٰ میں توضیح ہو۔ فقط۔

س لغتِ فارسی کی حقیقت اور حروف کی حرکت میں فردوسی اور خاقانی سچے ہیں، یا ہندستانی فرہنگ لکھنؤ والے؟ م

جواب فردوسی و خاقانی سچے ہیں، ہندوستانی ان کے مطابق لکھیں، تو سچے، ان کے برخلاف لکھیں، تو جھوٹے۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س پیدائی و زیبائی صحیح، اور پیدائش و زیبائش غلط، یا یہ چاروں لفظ صحیح؟ م

جواب چاروں صحیح۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س راند و ماند در اصل بوزنِ چاند صحیح، رُند و مُند لہجہ ہے، اہل میں بوزنِ تند و گند نہیں؟

جواب راند و ماند، بوزنِ چاند صحیح، بوزنِ رُند و گند لہجہ ہے۔

محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س چشم کی صفت غیب میں صحیح، یا غیب ساز؟ م

## تیغ تیز

معنیوں میں کہیں آیا ہے، یا نہیں ؟ م  
جواب کہیں نہیں آیا، اس میں ذہن کو پریشان کرنا کیا ضرور !  
محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

سُئل خانہ سیلرِ شرابِ انگوری کو کہ سکتے ہیں، یا نہیں ؟ م  
جواب سیل خانہ ریز شراب کی صفت ہو سکتی ہے، انگور کی قید بجا،  
اور خانہ سیلرِز مہل اور غلط اور خبط۔ راقم محمد المدعو بہ مصطفیٰ، حتم اللہ لہ،  
بالحسنی۔

سب جواب مجیب کر صحیح ہیں۔ الطاف حسین، پانی پتی، عافی اللہ تعالیٰ عنہ،  
سب جواب دونوں مجیبوں کے باصواب ہیں۔ محمد سعادت علی،  
مدرس گورنمنٹ اسکول، دہلی۔

ہر شانزدہ گانہ سوال کے جواب میں میں بھی نواب محمد مصطفیٰ خاں صاحب  
کا ہمزبان و ہمدستان ہوں۔ الراقم الآثم، محمد، الملقب بہ ضیاء الدین، عافی عنہ (۳۲)۔

## تیغ تیز

س ۱ گرازاں بمعنی خراماں بکافِ فارسی مضموم ہر، یا کرازاں بکافِ  
عربی مکسور، بروزنِ صفاہاں ہ م

جواب گرازاں بمعنی خراماں بکافِ فارسی مضموم صحیح، اور بکافِ عربی  
مکسور غلط محض۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س ۲ کڑوہ و فرسخ و فرسنگ فارسی میں مقدارِ مسافتِ زمیں کو کہتے ہیں،  
عربی میں کُراع، بروزنِ صراح مقدارِ مسافتِ زمیں کو کہتے ہیں، یا پاچہ گاؤ  
گوسپند کو ہ م

جواب صراح میں بمعنی پاچہ گاؤ و گوسپند لکھا ہر، بمعنی مسافت  
غلط محض۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ (۳۱)

س ۳ گلہری بکافِ فارسی مکسور، بروزنِ اکہری صحیح، یا گلہری بکافِ  
عربی مفتوح، بروزنِ ابتری صحیح ہ م

جواب گلہری بکافِ فارسی مکسور صحیح۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س ۴ ہندستان میں دخترِ نارسیدہ کو چھوڑی کہتے ہیں، اہلِ ولایت چوڑی  
کہیں گے، بحذفِ ہاءِ مضمومہ، چوڑی بحذفِ واو غلط ہر، یا صحیح ہ م

جواب چوڑی جو اہلِ ولایت سے بھی زیادہ بد لہجہ ہوگا، وہ شاید کہے۔

محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س ۵ پا اور پای باضافہ تختانی جس کو عربی میں رجل کہتے ہیں، ہندی  
میں اس کا نام پانو مع النون ہر، یا پاؤ ذ نون ہ م

جواب پانو کو پاؤ نہ کہیگا، گر، مجنون۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ۔

س ۶ پریشیدن مصدرِ جعلی ہر، بنایا ہوا لفظِ پریشاں سے، تیرِ بای زائدہ  
اس کے مقابل لاکر پریشیدن کہو، پریشیدن بہر دو بای فارسی بھی نہیں

شهبازک علی الدوله بر الملک اسدخان و نظام حاکم متخلص غالب مدظلہ



غالب نام آور نام و شام پسر ہم اسد نام و ہم اسد نام



